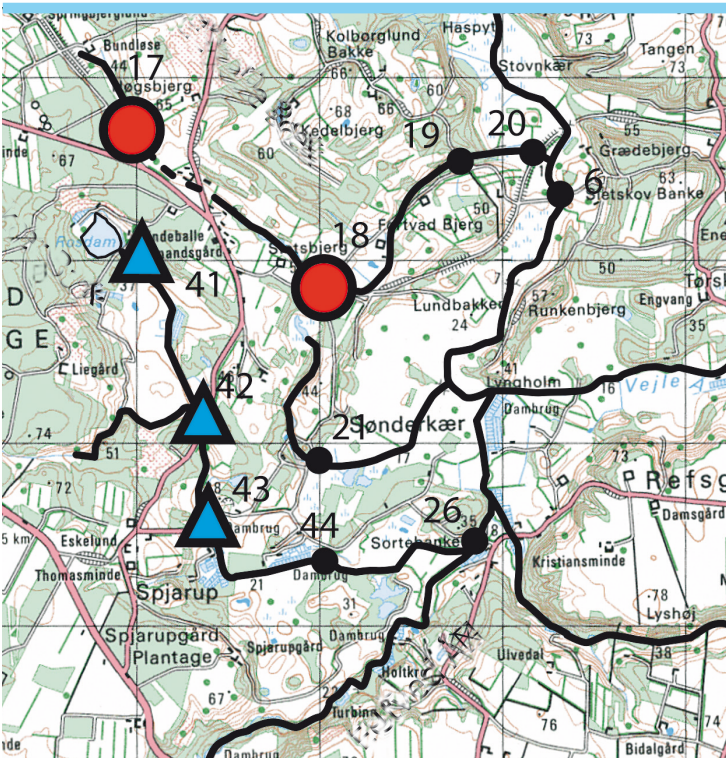


Plan for fiskepleje i mindre tilløb til den østlige del af Limfjorden

Distrikt 18 - vandsystem 1-24

Distrikt 19 - vandsystem 1-16 og 46-51



Plan nr. 60-2018

Af Peter Geertz-Hansen

Datablad

Faglig rapport fra DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi, nr. 60.

Titel: Plan for fiskepleje i mindre tilløb til den østlige del af Limfjorden

Forfatter: Peter Geertz-Hansen

Udgiver: DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi©

Udgivelsesår: 2018

ISSN: 1396-4739

Forsidefoto: Martin Hage Larsen

Trykkeri: Rapporten er trykt af STEP. Kortet er trykt af Damgaard-Jensen A/S.

Bedes citeret: Peter Geertz-Hansen, 2018. Plan for fiskepleje i mindre tilløb til den østlige del af Limfjorden. Faglig rapport fra DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi, nr. 60.

Gengivelse tilladt med tydelig kildeangivelse.

Internetversion: Rapporten og tilhørende kort er tilgængelig i elektronisk format (pdf) på www.fiskepleje.dk.

Indholdsfortegnelse

I. Indledning	4
Formål.....	4
Anvendte metoder.....	5
Resultater.....	6
Forslag til forbedring af de fysiske forhold.....	9
Forurening.....	11
Fremtidig revidering af Plan for Fiskepleje.....	11
Øvrige udsætningsplaner og planer for fiskepleje i distrikt 18 og 19:.....	11
II. Beskrivelse af de enkelte vandløb	12
Flansbæk.....	12
Skelbæk.....	12
Lindborg Å.....	12
Vandløb ved Stranderholm.....	12
Romdrup Å.....	13
Landgrøft.....	13
Østerå.....	14
Guldbæk.....	14
Guldbæk.....	15
Till. t. Guldbæk ved Estrup.....	15
Hasseris Å.....	15
Tilløb til Hasseris Å syd for Moldbjerg.....	15
Tilløb til Hasseris Å fra Drastrup.....	16
Hølgroften nord for Nørholm.....	16
Munkbæk.....	16
Binderup Å.....	16
Nørrevad Bæk.....	16
Nørrevad Bæk.....	17
Dybdal Bæk.....	17
Kanal ved Ølands Vejle.....	18
Fannegrøft.....	18
Rye Å.....	18
Haldager Bæk.....	18
SkiverBæk.....	18
Elbæk.....	18
Lindholm Å.....	19
Svanekærsgøft.....	19
Fyldgrøft.....	19
Lerbæk.....	19
Lerbæk.....	20

Stae Bæk	20
Skiveren (Gandrup)	20
Gåser Å	20
Østerå (Hals)	21
Måholt Bæk	21
Skiveren (Hals)	21
Halkær Å	21
Vidkær Å	21
Vidkær Å	22
Ajstrup Bæk	22
Risbæk	22
Vandløb syd for Sebber Kloster	23
Vår Å	23
Landbæk	23
Vestre Bæk	23
Dybvad Å	24
(Bruså)	24
(Dybvad Å)	24
Lundby Bæk	24
Lundby Bæk	25
Kirkebæk	25
Bredkilde Bæk	25
Vester Tanbæk	25
Brøndum Kanal	26
Kilså	26
Stenbæk	26
Vandløb Øst for Aggersundbroen	26
Smakmølle Å	26
Vandløb ved Rønbjerg	26
Bjørnsholm Å	27
Trend Å	27
Lillemølle Bæk	27
Stistrup Å	27
Stistrup Møllebæk	28
Lerkenfeldt Å	28
Afløb fra Lund Fjord	28
(Vejlerne)	28
Sløjkanal	28
Ørebro Kanal	28
Mølleå	28
Ørebro Kanal	29
Bjerge Å	29

Bisbæk	29
Haverslev Mølleå.....	29
Pallisvad Å.....	30
Lørsted Mølleå.....	30
Lørsted Mølleå.....	31
Vilsbæksminde kanal.....	31
Telling Å /.....	31
Tranum Å /.....	31
Vester Kanal	31
Spanggrøft	32
Jægerum Kanal	32
III. Udsætningsmateriale	33
Praktiske anbefalinger for udsætning af ørred	33
Regler for udsætning af fisk.....	33
IV. Udsætningsskemaer	35

Bilag 1: Oversigt over biotopbedømmelse, befisket areal og fiskebestanden på stationerne.

Hvis der er gydning af laks i vandsystemet, er bestandstætheden af laks beskrevet i et særligt bilag 1a.

Bilag 2: Oversigtskort som viser stationslokaliteter og -numre for det undersøgte vandområde. Kortet viser, hvor der er undersøgelses- og evt. udsætningsstationer. Bliver der anbefalet udsætning på en station, vil denne være vist med et symbol, som angiver hvilken aldersgruppe af ørred, der anbefales udsat.

Bilag 3: Nyt ”Ørredindeks” kaldet DFFVØ til bedømmelse af fiskebestanden

I. Indledning

Denne plan for fiskepleje er udarbejdet på baggrund af undersøgelser over den fiskebiologiske tilstand i ovennævnte vandsystemer. Undersøgelsen er foretaget i perioden fra den 14. august til den 1. september 2017 af DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi, kaldet DTU Aqua i resten af denne rapport.

Følgende foreninger: Sammenslutningen af sports- og lystfiskerforeninger ved Lindborg Å, Sammenslutningen af foreninger ved Binderup Å, Løgstør Sportsfiskerforening og Brønderslev Lystfiskerforening og Ålborg Kommune har assisteret med feltarbejdet og været behjælpelige med oplysninger om vandløbsrestaurering og passageforhold.

Denne plan for fiskepleje i mindre tilløb til den østlige del af Limfjorden er en revision af den tidligere udsætningsplan (Udsætningsplan for tilløb til Limfjorden i det tidligere Nordjyllands Amt) fra 2009. Planen er udarbejdet som led i de aktiviteter, der sker i forbindelse med den generelle fiskepleje, herunder restaurering af vandløb ved udlægning af gydebanker m.m.

Udsætninger i vandløbene bliver varetaget af Sammenslutningen af sports- og lystfiskerforeninger ved Lindborg Å, Løgstør Sportsfiskerforening og Brønderslev Lystfiskerforening.

Formål

Fiskeplejeplanen giver en aktuel status for vandløbets fiskebestand og dermed bl.a., hvor godt vandløbet virker som gyde- og opvækstområde for ørred. Denne viden kan bruges i det lokale arbejde med at forbedre miljøtilstanden i vandløbene. Mangel på yngel kan f.eks. skyldes mangel på gydefisk pga. spærringer i vandsystemet, forurening, mangel på gydegrus, tilsanding af gydebanker eller hårdhændet vedligeholdelse.

Formålet med evt. udsætninger er at øge vandløbenes produktion af ørred, således at vandløbsstrækninger, hvor den naturlige reproduktion af den ene eller anden årsag ikke fungerer, alligevel kan fungere som opvækstområde. Udsætninger af yngel, ½-års og 1-års har til hensigt at opfylde dette formål.

Mundingsudsætning af ørred har til formål at forbedre bestanden af havørred, primært i havet. Størrelsen af mundingsudsætningen er fastlagt således, at vandløbets samlede smoltproduktion ikke overstiger det antal smolt, som DTU Aqua vurderer, at vandløbet oprindeligt har kunnet producere.

Miljøstyrelsen (tidl. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning) har det formelle ansvar for at overvåge og beskrive vandmiljøets tilstand. Styrelsens vandområdeplaner for perioden 2015-2021 indeholder krav om gode, naturlige fiskebestande i en del vandløb samt en beskrivelse af de problemer, der skal løses. Kommunerne er vandløbsmyndighed og skal sikre, at problemerne bliver løst. DTU Aquas opgørelse af fiskebestandens antal og sammensætning i de enkelte vandløb samt beskrivelsen af de problemer, der forhindrer etablering af naturlige bestande, kan anvendes i dette arbejde. Det skal dog fremhæves, at DTU Aqua ikke nødvendigvis kender alle lokale problemer i vandløbene.

NOVANA programmet er det nationale overvågningsprogram for natur og vandmiljø og bliver gennemført af Miljøstyrelsen. NOVANA har et større antal stationer fordelt i hele landet og omfatter såvel fysisk-kemiske og biologiske undersøgelser, herunder også fiskebestanden. Udsætning af fisk kan vanskeliggøre fortolkningen af de indsamlede resultater. Derfor er NOVANA stationerne indarbejdet i denne plan, således at der ikke bliver anvist udsætninger af ørred i et område fra ca. 2 km opstrøms og ca. 1 km nedstrøms disse stationer.

Anvendte metoder

Feltundersøgelserne på de besøgte stationer består af en besigtigelse, som ofte er suppleret med en elektrobefiskning, hvor de fangne fiskearter bliver registreret.

Naturligt produceret ørredyngel fra gydning i vandløbet kommer normalt frem fra gydebanken om foråret. Der bliver ikke udsat yngel i det år, hvor DTU Aqua undersøger vandløbene. DTU Aqua foretager undersøgelserne i efteråret, hvor den naturlige yngel er ca. ½ år gamle. Forekomsten af ½-års ørreder i feltundersøgelserne stammer således fra gydning.

Bestandstætheden af ørred er beregnet ud fra resultaterne ved elektrofiskeri, hvor man har anvendt udtyndingsmetoden, som forudsætter minimum 2 befiskninger over samme strækning. På stationer hvor der bliver fanget 10 eller færre ørreder pr. 50 m vandløbsstrækning, er der kun fisket 1 gang. I disse tilfælde er bestandstætheden beregnet ud fra den gennemsnitlige fangsteffektivitet i vandsystemet.

Både bestandstætheden beregnet pr 100 m² og bestandstætheden pr løbende 100 m vandløb fremgår af bilag 1. De bestandsdata, der bliver benyttet ved vurderingen af den enkelte station i forhold til vandløbets bredde, er fremhævet. Bestandsdata kan også findes på et elektronisk kort fra DTU Aqua, som kan findes her: kort.fiskepleje.dk

Biotopsbedømmelsen er en vurdering af vandløbets egnethed som ørredvand og er vurderet efter en skala på 0-5, hvor 5 er bedst (tabel 1). Denne skala anvendes til beregning af, hvor mange ørreder, der evt. kan udsættes i vandløb med dårlige bestande. Princippet er, at der kun udsættes det antal ørreder, der er skjul til, idet ørreden er territoriehævdende. Hvis der udsættes flere ørreder, end der er skjul til, vil en del af ørrederne dø.

Tabel 1. Sammenhæng mellem biotopsbedømmelse og de fysiske forhold i vandløbet. Ørredbestanden kan ofte forbedres væsentligt, hvis vandløb med biotopsbedømmelser under 4 bliver restaureret.

Biotopsbedømmelse	Beskrivelse af de vigtigste forhold i bedømmelsen
5	Slyngt strækning med friskstrømmende vand over grusbund og sten, vandplanter og udhængende bredvegetation, dvs. et fysisk varieret vandløb
4	Overgangszone.....
3	Delstrækninger med gode fysiske forhold men med mindre variation end ovenstående, oftest pga. sand og menneskelig påvirkning
2	Overgangszone.....
1	Kedelig vandløbsstrækning, typisk med sandbund og uden nævneværdige skjul for ørred
0	Vandløbsstrækning der vurderes som uegnet som levested for ørred

Til biotopsbedømmelsen er der altid knyttet en størrelsesgruppe (yngel, ½-års, 1-års eller "store"), idet der er væsentlige forskelle i de krav, som de forskellige aldersgrupper stiller til deres levested, herunder er især vanddybden afgørende. Yngel kræver lavt vand.

Hvis den naturlige ørredbestand i et ørredvandløb er væsentlig mindre end forventet, kan bestanden ofte øges ved gydning. Det kan f.eks. kræve, at gydemulighederne forbedres eller der skabes flere skjul, fri passage etc. Derfor anbefales det generelt at restaurere, bl.a. på lokaliteter der er beskrevet i Miljøstyrelsens vandområdeplaner og i denne plan, frem for at udsætte fisk.

Hvis der skal udsættes ørreder, bør der kun udsættes det antal, der er plads til på strækningen ud fra de nuværende antal skjul. Naturforholdene på lokaliteten, herunder bundens beskaffenhed og antal af naturlige skjul er afgørende i denne forbindelse. Derfor er bedømmelsen af udsætningsbehovet for ørred samt den anviste mængde og fiskenes alder vurderet konkret for den enkelte lokalitet.

Udsætningsmængderne er beregnet ud fra tabel 2 og de bestandstætheder, der forventes i forhold til ørredindekset DFFV \emptyset (se særskilt afsnit om dette i bilag 3).

Tabel 2. Sammenhæng mellem biotopsvurdering og ørredtætheder. Tallene er ”konservative” forstået på den måde at naturlige tætheder godt kan være højere. Der er taget udgangspunkt i DFFV \emptyset -grænseværdierne vedr. god økologisk tilstand for ½-års ørreder, som er markeret med en *.

Vandløb under to meters bredde Antal ørreder pr. 100 m ²					Vandløb, der er mindst to meter brede Antal ørreder pr. 100 m				
Biotops-karakter	Yngel	½-års	1-års	Store	Biotops-karakter	Yngel	½-års	1-års	Store
5	300	80*	30	10	5	600	150*	60	20
4	240	60	24	8	4	480	120	48	16
3	180	45	18	6	3	360	90	36	12
2	120	30	12	4	2	240	60	24	8
1	60	15	6	2	1	120	30	12	4

Hvis den beregnede bestand i et gydevandløb er dårligere end kravet for god økologisk tilstand, vil det være relevant med en vurdering af, hvordan man evt. kan forbedre vandløbets tilstand.

Mangel på yngel kan som tidligere nævnt f.eks. skyldes mangel på gydefisk pga. spærringer i vand-systemet, forurening, mangel på gydegrus, tilsanding af gydebanker eller hårdhændet vedligeholdelse.

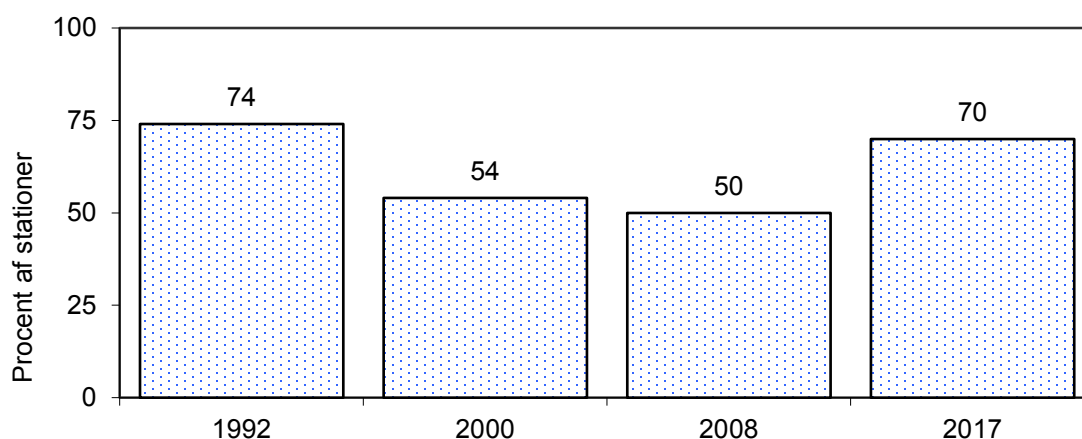
Resultater

Undersøgelsen har omfattet i alt 137 stationer. Af disse er 57 stationer besigtiget, mens der på de resterende 80 stationer også er foretaget kvantitativ bestandsanalyse ved elektrofiskeri.

En del af de vandløb, der indgår i denne fiskeplejeplan, har karakter af afvandingskanaler med så ringe faldforhold, at de ikke skønnes at kunne blive levested for naturlige ørredbestande.

I figur 1 og tabel 3 er resultaterne fra denne og tidligere bestandsanalyser samlet for at give et overblik over udviklingen i ørredbestanden i perioden fra 1992 til 2017.

% forekomst af ½-års ørred på befiskede stationer



Figur 1. Udvikling i den %-vise andel af befiskede stationer med forekomst af ørredyngel (½-års ørreder). I opgørelsen indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.

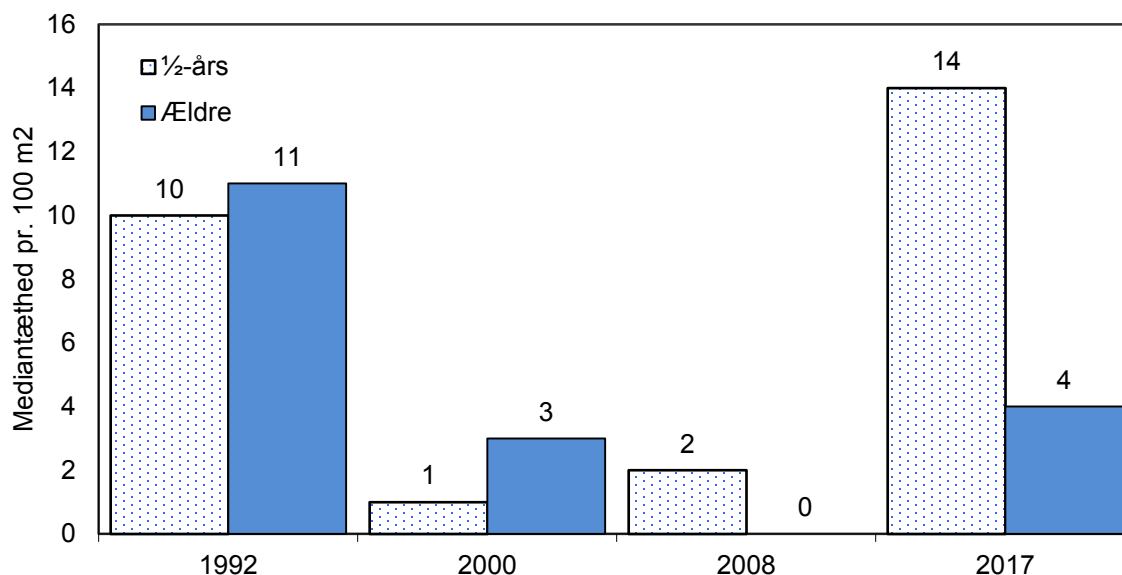
Figur 1 giver ikke et helt retvisende billede af udviklingen, idet antallet af befiskede stationer i perioden 1992 – 2017 er øget fra 46 til 80. Men mens den nedgang i procentvis forekomst af stationer med ½-års ørred, der ses i perioden 1992 – 2008 kan skyldes udvidelsen i antallet af befiskede stationer (uden fisk), er stigningen i andelen af lokaliteter med ½-års ørred fra 2008 – 2017 reel.

Tabel 3. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Ligeledes er vist den %-vise andel af befiskede stationer med hhv. ½-års og ældre ørred. I beregningerne indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.

År	Antal befiskede stationer	Stationer med ½-års		Stationer med ældre	
		På antal st.	%	På antal st.	%
1992	46	34	74	36	78
2000	68	37	54	47	69
2008	72	36	50	34	47
2017	80	56	70	48	60

Som det fremgår af tabel 3, er der nu fundet ½-års (naturlig yngel) på langt flere stationer end ved de tidligere undersøgelser. Der er i 2017 registreret naturlig yngel på 70 % af de befiskede stationer. Der er også en, om end mindre, positiv udvikling i andelen af stationer med ældre ørred. Her er der en stigning, fra 47 % i 2008, til 60 % i 2017.

Mediantæthed af ørred på befiskede stationer



Figur 2. Udvikling i mediantæthed af ½-års og ældre ørreder på de befiskede stationer med biotopskarakter 1-5, målt som antal ørreder pr. 100 m² vandløb. Bemærk at figuren også medtager vandløb, der er bredere end to m, idet der hermed kan sammenlignes med tidligere opgørelser af data for de samme stationer.

Der er sket en forbedring af den gennemsnitlige yngeltæthed, fra 32 stk./100 m² i 2008 til 53 stk./100 m² i 2017 (tabel 4). Tilsvarende er medianværdierne (figur 2) i samme periode ændret fra 2 stk./100 m² til 14 stk./100 m² (tabel 4). Begge opgørelser viser, at der er sket en stigning i forekomsten af naturlig yngel. Den gennemsnitlige tæthed af ældre ørred er ændret fra 7 stk./100 m² i 2008 til 8 stk./100 m² i 2017. Medianværdien er tilsvarende ændret fra 0 stk./100 m² i 2008 til 4 stk./100 m² i 2017.

Tabel 4. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Den gennemsnitlige tæthed er beregnet på baggrund af befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5. Mediantætheden er den midterste værdi i et sorteret datasæt.

År	Antal befiskede stationer	Gns. tæthed af ½-års (stk./100 m ²)	Gns. tæthed af ældre ørred (stk./100 m ²)	Mediantæthed af ½-års (stk./100 m ²)	Mediantæthed af ældre ørred (stk./100 m ²)
1992	46	47	16	10	11
2000	68	21	6	1	3
2008	72	32	7	2	0
2017	80	53	8	14	4

Der er en markant fremgang i den naturlige forekomst af yngel i Guldbækken, Vidkær Å, Stistrup Å og Ørebro Kanal.

Tilsvarende har der været markant nedgang i yngeltætheden i Nørrevad Bæk (st.3), Haverslev Mølleå (st. 1 og 2) og Tranum Å (st. 2, 3 og 8).

I modsætning til gennemgangen af vandløbene i 2008 er der ved denne undersøgelse registreret naturligt forekommende ørredyngel i Flansbæk og Munkbæk.

Ved denne undersøgelse blev der i modsætning til tidligere ikke fundet ørredyngel i følgende vandløb: Nørrevad Bæk, Smakmølle Å og Stistrup Møllebæk.

Det samlede smoltudtræk fra vandløbenes naturlige produktion er beregnet til 12.100 stk.

I forhold til den tidligere plan er der foretaget en revurdering af hvilke vandløbsområder, der oprindeligt må antages at være opvækstområder for ørred, ligesom der er sket en vis omflytning af mundingudsættningerne med henblik på at forøge udbyttet af disse udsættninger.

Tabel 5. Oversigten viser hvor stor en del af de befiskede stationer der opfylder ørredindeksets krav til god økologisk tilstand i udvalgte vandløb. Høj økologisk tilstand er beregnet som en delmængde af god økologisk tilstand.

Vandløbsnavn	% god økologisk tilstand	Heraf % høj økologisk tilstand
Østerå	56	33
Hasseris Å	83	50
Dybdal Bæk	66	33
Vidkær Å	40	20
Dybvad Å	29	15
Stistrup Å	50	25
Ørebro Kanal	75	50

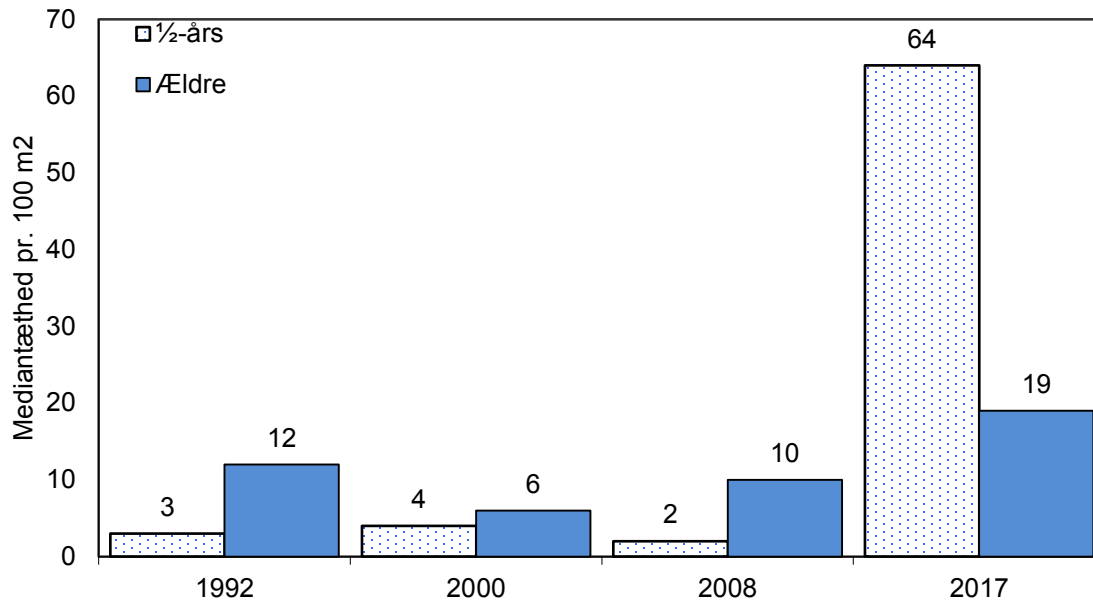
I de øvrige vandsystemer er der stort set ingen målopfyldelse.

Bestandsdata kan også findes på et elektronisk kort: kort.fiskepleje.dk

Delresultater for Guldbækken (Østerå)

Guldbækken har tidligere været præget af en række spærringer med dårlige passageløsninger. Ørredbestanden har derfor været præget af svag reproduktion og udsatte fisk.

Mediantæthed af ørred på befiskede stationer i Guldbækken



Figur 3. Udvikling i mediantæthed af 1/2-års og ældre ørreder på de befiskede stationer med biotopskarakter 1-5, målt som antal ørreder pr. 100 m² vandløb. Bemærk at figuren også medtager vandløb, der er bredere end to m, idet der hermed kan sammenlignes med tidligere opgørelser af data for de samme stationer.

Gennem en større indsats fra Ålborg Kommunes side er disse problemer stort set blevet løst. Det har haft en meget positiv indflydelse på ørredens reproduktion og dermed tætheden af ørredynge (figur 3). I 2017 opfylder 63 % af de befiskede lokaliteter i Guldbækken fiskeindeksets krav om god/høj økologisk tilstand, i modsætning til 2008 hvor ingen af de befiskede lokaliteter opfyldte disse krav.

Forslag til forbedring af de fysiske forhold

En nærmere beskrivelse af observerede problemer med passageforhold, vandløbsvedligeholdelse, tilgroning, mangel på gydegrus og skjulesten, sandvandring og forurening kan findes under beskrivelsen af de enkelte vandløb.

Passageforhold

Med henblik på at opnå en så stor naturlig selvreproducerende fiskebestand som muligt er det nødvendigt at give vandrefisken fri op- og nedstrøms passage i vandløbene. Dette kan man bl.a. opnå ved at frilægge rørlagte strækninger, så der bliver skabt fri passage for ørreder m.m. til opstrømsliggende gydeområder. Dårlige passageforhold ved vejunderføringer kan udbedres ved udlægning af sten og gydemateriale.

I denne undersøgelse blev der observeret spærringer i form af opstemninger eller rørlægninger i Guldbækken (ml. st. 8 og st.9), Hasseris Å (opstr. st. 5), Nørrevad Bæk (opstr. st. 3 og opstr. st. 2), Smakmølle Å (nedstr. st. 2), Skiveren (Hals), Lundby Bæk (opstr. St.9), Haverslev Mølleå (nedstr. st. 1), Vilbæksminde Kanal (udløb).

Vandløbsvedligeholdelse

Omkring grødeskæring i vandløb er det vigtigt at slå fast, at grødeskæring i enhver form alene sker for at forbedre vandløbenes naturgivne evne til at bortlede vand fra arealerne omkring vandløbene.

I vandløbene indebærer grødeskæring en negativ påvirkning af planter, smådyr, fisk og de fysiske forhold. Miljøvenlig grødeskæring søger at mindske de negative påvirkninger. Det vil således kunne gavne smådyr, vandplanter og fisk, at der praktiseres miljøvenlig grødeskæring, indtil vandløbene viser tegn på at kunne tåle ophør af grødeskæring.

Momentant ophør af grødeskæring i stærkt regulerede og hårdt vedligeholdte vandløb kan være problematisk, idet ophør kan være forbundet med tilgroning og aflejringer og dermed tab af både vandløbskvalitet generelt og fiskevandskvalitet specielt. Grødeskæringen bør i alle vandløb udføres, sådan at der efterlades grøde på bunden af vandløbene til at give strømlæ, skjul og levesteder og at der langs bredderne efterlades bræmmer af kantvegetation til gavn for især de små fisk. Betydningen af bredzonens bræmmer af delvis vanddækket kantvegetation for små individer af ørred kan således ikke pointeres stærkt nok. Og netop disse bræmmer er ofte fraværende eller dårligt udviklet i små, dybt nedskårne vandløb med stejle brinker og skygge fra høj brinkvegetation.

Det er et grundlæggende problem, at stort set alle små vandløb er reguleret/kanaliseret, og at de ofte er dybt nedskåret under terræn.

I mange små vandløb er det ikke muligt at opfylde miljømålene alene gennem miljøvenlig grødeskæring. Ofte vil en egentlig restaurering af den fysiske vandløbskvalitet være nødvendig, eksempelvis i form af udlægning af grus og sten.

Der blev konstateret hårdhændet vedligeholdelse på vandløbsstrækninger i Nørrevad Bæk omkr. st. 1, Haldager Bæk omkr. Aabyvej, Østerå (Hals), Vidkær Å (st. 1), Vår Å (st. 1 og st. 2), Dybvad Å, Kirkebæk (st. 11), Smakmølle Å (ml. st.1 og st. 2), Stistrup Å nedstr. St. 2, Stistrup Møllebæk nedstr. St. 4, Ørebro Kanal (st. 1), Pallisvad Å, Tranum Å (st. 2) og Spanggrøft (st.8).

Tilgroning

Ved vandløb der har tendens til tilgroning med vandplanter vil vandstanden typisk øges og strømhastigheden falde. Her kan skyggevirkningen fra træbeplantninger langs bredden eller en mere regelmæssig skånsom vedligeholdelse være med til at begrænse væksten af grøde.

Der blev ikke fundet kraftig tilgroede vandløbsstrækninger!

Gydegrus og skjulesten

Udlægning af gydegrus kan være relevant på strækninger, hvor de rette forhold så som et passende fald på vandløbsbunden, en passende vandhastighed og en god vandkvalitet er til stede. I forbindelse med etablering af gydebanker kan det være nødvendigt at etablere sandfang, der bør placeres umiddelbart opstrøms gydebankerne. Ud over på denne måde at skabe flere egnede gydepladser er det ligeledes vigtigt at skabe en større fysisk variation i vandløbene. Dette kan gøres ved udlægning af større sten, indsnævring af vandløbet for at skabe strømrender samt genslyngning af regulerede vandløbsstrækninger. Disse tiltag vil resultere i flere skjul, standpladser og dermed øge den fysiske variation for både fisk og anden vandløbsfauna.

DTU Aqua har udarbejdet en vejledning i etablering af gydestryg, som anbefales af Miljøstyrelsen og kan downloades <http://www.fiskepleje.dk/Vandloeb/restaurering/gydegrus>

I følgende vandløb er der observeret mangel på skjulesten og gydemateriale: Flansbæk (st. 2, st. 3 og st.4), Romdrup Å (Landgrøft), Østerå (v. Zinks Bro), Tilløb til Hasseris Å (st. 8), Munkbæk, Haldager Bæk, Stae Bæk (st. 2), Skiveren (Hals) (st. 1, Vidkær Å (st. 1 og 2), Ajstrup Bæk (st. 5 og 6), Vår Å (st. 1 og 2), Landbæk (st. 4), Vestre bæk (st. 5), Dybvad Å (st. 1 og 3), Smakmølle Å,

Stistrup Å (st. 3), Stistrup Møllebæk (st. 4), Ørebro Kanal (st. 1, st. 5), Haverslev Mølleå (nedstr. Kirkedalsvej - st. 2), Pallisvad Å, Lørsted Mølleå (st. 3, st. 4), Spanggrøft (st. 8).

Sandvandring

Et stort problem i mange vandløb er tilsanding af gyde- og opvækstområder. For at reducere sandvandringen kan det være nødvendigt at etablere sandfang eller genslynge udrettede vandløbsstrækninger, hvilket nedsætter strømhastigheden og dermed erosionen af brinkerne. En medvirkende faktor til øget sandtransport kan være husdyr, der nedtræder brinkerne pga. manglende indhegning af afgrænsningsarealer. Etableres der sandfang er det vigtigt, at dimensionen er rigtig, så sandet altid kan aflejre sig i sandfanget uanset vandføringen, og at der løbende er kontrol med behov for tømning.

Der er konstateret betydelig sandvandring i Romdrup Å (opstrøms Vaarstvej), Stae Bæk (st. 2), Vår Å (st. 1 og 2), Dybvad Å, Lundby Møllebæk (st. 8), Stistrup Å (st. 3), Haverslev Mølleå, Pallisvad Å, Lørsted Mølleå (st 4).

Forurening

Der blev ikke konstateret vandløb hvor forurening skønnes at have indflydelse på ørredbestanden.

Fremtidig revidering af Plan for Fiskepleje

På grund af de ændringer, der sker i vandløbene med hensyn til passageforbedringer, vedligeholdelse, restaurering og forureningstilstand bør resultaterne af planens virkning kontrolleres efter en 8-9-årig periode af DTU Aqua.

Øvrige udsætningsplaner og planer for fiskepleje i distrikt 18 og 19

- Plan for Fiskepleje i Binderup Å, vandsystem 9, 2013.
- Plan for Fiskepleje i Ryå, vandsystem 13, 2016.
- Halkær Å, udsætningsplan, vandsystem 1, 2010
- Plan for Fiskepleje I Bjørnsholm Å, Distrikt 19, vandsystem 12 (2013)
- Plan for Fiskepleje i Trend Å, Distrikt 19, vandsystem 13 (2013)
- Plan for Fiskepleje i Lerkenfeldt Å, Distrikt 19, vandsystem 16 (2013)
- Plan for fiskepleje i mindre vandsystemer mellem Limfjorden (Hals), Skagen og Svinkløv Klitplantage (Distrikt 19, vandsystem 52-53 (2012))

DTU Aquas planer for fiskepleje m.m. kan findes på vores hjemmeside www.fiskepleje.dk.

II. Beskrivelse af de enkelte vandløb

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
18-01 Flansbæk (1-3)	<p>Nord for Mou har vandløbet et gennemreguleret forløb med ringe fald og dårlige fysiske forhold. Nedstrøms Kærholmsvej forbedres forholdene lidt og her kunne evt. udlægges gydegrus. Nedstrøms Egensevej er vandløbet helt overskygget og bunden ensformigt sandet. Her kunne med fordel udlægges større sten for at forbedre skjulmulighederne for ørred.</p> <p>I modsætning til tidligere rummer Flansbæk nu en lille naturlig bestand af ørred.</p> <p>Lgd.: ca. 6,0 km, gbr.: 2,0 m. Dybde: 15 – 30 – 60 cm. Ingen udsætning.</p>	
Russergrøft (4)	<p>Mindre tilløb fra vest, der på den nedre del er blevet restaureret og nu har et fint meanderende forløb med lidt fald. Her kunne stedvis udlægges grus.</p> <p>Her findes nu en lille naturlig ørredbestand og der blev registreret (bæk)lampret!</p> <p>Lgd.: ca. 2,0 km, gbr.: 1,4 m, Dybde: 20 – 30 cm. Ingen udsætning.</p>	
18-02 Skelbæk (1-2)	<p>Stillestående, stedvis helt sammengroet afvandingskanal, der tidligere er fundet sommerudtørende. Ikke ørredvand.</p> <p>Lgd.: ca. 3 km, gbr.: 1,4 m, Dybde: 10 - 50 cm.</p>	
18-03 Lindborg Å	Se Fiskeplejeplan for Lindborg Å, 2017.	
18-04 Vandløb ved Stranderholm (1)	<p>Afvandingskanal, der var nylig oprenset forud for besigtigelsen. Artsfattig fauna. Ikke ørredvand.</p> <p>Lgd.: ca. 1 km, gbr.: 1,2 m, Dybde: 40 - 50 cm.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
18-05 Romdrup Å (5)	<p>Romdrup Å udspringer nord for Lundby Bakker. Her er gode faldforhold, men bunden er præget af sandvandring og relativt få skjul. Nedstrøms Vaarstvej er der dog blevet udlagt gydegrus over en strækning på 100 m. Bækken rummer en lille naturlig ørredbestand.</p> <p>Romdrup Å er tidligere stationeret forkert, idet en lokalitet i Hovedgrøften, der tilløber Lindemborg Å har været fastlagt som st.1. Romdrup Å udspringer imidlertid ved Lundby, nord for Lundby Bakker, og den hidtidige st.5 er således øverste station i Romdrup Å-systemet. De hidtidige stationsnumre er bibeholdt.</p> <p>Lgd.: ca. 2,5 km, gbr.: 1,1 m, Dybde: 5 - 15 cm.</p>	
(2-3-4)	<p>Mellem Skovstrup og Lillevorde forringes faldforholdene og vandløbet bliver mere kanaliseret. Strømforholdene bliver jævne og bunden blød – sandet. Den tidligere forurening er tilsyneladende ophørt og der blev nu truffet enkelte stykker ørredyngel på alle befiskede lokaliteter.</p> <p>Yngelen stammer formentlig fra den øvre del af vandløbet (st.5), hvor der bør gøres en ekstra indsats med henblik på at forbedre gydeforholdene og forøge gydeområderne.</p> <p>Lgd.: ca. 10 km, gbr.: 2,0 m, Dybde: 30 - 50 cm.</p> <p>Ingen udsætning.</p>	
Landgrøft (6)	<p>Tilløb der starter i engområdet mellem Gistrup og Gug. Vandløbet er kanaliseret, faldforholdene er dårlige og de fysiske forhold på det jævne, præget af sand. Vandkvaliteten er tilsyneladende ok. Ved Hadsundvej blev registreret en enkelt ørred, og vandløbet bør gennemgås for om muligt at finde egnede lokaliteter til udlægning af gydegrus.</p> <p>Lgd.: ca. 5,5 km, gbr.: 1,7 m, Dybde: 10 - 40 cm.</p> <p>Ingen udsætning på grund af NOVANA-station.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
18-06 Østerå (1-3)	<p>Østerå udspringer omkring Mjels og hovedparten af forløbet er stærkt reguleret. Den er forholdsvis bred (overbredde) og med et svagt – jævnt fald og forholdsvis dyb. Vandløbet er fortrinsvis egnet som passagevand. Nedstrøms Zinks Bro kan der evt. udlægges grus hvis regulativet levner plads til det. Omkring Finstrup Bro er forholdene så gode, at strækningen kan fungere som levested for større fisk.</p> <p>Bonderup Dambrug, beliggende ved st.1 har ingen opstemning.</p> <p>Lgd.: ca. 16 km, gbr.: 5 m, Dybde: 50 - 80 cm.</p> <p>Den hidtidige udsætning af 1-års fisk ophører pga. for ringe fysiske forhold.</p> <p>Mundingsudsætning</p>	8.000 stk. smolt
Indkildestrømmen	<p>Stærkt reguleret vandløb med meget ringe fald og stedvis helt sammengroet i vegetation. Ikke ørredvand.</p>	
Guldbæk (4-13)	<p>Vandløbet har sit udspring i Hæsum Mose. Det er generelt karakteriseret ved et godt fald, gode fysiske forhold og en udmærket vandkvalitet.</p> <p>Tidligere fandtes her 4 opstemninger, med den største ved Godthåb. Vandløbet er nu restaureret / ført uden om de tidligere opstemninger og tilhørende møllesøer.</p> <p>Der har været en god effekt af restaureringen, idet vandløbet nu rummer en naturlig ørredbestand svarende til god eller høj i ørredindekset på hovedparten af de befiskede stationer. Kun øverst i vandløbet (st. 4 og st. 5) er der fortsat problemer, idet der ikke blev fundet ørredyngel her. Ved Guldbæk (st. 7) var lokaliteten ændret idet vandløbet nu var bredere, opstuvningspræget og blødbundet i forhold til tidligere. Trods dette var ørredbestanden tilfredsstillende. Ved Hammerværket (ml st. 8 og st.9) er åen rørlagt under en fabriksbygning.</p> <p>Nederst i vandløbet ved Dall Møllevej (st. 13) har Ålborg Kommune for nylig etableret et langt</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Guldbæk (4-13) fortsat	grusstryg, der formentlig vil bidrage til at forøge den gode bestand af ørred her yderligere. Lgd.: ca. 13,5 km, gbr.: 2,5 m, Dybde: 5 – 30 - 60 cm. Udsætningerne ophører.	
Till. t. Guldbæk ved Estrup (14)	Ganske lille, delvis sommerudtørrende grøft uden fiskerimæssig interesse. Lgd.: ca. 0,8 km, gbr.: 0,7 m, Dybde: 0 - 5 cm.	
18-07 Hasseris Å (1-6)	Åen starter i Øster Hornum og har et naturligt forløb med godt fald og gode fysiske forhold indtil ca 1 km nedstrøms Tostrup. Herefter er åen omlagt / reguleret ned forbi Store Restrup Fiskeri. Herefter er der atter gode fysiske forhold indtil ca 500 m nedstrøms Ny Nibevej. Herfra og til udløbet er der meget ringe fald og åen fremtræder kanaliseret og med stor vanddybde. Der er et meget stejlt omløb ved St. Restrup Fiskeri. Men det virker tilsyneladende for ørred. I forhold til tidligere er der fremgang i ørredbestanden på st. 1 – 3) og tætheden er god-høj på de befiskede lokaliteter. Ideelt set bør åen lægges tilbage i sit gamle løb. Det vil give den bedste udnyttelse af åens naturlige fald og samtidig sikre passage for alle fiskearter. Lgd.: ca. 15 km, gbr.: 2,4 m, Dybde: 10 - 20 - 60 cm. Intet udsætningsbehov	
Tilløb til Hasseris Å syd for Moldbjerg (7)	Ganske lille, dybt nedgravet og kanaliseret vandløb med dårlige fysiske forhold. Uden fiskerimæssig interesse Lgd.: ca. 2,1 km, gbr.: 0,6 m, Dybde: 2-5 cm.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Tilløb til Hasseris Å fra Drastrup (Hylstrøm) (8)	Lille kanaliseret vandløb med øk vandkvalitet, der gennemløber en lav eng. De fysiske forhold er på det jævne, med fortrinsvis sandet bund. Her findes en ganske lille naturlig ørredbestand. Gydeforholdene bør forbedres ved udlægning af gydegrus. Lgd.: ca. 1,3 km, gbr.: 1,6 m, Dybde: 20 - 30 cm.	
18-07a Hølgroften nord for Nørholm (1)	Et ganske lille, kort og reguleret vandløb med ringe faldforhold, der tjener afvandingsformål. Blødbundet og med ringe fauna. Ingen fiskerimæssig interesse. Lgd.: ca. 1,1 km, gbr.: 1,4 m, Dybde: 40 cm.	
18-08 Munkbæk (1-2)	Munkbæk fremtræder i store dele af forløbet som en langsomtflydende, stærkt reguleret og dybt nedgravet og blødbundet afvandingskanal uden fiskerimæssig interesse. Godt 1 km nedstrøms Nyrupvej (st. 1) er der udlagt lidt gydegrus og nedstrøms herfra og til udløbet er forholdene bedre med lidt mere fald og fortrinsvis sandet bund og lidt brinker. Her findes nu en ganske lille naturlig ørredbestand bestående af både yngel og ældre fisk. Det bør undersøges om der evt. kan udlægges gydegrus på flere lokaliteter i den nedre del af Munkbæk. Lgd.: ca. 5,8 km, gbr.: 2,0 m, Dybde: 40 - 60 cm. Ingen udsætning.	
18-09 Binderup Å	Se Fiskeplejeplan for Binderup Å (2013).	
18-10 Nørrevad Bæk (1-3)	Lille vandløb med godt fald, der udspringer i Bislev. Vandløbet rummer 2 opstemmede søer, uden fiskepassage. Øverst er vandløbet præget af blød sandbund, hvilket formentlig skyldes hårdhændet oprensning. Længere nedstrøms, i skoven opstrøms	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Nørrevad Bæk (1-3) fortsat	<p>Lundbæk er vandløbet noget sammengroet og fortsat med sandet bund. Her har tidligere været en lille, naturlig ørredbestand, som tilsyneladende var fraværende i 2008. Ved denne lejlighed blev der fundet 2 ældre individer, men yngel var fraværende. I forbindelse med den nederste sø ved Lundbæk Landbrugsskole ledes vandet først ind i skolens voldgrav og herefter gennem søen.</p> <p>Der findes en næppe særligt effektiv fisketrappe ved udløbet af søen.</p> <p>I 2008 fandtes en fin ørredbestand nedstrøms søen, svarende til høj økologisk tilstand. Denne ørredbestand er nu forsvundet, men forventes at indfinde sig igen når forholdene er til det.</p> <p>Lige vest for vandløbet er etableret et møllehus med vandindtag direkte fra søen. Det er muligt, at driften af møllen periodisk har tørlagt afløbet med efterfølgende uheldige konsekvenser for ørredbestanden. På undersøgelsestidspunktet var der ikke truffet aftale om fordeling af vandet til henholdsvis mølledrift og vandløb.</p> <p>Vandløbet skal føres uden om landbrugsskolens voldgrav og sø, hvis det igen skal fungere som opvækstvand for ørred opstrøms søen.</p> <p>Lgd.: ca. 2,1 km, gbr.: 1,9 m, Dybde: 5 - 15 - 30 cm. Ingen udsætning indtil videre.</p>	
18-10 a Dybdal Bæk (Vøvl Bæk) (1-3)	<p>Lille vandløb, der udspringer opstrøms Halkærvej. Her er godt fald og fine fysiske forhold, præget af gruset-stenet bund i stort set hele forløbet. Lige nedstrøms Halkærvej (st.1), hvor vandføringen er begrænset, er der dog relativt få skjul ved lav vandføring. Nederst i Dybdal bæk er udført en fin restaurering med gensnoning og udlægning af gydegrus. I forhold til ørredindekset er tilstanden henholdsvis moderat, høj og god på de undersøgte lokaliteter.</p> <p>Lgd.: ca. 2,1 km, gbr.: 1,2 m, Dybde: 5 - 15 - 20 cm. Intet udsætningsbehov</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
18-11 Kanal ved Ølands Vejle (1)	Grøfteagtig afvandingskanal med blød bund og uden form for skjul. Udløb via pumpestation. Ikke ørredvand i nuværende tilstand. Lgd.: ca. 4,4 km, gbr.: 2 m, Dybde: 30 cm.	
18-12 Fannegrøft (1)	U-formet, langsomtflydende og blødbundet afvandingskanal. Ikke ørredvand i nuværende tilstand. Lgd.: ca. 7 km, gbr.: 3 m, Dybde: 50 cm.	
18-13 Rye Å	Se Fiskeplejeplan for Rye Å (2016)	
18-14 Haldager Bæk (1-2)	U-formet og kanaliseret vandløb med jævnt fald og ringe fysiske forhold. Vedligeholdes forholdsvis hårdt. En strækning nedstrøms Aabyvej har dog lidt bedre faldforhold og kan formentlig forbedres hvis der udlægges grus og foretages en mere miljøvenlig vedligeholdelse. Generelt ikke ørredvand Lgd.: ca. 8 km, gbr.: 1,6 m, Dybde: 20 - 60 cm. Ingen udsætning.	
18-15 SkiverBæk (1)	Reguleret afvandingskanal med ringe fald. Ved besigtigelsen fremtrådte den dog med klart vand og sandet bund. Forholdene skal dog forbedres hvis den skal opnå fiskerimæssig interesse. Lgd.: ca. 3 km, gbr.: 1,2 m, Dybde: 40 cm.	
18-16 Elbæk (1)	Okkerholdig afvandingsgrøft med svag strøm. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 4 km, gbr.: 1,4 m, Dybde: 40 cm.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
18-17 Lindholm Å (1-2)	Gennemreguleret vandløb med ringe fald, der hovedsageligt tjener afvandingsformål. Øverst er åen grøfteagtig med overvejende blød bund, og ikke egnet som levested for ørred.	
(3-8)	Længere nedstrøms forbedres forholdene lidt, og større ørred vil formentlig kunne leve her i beskedent omfang. Overalt er åen relativt dyb og hårdt vedligeholdt. Elfiskeri på 2 stationer viste en del signalkrebs og en enkelt lille (hav)ørred. Lgd.: ca. 8 km, gbr.: 1,5 - 8 m, Dybde: 50 - 80 cm. Mundingsudsætning	6.500 stk. smolt
Svanekærsgroft (9-10)	Øverst fremtræder vandløbet som en sammen- groet og stillestående grøft, der længere ned- strøms bliver til en smal og relativt dyb kanal med blød – sandet bund og få skjul for ørred. Vandkvaliteten er let okkerpræget og med no- gen trådalger. Vandløbet rummer ingen gyde- muligheder for ørred. Lgd.: ca. 4,6 km, gbr.: 1,5 m, Dybde: 50 – 60 cm cm. Ikke udsætningsvand	
Fyldgrøft (11)	Lille vandløb, der starter ved Vestbjerg. Hoved- parten af forløbet er kanaliseret og med dårlige fysiske forhold. Nedstrøms jernbanen, kort før udløb er faldforholdene bedre og med udmær- kede fysiske forhold med bl. a. gruset – stenet bund. I lighed med tidligere blev her ikke regi- streret ørred, men mange 3 pigget hundestejle. Lgd.: ca. 2,8 km, gbr.: 1,6 m, Dybde: 5 - 20 cm. Ingen udsætning da der er tale om en ganske kort strækning.	
18-18 Lerbæk (1-2)	Ensformig, langsomtflydende, stedvis ande- madsdækket afvandingskanal med ringe fald. Ikke ørredvand.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Lerbæk (1-2) fortsat	Lgd.: ca. 3 km, gbr.: 2,1 m, Dybde: 50 – 60 cm.	
18-19 Stae Bæk (1-3)	Et lille vandløb som øverst kaldes Bløden. Her er dårlige faldforhold og vandløbet fremtræder som en relativt dyb, blødbundet afvandingskanal. Nord for omfartsvejen øges faldet og de fysiske forhold forbedres. Der blev nu (i modsætning til 2008) konstateret en lille bestand af ældre (udsatte) ørred på alle stationer. Der mangler i høj grad gydemuligheder for ørred i Stae bæk. Det anbefales, at der forsøges med grusudlægning i området nedstrøms Stae Bro. De hidtidige udsætninger i den midterste del af vandløbet ophører pga. NOVANA-station Lgd.: ca. 6 km, gbr.: 2,3 m, Dybde: 30 - 40 - 80 cm. Her udsættes	600 stk. ½-års 1.500 stk. smolt
18-20 Skiveren (Gandrup) (1)	Reguleret grøft med ringe fald. Stedvis rørlagt opstrøms Skivervej. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 2,5 km, gbr.: 1,2 m, Dybde: 20 cm.	
18-21 Gåser Å (1-1a-2)	Vandløbet har generelt et ringe fald og en svag – jævn vandstrøm. Vedligeholdelsen er forholdsvis hård med bl. a. kantskæring. Den tidligere forurening er ophørt, og det vurderes, at vandløbet på den mellemste strækning formentlig vil fungere som opvækstvand for ørred. Der mangler dog gydemuligheder. Der blev konstateret lidt grus opstrøms Loftbro (st.1), og dette bør om muligt suppleres. Lgd.: ca. 7 km, gbr.: 2,2 m, Dybde: 20 - 30 - 50 cm. Her udsættes forsøgsvis: Mundingsudsætning	1.500 stk. ½-års 3.000 stk. smolt

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
18-22 Østerå (Hals) (0-3)	Vandløb med ringe fald og svag - jævn vandstrøm. Vedligeholdes forholdsvis hårdt med bl.a. kantskæring. Meget få skjul for ørred og flere steder med stor dybde. Der blev ikke registreret ørred. Ikke ørredvand med de nuværende fysiske forhold. Den hidtidige mundingsudsætning flyttes til Gåser Å. Lgd.: ca. 9 km, gbr.: 3 m, Dybde: 30 - 50 - 80 cm.	
18-23 Måholt Bæk (1)	Lille brunvandet og blødbundet vandløb med ringe fald. Delvis sommerudtørrende. Ikke ørredvand Lgd.: ca. 3,5 km, gbr.: 1,6 m, Dybde: 20 cm.	
18-24 Skiveren (Hals) (1)	Lille vandløb, der starter nord for Hals, men er rørlagt gennem det meste af byen. I den åbne del (langs Rosenvænget) er der stedvis gode fysiske forhold med skjul for småørred mellem trærødder og vegetation. Bunden er hovedsageligt sandet. Elfiskeri viste 2 ældre ørred og 1 ål. Vandløbet bør gennemgås ned gennem Hals med hensyn til spærringer /forhindringer og der kan evt. udlægges lidt grus langs Rosenvænget. Lgd.: ca. 3 km, gbr.: 1,4 m, Dybde: 10 - 20 cm.	
19-01 Halkær Å	Se Fiskeplejeplan for Halkær Å (2010).	
19-02 Vidkær Å (1-4)	Lidt større vandløb, der starter i afløbet fra Navnsø. Vandløbet har i størstedelen af forløbet et godt fald og generelt gode fysiske forhold med bl. a. gruset - stenet bund. Tidligere har der været passageproblemer i Vidkær Å, dels ved vejunderføringen ved Koppes Mølle og dels ved Vidkær Dambrug nederst i vandløbet.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Vidkær Å (1-4) fortsat	<p>Dambruget er nu nedlagt og vandløbet restaureret (efterår 2018). Problemet med vejunderføringen er også løst og vandløbet restaureret op gennem engen.</p> <p>Ålborg Kommune oplyser, at en bæver har etableret sig i engen mellem Koppes Mølle og Røde Mølle, hvilket skaber nye problemer for fiskepassagen.</p> <p>Den øvre del af Vidkær Å vedligeholdes tilsyneladende ret hårdt. Ved Gunderstedvej og nedstrøms Borupvej (hvor åen tilsyneladende har overbredde) kan der med fordel udlægges supplerende gydegrus. Ørredbestanden er gået frem siden sidste besøg i 2008. I forhold til ørredindekset er tilstanden henholdsvis moderat, god og høj på de undersøgte lokaliteter.</p> <p>Lgd.: ca. 9,5 km, gbr.: 2,4 m, Dybde: 5 - 30 - 50 cm. Ikke udsætningsbehov</p>	
Ajstrup Bæk (5-6)	<p>Mindre tilløb, der især i den nedre del har gode fysiske forhold. Begge de undersøgte lokaliteter vil dog have gavn af en supplerende udlægning af gydegrus. Vandløbet rummer en naturlig ørredbestand.</p> <p>Lgd.: ca. 4 km, gbr.: 1,4 m, Dybde: 5 - 30 cm. Ikke udsætningsbehov.</p>	
19-02a Risbæk (1)	<p>Ganske lille vandløb, som Aalborg kommune har restaureret omkring St. Ajstrupvej. Trods en del sandvandring er her nu udmærkede fysiske forhold, om end det udlagte grus forekommer lidt groft. Underligt nok blev her ikke fundet ørred, som bør komme af sig selv.</p> <p>Lgd.: ca. 2,5 km, gbr.: 0,9 m, Dybde: 5 - 10 cm. Ingen udsætning indtil videre.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
19-02b Vandløb syd for Sebber Kloster (1)	Ganske lille vandløb, der langs St. Ajstrupvej fremtræder som en sandet – blødbundet og jævntstrømmende overskygget kanal med overbredde og uden meget liv. Ingen fiskeinteresser i nuværende tilstand Lgd.: ca. 1,5 km, gbr.: 1,5 m, Dybde: 2 - 10 cm.	
19-03 Vår Å (1-3)	Mindre, reguleret vandløb med jævne faldforhold. Vandløbet bærer præg af hovedsagelig maskinel oprensning og bundforholdene er præget af sand. De fysiske forhold er generelt forværret siden 2008, men i modsætning til tidligere blev der nu fundet yngel – om end i lav tætthed på alle stationer. St. 1 og 2 kan med fordel tilføres supplerende sten og grus og på st. 3 bør der udlægges sten for at øge antallet af skjul. Udsætningen af ½-års og 1-årsfisk ophører. Lgd.: ca. 7,5 km, gbr.: 2,4 m, Dybde: 5 - 20 - 50 cm. Mundingsudsætning	2.000 stk. smolt
Landbæk (4)	Fint lille yngelvandløb med god strøm og sandet – gruset bund. Forholdene bliver dog mere ensformige opstrøms Ørsnæsvej. I modsætning til tidligere blev der nu konstateret lidt yngel i vandløbet. Der bør udlægges gydegrus nedstrøms Ørsnæsvej. Udsætningen af yngel ophører. Lgd.: ca. 2,5 km, gbr.: 1,2 m, Dybde: 10 - 20 cm.	
Vestre Bæk (5)	Ganske lille, men forholdsvis dybt tilløb med fortrinsvis sandet bund. Her kunne godt være flere skjul i form af vegetation, ligesom her med fordel kan udlægges supplerende gydegrus. Elfiskeriet viste en lille bestand af årets yngel. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 1 km, gbr.: 1,2 m, Dybde: 15-25 cm.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
19-04 Dybvad Å (Bruså)	Et lidt større vandløb, der udspringer nord for Gatten Plantage. Starten af åen opstrøms Brusåvej (st. 1) har et kanaliseret præg og sandet bund uden mulighed for gydning (og uden ørredynge).	
(1-3)	Herefter øges faldet og den mellemste del af åen er overvejende naturligt forløbende gennem eng og hede. Ved de to tidligere dambrug Bruså I og II er der foretaget en nænsom naturgenopretning, med bl. a. fine skjulforhold for ørred. Disse forhold fortsætter nedstrøms indtil Brårupvej, hvorefter åen antager et mere kanaliseret præg.	
(4-5)	Nedstrøms Gl. Ålborgvej er vandløbet stærkt kanaliseret, med dårlige faldforhold og hovedsageligt at betragte som passagevand /opholdsvand for større fisk.	
(Dybvad Å) (6-7)	I Hovedløbet ligger 2 dambrug, Dybvad Dambrug og Mølholm Dambrug, hvor der er delvis passage i form af forskellige typer fisketrapper. Mellem st. 2 og st. 4 har vandløbet et flot naturligt forløb over større strækninger, men sandsynligvis på grund af den store sandvandring er den naturlige ørredbestand fortsat beskedent (st. 3), om end i fremgang i forhold til tidligere. Udsætningerne må derfor fortsættes. En indsats for at begrænse sandvandringen vil være en forudsætning for at opnå en større naturlig ørredbestand. På st. 1 og på den restaurerede strækning på st. 3 kan der med fordel udlægges supplerende mængder gydegrus. Den tidligere udsætning af ½-års på st. 1 ophører pga. NOVANA-station. Dybvad Dambrug har en pligtudsætning på 200 stk. 2-års ørred pr år, eller det dobbelte antal hvert andet år. Lgd.: ca. 16 km, gbr.: 2 m, Dybde: 25 - 60 cm. Her udsættes	500 stk. ½-års 5.500 stk. smolt
Lundby Bæk	Vandløbet udspringer øst for Lundby Kirke, med et jævnt-godt fald.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Lundby Bæk (fortsat)	Der ligger 2 dambrug i systemet. Øverst Lundby Dambrug, hvor der er fri passage, og nedstrøms herfor Erkilstrup Dambrug / fiskepark, hvor der er en opstemning med fisketrappe. Aktuelt er stembrædderne dog fjernet og der er udlagt sten i bunden.	
(8)	Mellem dambrugene ligger Lundby Mølle, hvor der er omløb om mølle og møllesø, og hvor møllen pt. ikke er i drift. Her blev konstateret rigtig meget sand i vandløbet! Men i modsætning til tidligere blev her fundet lidt ørredyngel.	
(9)	Ved Mølgård er den tidligere rørlægning nu fjernet og der er udlagt gydegrus. Her er nu en god bestand af årets yngel.	
(10)	I den nederste del af vandløbet er der gode faldforhold, grusbund og en fin, naturlig ørredbestand. Lgd.: ca. 3 km, gbr.: 1,4 m, Dybde: 5 - 20 - 30 cm. Intet udsætningsbehov.	
Kirkebæk (11-12)	Mindre, brunvandet tilløb med jævne faldforhold og overvejende blød - sandet bund. Vandløbet vedligeholdes relativt hårdt og her er få skjul. Vandløbet fremstår i fysisk ringere stand end i 2008 og der var ingen spor af de udsatte fisk, hvorfor udsætningerne ophører. Lgd.: ca. 2,5 km, gbr.: 1,8 m, Dybde: 40 – 50 cm.	
Bredkilde Bæk (13)	Bred, langsomtflydende, blødbundet/sandet afvandingsskanal med en del vegetation. Ikke opvækstvand for ørred. Lgd.: ca. 2,5 km, gbr.: 3 m, Dybde: >60 cm.	
19-05 Vester Tanbæk	Reguleret afvandingsskanal. Ikke ørredvand!	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
19-06 Brøndum Kanal	Reguleret afvandingskanal med pumpestation. Ikke ørredvand!	
19-07 Kilså	Reguleret afvandingskanal. Ikke ørredvand!	
19-08 Stenbæk	Reguleret afvandingskanal. Ikke ørredvand!	
19-09 Vandløb Øst for Ag- gersundbroen	Reguleret afvandingskanal. Ikke ørredvand!	
19-10 Smakmølle Å (1-2)	Mindre vandløb med jævne faldforhold, men god vandkvalitet. Bunden er blød – sandet i hovedparten af forløbet, og vedligeholdelsen forekommer ret hårdhændet. Øverst i vandløbet findes en lille naturlig ørredbestand, men i modsætning til tidligere var der fravær af yngel. Det bør sikres, at der er god passage under den nye rundkørsel v. Bredgade-Aggersundvej. Endvidere anbefales det, at vandløbet aftraves med henblik på at identificere ørredens gydeområder og evt. udlægge supplerende gydegrus. Åen skal vedligeholdes mere skånsomt hvis der skal være mulighed for at genskabe og opretholde en god ørredbestand. Lgd.: ca. 2,8 km, gbr.: 2,0 m, Dybde: 20 - 40 cm. Ingen udsætning indtil videre.	
19-11 Vandløb ved Røn- bjerg (1)	Ganske lille vandløb, der er opstemmet til en sø ved Rønbjerg Feriecenter. Opstemningen spærrer for al opgang, men vandløbet rummer ingen fiskevandsinteresser i nuværende tilstand. Lgd.: ca. 0,9 km.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
19-12 Bjørnsholm Å	Se Fiskeplejeplan for Bjørnsholm Å (2013).	
19-13 Trend Å	Se Fiskeplejeplan for Trend Å (2013).	
19-14 Lillemølle Bæk (1-2)	Mindre vandløb med jævne fald- og strømforhold. Tidligere har vandløbet rummet en naturlig ørredbestand. Efterfølgende er der foretaget udsætninger, der ophørte på grund af manglende success. På en kortere strækning opstrøms Viborgvej er de fysiske forhold forbedret lidt i forhold til 2008, hvorimod forholdene nedstrøms fortsat skønnes uegnet som ørredvand. Der blev ikke konstateret ørred i vandløbet. Der ligger en NOVANA-station omkring st. 1. Lgd.: ca. 6 km, gbr.: 1,7 m, Dybde: 20 - 30 - cm. Ingen udsætning.	
19-15 Stistrup Å	Lidt større vandløb, øverst kaldet Stensbæk. Øverst er faldforholdene dårlige og vandløbet har en grøftagtig karakter uden fiskerimæssig interesse. Omkring Fragtrup er forholdene dog bedret betydeligt. Bunden er sandet med indslag af grus og sten. Den naturlige bestand af ørred er steget betydeligt og opfylder nu fiskeindeksets krav til høj henholdsvis god på st. 1 og st. 2. Nedstrøms bliver vandløbet mere kedeligt, på grund af en hårdere vedligeholdelse, en betydelig sandvandring og en vis eutrofiering og tætheden af ørred på st.3 er fortsat ringe. Udlægning af grus og sten på strækningen mellem Grønnerupvej og Viborgvej vil formentlig forbedre forholdene noget, såfremt det kombineres med et sandfang. Ved udløbet er vandløbet stadig præget af sandvandring. Udsætningerne af yngel og ½-års ophører. Lgd.: ca. 8. km, gbr.: 1,8 m, Dybde: 20 – 30 - 60 cm. Mundingsudsætning:	1.500 stk. smolt

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Stistrup Møllebæk (4)	Mindre, noget kanaliseret vandløb med jævn – god strøm og sandet bund. Vandløbet fremtræder bredere og nu med ren sandbund i forhold til 2008, og der blev ikke registreret ørred. Vandkvaliteten forekommer ok, men hvis der skal etableres en naturlig ørredbestand kræver det at der udlægges gydegrus og at den periodiske hårdhændede maskinoprensning ophører. Udsætningerne fortsættes. Lgd.: ca. 2,7 km, gbr.: 1,3 m, Dybde: 15 - 25 cm. Her udsættes	500 ½-års
19-16 Lerkenfeldt Å	Se Fiskeplejeplan for Lerkenfeldt Å (2013).	
19-46 Afløb fra Lund Fjord (Vejlerne)	Kanaliseret vandsystem helt uden fald. Ikke ørredvand.	
19-47 Sløjkanal (1-2)	Gennemreguleret system af afvandingskanaler der afvander via pumpestation. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 12 km, gbr.: 5 m, Dybde: > 60 cm.	
19-47a Ørebro Kanal	Den øvre del af vandløbet kaldes Mølleå og starter ved Ålegårds Hede øst for Fjerritslev.	
Mølleå (1-3)	Her er generelt et godt fald og udmærkede fysiske forhold med sandet –gruset, stedvis stenet bund. Omkring st. 1 bærer vandløbet desværre præg af hårdhændet vedligeholdelse og her kan med fordel foretages en supplerende grusudlægning. Ørredbestanden er gået frem siden 2008 og har nu en tæthed svarende til ørredindeksets god, høj og høj økologisk tilstand for de 3 stationer respektive.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Ørebro Kanal (4-6)	<p>Nedstrøms Fjerritslev er faldforholdene ringere og vandløbet fremtræder hovedsageligt kanaliseret og uddybet, og er generelt ikke opvækstvand for ørred. Omkring Ørebrovej (st. 5) er de fysiske forhold dog lidt bedre og her blev i modsætning til tidligere fundet en lille bestand af såvel yngel og ældre fisk. Her kan evt. suppleres med grusudlægning.</p> <p>Intet udsætningsbehov.</p> <p>Lgd.: ca. 16 km, gbr.: 2 (3,5)m, Dybde: 5 – 30 (>60) cm.</p>	
<p>19-48 Bjerge Å (1)</p> <p>(2-3)</p>	<p>Mindre vandløb, der i det øvre forløb indtil nedstrøms Øslev har jævnt fald, klart vand og udmærkede fysiske forhold med bl. a. stedvis gruset – stenet bund. Herefter bliver faldet dårligere og vandløbet fremtræder kanaliseret. Der blev ikke fundet nogen fisk i vandløbet overhovedet (st. 1) og de hidtidige udsætninger stoppes. Der findes en NOVANA-station sammenfaldende med st.1.</p> <p>Lgd.: ca. 8 km, gbr.: 1,8 m, Dybde: 5 – 20 – (50) cm.</p> <p>Udsætning ophører</p>	
<p>19-48a Bisbæk (1-2)</p>	<p>Lille vandløb, der øverst har jævne faldforhold og blød – sandet bund. Bundforholdene fortsætter nedstrøms, hvor vandløbet fremtræder mere kanaliseret og stort set uden skjul. De ringe fysiske forhold gør vandløbet uegnet som ørredvand i nuværende tilstand. Vandkvaliteten forekommer endvidere eutroficeret.</p> <p>Lgd.: ca. 5 km, gbr.: 1,3 m, Dybde: 10 - 30 cm.</p>	
<p>19-49 Haverslev Mølleå (1)</p>	<p>Lille vandløb med klart vand og gode fysiske forhold i den øvre del, opstrøms Trekroner. Her består bunden fortrinsvis af sten og grus. Nedstrøms herfor kanaliseres vandløbet, ligesom vedligeholdelsen forekommer ret</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Haverslev Mølleå (1) fortsat	hårdhændet. Nedstrøms Kirkedalsvej er åen nu stedvis genslynget.	
(2)	Desværre er her ikke meget fald og vandløbet har fået en væsentlig overbredde. En følge heraf er, at bunden nu udelukkende består af sand. Rørlægningen mellem Trekronevejen og Skolevænget udgør formentlig et problem for opvandrende ørred, ligesom der nu er en massiv mangel på gydeområder nedstrøms Kirkedalsvej. Ved gennemgangen i 2008 var der en fin naturlig ørredbestand i Haverslev Mølleå, som nu stort set er forsvundet. Den restaurerede strækning bør gennemgås med henblik på stedvis udlægning af gydegrus. Lgd.: ca. 5 km, gbr.: 1,5 m, Dybde: 5 – 20 - 40 cm. Ingen udsætning indtil videre.	
19-50 Pallisvad Å (1-2)	Mindre, reguleret vandløb med jævne faldforhold og overvejende sandet bund. Her vedligeholdes hårdt og ved Lørstedvej blev der konstateret en stor sandtransport, og ringe fysiske forhold. Den hidtidige udsætning af ½-års ophører. Hvis der skal genetableres en ørredbestand, vil det være nødvendigt at etablere sandfang og udlægge gydegrus, ligesom vedligeholdelsen skal foretages mere miljøvenligt. Den hidtidige mundingsudsætning fortsættes. Lgd.: ca. 5 km, gbr.: 1,7 m, Dybde: 15 – 30 -50 cm. Mundingsudsætning	3.000 stk. smolt
Lørsted Mølleå (3)	Lille vandløb, der øverst er meget sandet, og med jævne fysiske forhold. Vedligeholdes tilsyneladende forholdsvis skånsomt. Da det ligger forholdsvis dybt i terrænet kan der evt. udlægges lidt grus lige nedstrøms Lørstedvej. I modsætning til i 2008 blev der nu konstateret lidt naturlig ørredyngel i vandløbet. Ved Møllehøjvej blev der dog konstateret en meget stor sandvandring. Der er et stort fald ned forbi den tidligere mølle. Dette bør gennemgås med	
(4)		

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Lørsted Mølleå (4) fortsat	henblik på evt. forlængelse/udlægning af gydegrus. Fortsat ingen udsætning. Lgd.: ca. 3,5 km, gbr.: 1,5 m, Dybde: 15 - 25 cm.	
19-51 Vilsbæksminde kanal (1)	Reguleret afvandingskanal, der sammen med Jægerum Kanal er etableret i forbindelse med et stort landvindingsprojekt omkring det tidligere Attrup Vejle. Kanalen går over i Torslev Dyb, der i dag afvander til Limfjorden via en pumpestation uden større mulighed for fiskepassage. Lgd.: ca. 13 km, gbr.: 1 - 5 m, Dybde: >60 cm.	
Telling Å / Tranum Å / Vester Kanal (2-4)	Vandløbet udspringer vest for Stagsted og kaldes her Telling Å. Øverst er der et godt fald, men her vedligeholdes forholdsvis hårdt, hvilket resulterer i sandflugt og få skjulmuligheder for fisk. Omkring Mellemmølle er der rigtigt fine fysiske forhold, men her forekommer en vis spildevandspåvirkning. Nedstrøms Mellemmølle forekommer vandløbet mere reguleret og præges af sandvandring og hård vedligeholdelse. På st.1 er bestandstætheden af ørred gået væsentligt tilbage siden 2008 og ingen af de befiskede lokaliteter opfylder fiskeindeksets krav. Hovedårsagen formodes at være hårdhændet vedligeholdelse.	
(5-6)	Herefter går vandløbet over i den kunstige og gennemregulerede og hårdt vedligeholdte Vester Kanal, der kun i meget begrænset udstrækning kan fungere som opholdsvand for ørred Ørredbestanden i Tranum Å må antages at være lokal, da vandsystemet via Vester Kanal afvander til Vilsbæksminde Kanal, der som ovenfor beskrevet ender i en pumpestation. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 16 km, gbr.: 1 - 5 m, Dybde: 10 - >60 cm.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Spanggrøft (7-8)	Lille tilløb til Tranum Å. Generelt er her et godt fald, men vandløbet vedligeholdes hårdt og har som følge heraf en stor sandvandring og relativt få skjul. Tætheden af ørred er gået tilbage med ca 70 % siden 2008, men opfylder dog fiskeindeksets krav til god økologisk tilstand. Om muligt bør der udlægges lidt grus på st. 8, ligesom vedligeholdelsen bør ske mere skånsomt. Lgd.: ca. 3 km, gbr.: 0,8 m, Dybde: 5 - 25 cm.	
Jægerum Kanal (9)	Stærkt reguleret afvandingskanal. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 6,5 km, gbr.: >4 m, Dybde: >60 cm.	

III. Udsætningsmateriale

På baggrund af denne undersøgelse vil udsætningsbehovet i Plan for fiskepleje i mindre tilløb til den østlige del af Limfjorden fremover kunne dækkes ved årlig udsætning af:

½-års	Mundingsudsætning
3.100 stk.	31.000 stk.

Praktiske anbefalinger for udsætning af ørred

Planen omfatter et særskilt udsætningsskema (afsnit IV), i hvilket der er anført udsætningsmængde og aldersgruppe for hvert udsætningssted. Udsætningsmaterialets fordeling på udsætningsstederne skulle kunne ske alene ved benyttelse af udsætningsskemaerne, samt udsætningskortet. Spred yngel og ½-års ørreder over de strækninger, der er angivet i udsætningsskemaerne. De anviste udsætningsmængder må ikke blive overskredet, men kan deles til udsætning over flere gange, når blot udsætningerne bliver foretaget inden for den fastlagte periode:

1. ½-års udsættes i september/oktober
2. Mundingsudsætning af smolt udsættes i april, uge 14-17

½-års

Det er en forudsætning for en høj overlevelse, at fiskene bliver spredt videst muligt på den angivne strækning.

Mundingsudsætning

Angiver udsætning af smoltificerede 1- eller 2-års fisk (større end 14 cm, ca. 30 gr.) nederst i vand-systemet. Denne udsætning foretages i april (uge 14-17) måned og fastsættes ud fra en vurdering af vandsystemets oprindelige og nuværende smoltproduktion.

Regler for udsætning af fisk

DTU Aqua anbefaler, at planen så vidt muligt bliver opfyldt med fisk, som er afkom af vandsystemernes egne ørredstammer. Før en fiskeriforening går i gang med en sådan produktion skal de veterinære forhold imidlertid være afklaret med Fødevarestyrelsen, VeterinærSyd, Akvakultur.

De ørreder, som bliver udsat i forbindelse med dambrugs og andre stemmeværksejeres pligtudsætninger, skal i det omfang det er muligt, være afkom af vildfisk opfisket i vandløbet. Man skal være opmærksom på, at der gælder særlige veterinære krav til det udsætningsmateriale, som bliver anvendt opstrøms dambrug der er kategoriseret fri for IPN (Infektiøs Pancreas Necrose) og/eller BKD (Bakteriel nyresyge).

De love man skal være opmærksom på, når man beskæftiger sig med udsætning af fisk, er blandt andet: Fødevarestyrelsens bekendtgørelse nr. 967 af 18. juli 2013 om overvågning og registrering af IPN og BKD, Fødevarestyrelsens vejledning nr. 9253 af 1. maj 2014 om godkendelse af akvakulturbriks vandtilførsel i forbindelse med IPN og BKD sundhedsstatus som kategori I eller II samt Veterinærdirektoratets cirkulære af 27. august 1986 om rensning og desinfektion af ferskvandsdambrug. Vær opmærksom på vejledningen i følge hvilken der nu også kan oprettes zoner fri for IPN og BKD, så der vil altså ikke nødvendigvis kun være tale om IPN og BKD krav i forbindelse med udsætninger opstrøms IPN- og BKD-fri dambrug.

Endvidere er der Fødevarestyrelsens bekendtgørelse nr. 965 af 18. juli 2013 om autorisation og drift af akvakulturbrug samt om omsætning af akvatiske organismer og produkter deraf, og Fødevarestyrelsens bekendtgørelse nr. 1324 af 26. november 2015 om overvågning og bekæmpelse af visse smitsomme sygdomme hos akvatiske organismer.

I forbindelse med VHS-syge (Viral Haemorrhagisk Septikæmi), også kaldet Egtvedsyge har Danmark tidligere været opdelt i forskellige zoner. Det sidste VHS udbrud i ferskvand forekom i marts 2009. Siden november 2013 er alle danske ferskvandsområder blevet kategoriseret som fri for VHS (Kat. I), og som en følge heraf er zoneringen ophævet. Vær opmærksom på at de danske havområder kun er kategori III, hvorfor der ikke må føres levende fisk herfra til danske ferskvandsområder.

Opmærksomheden skal, som tidligere beskrevet, også henledes på bestemmelserne vedrørende udsætning af fisk i frivand ovenfor visse dambrug, hvor det også kræves, at udsætningsmaterialet er IPN og/eller BKD frit. I CHR-registret, der drives af Fødevarestyrelsen kan man finde den aktuelle sygdomskategorisering af det enkelte dambrug. CHR-registret findes på Fødevarestyrelsens hjemmeside under Dyr → Fisk og Akvakultur → Register over danske akvakulturbrug → Aquaculture farms. Det enkelte dambrugs status kan ændres med dags varsel.

Det kan være lidt vanskeligt at finde rundt i CHR-registret. Det anbefales derfor at man inden udsætning i vandløb med dambrug indhenter den aktuelle sygdomsmæssige status hos Fødevarestyrelsen, VeterinærSyd, Akvakultur, Søndergade 50, 6600 Vejen, tlf.: 72 27 69 00.

Det skal bemærkes at det i følge ovennævnte bekendtgørelse 967 er erstatningspådragende at udsætte fisk med vildfiskeoprindelse (første generation afkom af vildfisk) opstrøms dambrug der er kategoriseret fri for IPN og BKD.

Læs mere på: www.fiskepleje.dk/fiskesygdomme.

Silkeborg, 30. marts 2018

Biolog
Peter Geertz-Hansen

IV. Udsætningskemaer (ørred) | Tilløb til Limfjorden - tidligere Nordjyllands Amt

I udsætningskemaerne er udsætningsstrækning for yngel og 1/2-års angivet med et antal meter op- og nedstrøms fra tilkørselsstedet. Det vil sige, at antallet af udsætningsfisk for den enkelte station skal fordeles over den angivne strækning.

1/2-ÅRS

Dis-Vs Vandløb	St. nr.	Udsætningslokalitet	Opstrøms meter	Nedstrøms meter	Antal
18-19 Stae Bæk	3	Nefovej	200	300	600
18-21 Gåser Å	1	Ålborgvej	400	500	700
18-21 Gåser Å	1a	Råbhuivej	300	700	800
19-15 Stistrup Møllebæk	4	Spang SV for Kærgård	0	600	500
19-04 Bruså / Dybvad Å	4	Fredsgårdvej	500	500	500

I alt: 3100

IV. Udsætningskemaer (ørred) | Tilløb til Limfjorden - tidligere Nordjyllands Amt

Fiskene spredes videst muligt omkring udsætningslokaliteten.

MUNDINGSUDSÆTNING

Dis-Vs	Vandløb	St. nr.	Udsætningslokalitet	Opstrøms meter	Nedstrøms meter	Antal
18-17	Lindholm Å	8	Søndergårdsvej	-	-	6500
18-19	Stae Bæk	3	Nefovej	-	-	1500
18-21	Gåser Å	3	Skroldvej (vejbro)	-	-	3000
18-06	Østerå	3a	Ny Kærvej (vejbro)	-	-	8000
19-15	Stistrup Å	3	Viborgvej (Vejbro)	-	-	1500
19-03	Vår Å	3	Vårvej	-	-	2000
19-04	Dybvad Å	7a	Bollerupvej (vejbro)	-	-	5500
19-50	Pallisvad Å	2	Holmsøvej	-	-	3000

I alt: 31000

Bilag 1 (ørred) | Tilløb til Limfjorden - tidligere Nordjyllands Amt. Undersøgt i efteråret 2017

Dis	Vs	Vandløb	st#	Position WGS84_UTM32N	Biotop (ørred)		Bredde (m)	Areal (m²)	Antal/100 m²		Antal/100 m		Ål Antal	Andre arter
					Yngel ½-års	1-års >1-års			Yngel	Ældre	Yngel	Ældre		
18	1	Flansbæk	1	572933,6311735	2		1,4	70	0	0	0	0	0	3-pig, 9-pig
18	1	Flansbæk	2	573919,6314682	2		2	80	0	0	0	0	3	3-pig, 9-pig
18	1	Flansbæk	3	573918,6315293	2	2	2,4	120	10	1	24	2	0	3-pig
18	1	Flansbæk	4	573932,6315212	1	2,5	2	52	10	6	20	12	0	3-pig, 9-pig, BLamp (ikke befisket)
18	2	Skelbæk	1	570340,6313780	0	0	1,2	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	2	Skelbæk	2	572118,6316093	0	0	1,5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	4	Vandl v Stranderholm	1	565319,6321693	0	0	1,2	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	5	Romdrup Å	2	563281,6315194	3	3	1,4	70	16	0	21	0	0	3-pig, 9-pig
18	5	Romdrup Å	3	561841,6317432	2	2	1,6	80	5	0	7	0	0	3-pig, 9-pig
18	5	Romdrup Å	4	562301,6319652	1	1,5	2,3	115	3	0	5	0	1	3-pig, 9-pig
18	5	Romdrup Å	5	562596,6314038	3	2,5	1,1	55	51	0	56	0	0	3-pig, 9-pig
18	5	Romdrup Å	6	560376,6317141	3	3	1,6	80	2	0	2	0	0	(ikke befisket)
18	6	Østerå	1	563219,6312493	1	1,5	3,7	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	6	Østerå	2	563100,6314708	1,5	1,5	4,2	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	6	Østerå	3a	555964,6321393	0	0	-	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	6	Østerå	3	553693,6317326	3	3,5	6	300	1	5	4	24	1	3-pig
18	6	Østerå	4	547619,6308393	3	2	1,5	75	0	0	0	0	0	3-pig
18	6	Østerå	5	547619,6309693	3	3	1,6	80	0	13	0	21	0	3-pig
18	6	Østerå	6	548330,6310566	3,5	3,5	1,7	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	6	Østerå	7	549119,6311193	2	3	3	75	55	24	164	71	0	3-pig, BLamp
18	6	Østerå	8	549413,6313454	2,5	4	2,8	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	6	Østerå	9	549419,6314393	4	4	2,7	83	72	13	194	34	0	Abo
18	6	Østerå	10	550915,6315139	3	3	2,3	27	147	26	338	59	0	3-pig
18	6	Østerå	11	551463,6315000	2,5	2,5	3	60	32	24	94	70	0	3-pig, Abo, Ged
18	6	Østerå	12	551919,6314893	4	4	3,6	72	93	26	335	90	5	3-pig, BLamp
18	6	Østerå	13	552119,6314893	5	4	4,1	82	92	7	376	25	4	3-pig, BLamp
18	6	Østerå	14	547119,6308493	0	0	0,7	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	7a	Hølgørften	1	544976,6322442	0	0	1,4	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	7	Hasseris Å	1	545467,6311674	5	5	1,3	23	234	9	304	11	0	(ikke befisket)
18	7	Hasseris Å	2	546519,6312993	3	4	2,5	70	185	44	461	110	0	3-pig, BLamp
18	7	Hasseris Å	3	547019,6314093	1,5	1,5	2,7	89	60	15	160	39	1	3-pig, BLamp
18	7	Hasseris Å	4	547019,6315993	5	5	2,2	39	300	13	659	28	1	3-pig, BLamp
18	7	Hasseris Å	5	547119,6317993	3	3	2,6	67	90	31	233	79	1	3-pig, BLamp
18	7	Hasseris Å	6	549119,6319593	0	0	3	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	7	Hasseris Å	7	544519,6312793	0	0	0,6	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	7	Hasseris Å	8	551734,6319069	2,5	2,5	1,6	27	9	0	14	0	0	3-pig
18	8	Munkbæk	1	543519,6319292	1	1	2	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	8	Munkbæk	2	541608,6319056	2,5	3	2,2	110	8	13	16	28	0	9-pig
18	10a	Dybdal Bæk	1	536619,6310693	3	3	1,5	52	48	0	71	0	0	
18	10a	Dybdal Bæk	2	536019,6310993	4,5	3	1	25	296	0	296	0	0	

3-pig: Tre-pigget hundestejle, 9-pig: Ni-pigget hundestejle, Abo: Abo, BGrun: Båndgrundling, BLamp: Bæklamp, Bras: Brasen, Elrit: Elritse, FFuk: Finnestrubet ferskvandsulk, Fjeld: Fjeldørred, FKreb: Fodkreb, FLamp: Flodlamp, Ged: Gedde, Grund: Grundling, HavØ: Havørred, Kanud: Kanude, Kløb: Kløbedred, Kull: Kulling, LHun: Lille hundefisk, PSmer: Pigsmerling, RegnØ: Regnbueørred, RLøj: Regnløje, RudSk: Rudskalle, Sandt: Sandtørred, Skal: Skalle, SKarud: Sølvkaruds, SkKar: Skælkarpe, SKreb: Signalkrebs, Skrub: Skrubbe, Smerf: Smerling, Smeab: Smeabel, SoAb: Solaborre, Stal: Stalling, StrSk: Strømskalle

Bilag 1 (ørred) | Tilløb til Limfjorden - tidligere Nordjyllands Amt. Undersøgt i efteråret 2017

Dis	Vs	Vandløb	st#	Position WGS84_UTM32N	Biotop (ørred)			Bredde (m)	Areal (m²)	Antal/100 m²		Antal/100 m		Ål Antal	Andre arter
					Yngel	1/2-års	1-års >1-års			Yngel	Ældre	Yngel	Ældre		
18	10a	Dybdal Bæk	3	535045,6310975	3,5	3,5	2,5	1,3	39	83	14	107	17	0	9-pig
18	10	Nørrevad Bæk	1	537219,6312393	2	2		1	50	0	0	0	0	0	3-pig
18	10	Nørrevad Bæk	2	537153,6313173	2,5	3	2	1,5	45	0	6	0	8	0	3-pig, BLamp
18	10	Nørrevad Bæk	3	537119,6313593	4	4	2,5	2,1	84	2	2	3	3	0	(ikke befisket)
18	11	Kanal g Ølands Vejle	1	537619,6331092	0	0	0	2	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	12	Fannegrøft	1	538719,6331492	0	0	0	3	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	14	Haldager Bæk	1	547419,6335292	1	1	1	1,4	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	14	Haldager Bæk	2	547419,6332292	0	0	0	1,8	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	15	Skiver Bæk	1	549519,6330492	2,5	2		1,2	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	16	Elbæk	1	551219,6330092	0	0	0	1,2	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	17	Lindholm Å	1	561818,6339092	1	1	1	1,6	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	17	Lindholm Å	2	557800,6340217	1	1,5		3	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	17	Lindholm Å	3	555419,6341892	1,5	2,5		2,8	140	0	0	0	0	0	3-pig, SKreb
18	17	Lindholm Å	4	554219,6341192	1,5	2,5		3	150	0	0	0	0	0	3-pig, HavØ, SKreb
18	17	Lindholm Å	5	552959,6338894	1,5			4,5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	17	Lindholm Å	6	555319,6335592	2			7	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	17	Lindholm Å	7	554919,6329092	1,5			7	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	17	Lindholm Å	8	554139,6327026	1,5			7	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	17	Lindholm Å	9	557207,6337158	0	0	0	1,5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	17	Lindholm Å	10	555119,6336892	2,5	2		1,6	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	17	Lindholm Å	11	556464,6331240	3	3	2	1,8	45	0	0	0	0	0	3-pig
18	18	Lerbæk	1	558619,6328592	0	0	0	1,8	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	18	Lerbæk	2	559819,6327992	0	0	0	2,5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	19	Stae Bæk	1	565218,6329092	1	2	1,5	1,5	75	0	2	0	2	0	3-pig
18	19	Stae Bæk	2	565219,6327692	3	3	2	2,8	140	0	7	0	18	0	3-pig
18	19	Stae Bæk	3	564412,6328874	3	3	2	2,4	120	0	0	0	0	1	3-pig, Skrub
18	20	Skiveren	1	570418,6322293	0	0	0	1,1	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	21	Gåser Å	1a	572396,6322097	0	0	0		-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	21	Gåser Å	1	572618,6322893	2,5	2,5		2,2	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	21	Gåser Å	2	572218,6320693	0	0	0	2,2	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	21	Gåser Å	3	571730,6319736	0	0	0		-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	22	Øster Å	0	574756,6320340	2,5	2,5	2,5	2,5	125	0	0	0	0	0	9-pig
18	22	Øster Å	1	574418,6319893	2,5	2,5	2,5	3	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	22	Øster Å	2	573218,6318093	0	0	0	3,5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	23	Måholt Bæk	1	577218,6317393	0	0	0	1,8	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
18	24	Skiveren (i Hals)	1	579464,6318513	2,5	2,5	1	1,4	70	0	4	0	5	1	3-pig
19	2a	Risbæk	1	532219,6312792	3	3	2	0,8	28	0	0	0	0	0	9-pig
19	2b	Vandløb S for Sebbeklostør		532332,6313005	0	0	0	1,5	37	0	0	0	0	0	
19	2	Vidkær Å	1	529457,6306145	3,5	3,5	3,5	2	80	18	6	28	8	0	9-pig
19	2	Vidkær Å	2	530566,6306462	3,5	3,5	2,5	2,6	65	90	7	233	16	0	3-pig, BLamp

Bilag 1 (ørred) | Tilløb til Limfjorden - tidligere Nordjyllands Amt. Undersøgt i efteråret 2017

Dis	Vs	Vandløb	st#	Position WGS84:UTM32N	Biotop (ørred)			Bredde (m)	Areal (m²)	Antal/100 m²		Antal/100 m		Ål Antal	Andre arter
					Yngel	1/2-års	1-års >1-års			Yngel	Ældre	Yngel	Ældre		
19	2	Vidkær Å	3	531587,6308433	5	5	5	2.5	73	217	25	456	52	0	BLamp (ikke befisket)
19	2	Vidkær Å	4	532487,6311324	1	1	2.5	2.5	-	-	-	-	-	-	3-pig, BLamp
19	2	Vidkær Å	5	530619,6304593	3	3	2.5	2.5	24	50	0	55	0	0	3-pig
19	2	Vidkær Å	6	531155,6306264	3.5	3.5	3.5	2.5	90	68	31	121	55	0	3-pig
19	3	Vår Å	1	528319,6315092	1.5	1	1	1	85	7	0	12	0	0	3-pig
19	3	Vår Å	2	528319,6316092	2.5	3	3.5	2.5	130	29	4	75	10	0	3-pig, 9-pig, BLamp
19	3	Vår Å	3	527419,6317892	1	2	2	1	140	34	1	94	2	0	3-pig
19	3	Vår Å	4	528719,6315292	3	3	2.5	2.5	60	12	0	14	0	0	9-pig
19	3	Vår Å	5	527587,6313816	3	3	2	2	60	25	0	29	0	0	9-pig, BLamp
19	4	Dybvad Å	1	526634,6307954	2	3	2	2	37	0	0	0	0	0	3-pig, BLamp
19	4	Dybvad Å	2	526519,6308493	4.5	4.5	4.5	2.5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
19	4	Dybvad Å	3	525978,6309578	2.5	4	4	2.5	105	42	6	87	12	0	3-pig, BLamp
19	4	Dybvad Å	4	525232,6310257	1	2	3	2.5	90	3	10	4	16	0	3-pig
19	4	Dybvad Å	5	524919,6310692	2	2.5	3	2.5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
19	4	Dybvad Å	6	524892,6311731	2.5	2.5	2.5	2.5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
19	4	Dybvad Å	7a	524439,6318014	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
19	4	Dybvad Å	7	524726,6313058	2.5	2.5	1	2	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
19	4	Dybvad Å	8	526861,6312492	2.5	2.5	1	2.5	42	20	3	28	4	0	3-pig
19	4	Dybvad Å	9	525887,6312526	5	5	5	2.5	60	81	63	96	75	0	3-pig
19	4	Dybvad Å	10	524960,6312853	5	5	2.5	2.5	51	234	4	397	7	0	3-pig
19	4	Dybvad Å	11	524619,6310192	2.5	2.5	2.5	2.5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
19	4	Dybvad Å	12	524719,6310692	2.5	3	3	3	80	0	0	0	0	0	3-pig, 9-pig
19	4	Dybvad Å	13	524221,6313259	2.5	3	3	2.5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
19	10	Smakmølle Å	1	517364,6312656	2.5	3	3	2.5	50	0	38	0	75	0	(ikke befisket)
19	10	Smakmølle Å	2	516904,6313998	1.5	1.5	1	1	92	0	4	0	9	0	3-pig
19	11	Vani ved Rønbjerg	1	510288,6305492	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
19	14	Lillemølle Å	1	513319,6293493	2.5	2.5	2.5	2.5	39	0	0	0	0	0	3-pig
19	14	Lillemølle Å	2	512219,6292893	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
19	15	Stistrup Å	1	517919,6291893	3	3	2.5	2.5	39	146	0	204	0	0	3-pig, BLamp
19	15	Stistrup Å	2	516319,6291393	2	2.5	3	2.5	75	115	13	206	22	0	3-pig
19	15	Stistrup Å	3	515019,6290993	1	1.5	2.5	1	62	7	23	15	52	0	3-pig, BLamp
19	15	Stistrup Å	4	516486,6290048	2	3	2	2	39	0	0	0	0	0	3-pig
19	47a	Ørebro Kanal	1	518419,6326692	2	2.5	3	3	72	87	5	155	8	0	(ikke befisket)
19	47a	Ørebro Kanal	2	517411,6327095	4.5	4.5	1	1	40	217	8	433	15	0	3-pig, BLamp
19	47a	Ørebro Kanal	3	515819,6326192	5	5	2	2	54	541	6	1134	12	1	3-pig, BLamp
19	47a	Ørebro Kanal	4	514692,6325445	1	1.5	2	2.5	122	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
19	47a	Ørebro Kanal	5	514619,6323392	1	1.5	2	2.5	122	15	17	52	59	1	9-pig
19	47a	Ørebro Kanal	6	513219,6321692	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
19	47	Sløjkanal	1	512618,6327345	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
19	47	Sløjkanal	2	510619,6324492	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)

3-pig: Tre-pigget hundestejle, 9-pig: Ni-pigget hundestejle, Åbo: Åborre, BGrun: Båndgrundling, BLamp: Bæklampret, Bras: Brasen, Elrit: Elritse, FFuk: Finnestrubet fiskerandsulk, Fjeld: Fjeldørred, FKreb: Fodkrebbs, FLamp: Flodlampret, Ged: Gedde, Grund: Grundling, HavØ: Havørred, Kanud: Kanudse, KlidØ: Klidørred, Kull: Kulling, LIHun: Lille hundefisk, PSmer: Pigsmerling, RegnØ: Regnbueørred, RLøj: Regnløje, RudSk: Rudskalle, Sandt: Sandart, Skal: Skalle, SKanud: Sølvkanuds, SkKar: Skælkarpe, SKreb: Signalkrebs, Skrub: Skrubbe, Smerf: Smerling, Smeab: Smeabel, SoAb: Solaborre, Stal: Stalling, StrSk: Strømskalle
Udsplan 2018-02-27

Bilag 1 (ørred) | Tilløb til Limfjorden - tidligere Nordjyllands Amt. Undersøgt i efteråret 2017

Dis	Vs	Vandløb	st#	Position WGS84:UTM32N	Biotop (ørred)		Bredde (m)	Areal (m ²)	Antal/100 m ²		Antal/100 m		Ål Antal	Andre arter
					Yngel	1/2-års			1-års	>1-års	Yngel	Ældre		
19	48a	Bisbæk	1	519519,6321492	0	0	0	0	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
19	48a	Bisbæk	2	519074,6319959	0	0	0	0	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
19	48	Bjerge Å	1	515919,6322492	4	4	2	1	30	0	0	0	0	(ikke befisket)
19	48	Bjerge Å	2	515491,6320767	1	2	1	2	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
19	48	Bjerge Å	3	514663,6320121	1	2	1	2,5	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
19	49	Haverslev Mølleå	1	522219,6323092	4	4	2,5	1,1	17	7	0	7	0	3-pig
19	49	Haverslev Mølleå	2	523219,6322092	2	3	4	1,8	90	11	2	19	2	3-pig
19	50	Pallisvad Å	1	525902,6324303	2	1	1	1,3	65	0	2	0	2	3-pig
19	50	Pallisvad Å	2	526219,6322992	2,5	3	1	2,2	110	2	11	4	24	3-pig
19	50	Pallisvad Å	3	523819,6324092	1	3	2,5	1	25	37	0	37	0	3-pig
19	50	Pallisvad Å	4	524619,6323892	1	2	2	1,8	90	19	16	34	28	3-pig
19	51	Vilsbækminde Kanal	1	532819,6328692	0	0	0	4	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
19	51	Vilsbækminde Kanal	2	523519,6328892	2,5	2,5	1	1,4	70	22	2	31	2	3-pig
19	51	Vilsbækminde Kanal	3	525719,6329692	4	4	4	1,8	84	56	16	100	29	3-pig, BLamp
19	51	Vilsbækminde Kanal	4	527919,6330392	1	2	2	2,2	110	18	25	38	55	3-pig, 9-pig
19	51	Vilsbækminde Kanal	5	530219,6329692		2	2	3,5	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
19	51	Vilsbækminde Kanal	6	530419,6328192		2	2	4	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
19	51	Vilsbækminde Kanal	7	527470,6328922	2	1		0,5	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
19	51	Vilsbækminde Kanal	8	527979,6330223	2,5	2,5	1	1,2	30	80	0	96	0	3-pig, 9-pig
19	51	Vilsbækminde Kanal	9	533668,6328956			2	4	-	-	-	-	-	(ikke befisket)

Bilag 3

Nyt "Ørredindeks" kaldet DFFVø til bedømmelse af fiskebestanden

I september 2015 udsendte Miljøministeriet en bekendtgørelse, der definerer, hvordan vandløbenes fiskebestande fremover skal vurderes i forhold til, om de opfylder kravet om en god økologisk tilstand i de kommende vandområdeplaner og EU's Vandrammedirektiv. Kravene er medtaget i statens Vandområdeplaner for perioden 2015-2021.

Fremover kan der nu anvendes to forskellige fiskeindeks, Dansk Fiskeindeks For Vandløb til en vurdering af fiskebestanden og den fiskeøkologiske tilstand:

- DFFVa, der beskriver artssammensætningen i vandløbet, men ikke kan anvendes til at vurdere, om den naturlige bestand af fx ørred og laks er på et naturligt niveau, målt i antal.
- DFFVø, der anvendes til at vurdere, om den naturlige bestand af ørred og laks er på et tilfredsstillende niveau, målt i antal. Indekset, der bl.a. bygger på DTU Aquas data fra undersøgelser af danske bestande af ørred og laks gennem årtier, er beregnet på den naturlige bestand af ørredyngel. Derfor kan DTU Aquas data over yngeltætheder, fra Planerne for Fiskepleje, direkte bruges til en beregning af DFFVø.

Det nye indeks DFFVø kaldes også for "Ørredindekset" og anvendes i DTU Aquas Planer for Fiskepleje. Ørredbestanden bliver som hidtil beregnet som antal ½-års ørred og antal ældre ørred pr. 100 m² vandløbsbund for de vandløb, der har en bredde på under to meter. Det nye er, at bestanden nu bliver opgjort som antal pr. 100 løbende meter vandløb, hvis vandløbet er mindst to meter bredt. Det skyldes, at i små vandløb kan hele arealet være egnet for yngel, mens der i de brede vandløb kan være områder som er uegnet for yngel.

Kravene til ørredbestanden i et gydevandløb er defineret i ørredindekset DFFVø og vist i tabel 6. I naturlige gydevandløb for ørred skal den økologiske tilstand som minimum være vurderet som god for at opfylde vandområdeplanernes kvalitetskrav.

DTU Aqua har på den baggrund udarbejdet et digitalt kort over de naturlige ørred- og laksebestande fra gydning, bedømt i forhold til DFFVø, som kan findes her: kort.fiskepleje.dk.

Tabel 6. Den fiskeøkologiske tilstand af et gydevandløb for ørred kan i forhold til ørredindekset DFFVø beskrives ud fra bestanden af ½-års ørredyngel. Bestanden bør normalt leve op til kravene for god økologisk tilstand. Hvis der gyder laks i vandløbet, medregnes antal ½-års lakseyngel, idet de to arter stort set stiller de samme krav til vandløbets miljøtilstand.

Økologisk tilstand	Vandløb med en bredde under 2 m	Vandløb med en bredde på 2 m og derover
	Antal ½-års yngel pr. 100 m ² vandløbsbund	Antal ½-års yngel pr. 100 m vandløb
Høj	Over 130	Over 250
God	80-130	150-250
Moderat	40-79	100-149
Ringe	10-39	30-99
Dårlig	0-9	0-29

2017

- Nr. 55 Plan for fiskepleje i Vandsystemer mellem Mariager Fjord (inkl.) og Limfjorden /
Jørgen Skole Mikkelsen og Morten Carøe
- Nr. 56 Plan for fiskepleje i Lindenberg Å / *Peter Geertz-Hansen*
- Nr. 57 Plan for fiskepleje i Tilløb til Lovns Bredning og Hjarbæk Fjord / *Morten Carøe*
- Nr. 58 Plan for fiskepleje i Skjern Å / *Hans-Jørn Christensen og Jørgen Skole Mikkelsen*
- Nr. 59 Plan for fiskepleje i Varde Å / *Michael Kaczor Holm*

2018

- Nr. 60 Plan for fiskepleje i mindre tilløb til den østlige del af Limfjorden /
Peter Geertz-Hansen
- Nr. 61 Plan for fiskepleje i Kolding Å / *Jørgen Skole Mikkelsen*
- Nr. 62 Plan for fiskepleje for fynske vandløb, Ærø og Langeland /
Hans-Jørn Aggerholm Christensen og Michael Holm
- Nr. 63 Plan for fiskepleje i mindre vandsystemer mellem Fredericia og As Vig nord for
Juelsminde / *Andreas Svarer*
- Nr. 64 Plan for fiskepleje i tilløb til Hejlsminde Nor / *Jørgen Skole Mikkelsen*

DTU Aqua
Institut for Akvatiske Ressourcer
Danmarks Tekniske Universitet

Vejlsøvej 39
8600 Silkeborg
Tlf: 35 88 31 00
aqua@aqua.dtu.dk

www.fiskepleje.dk