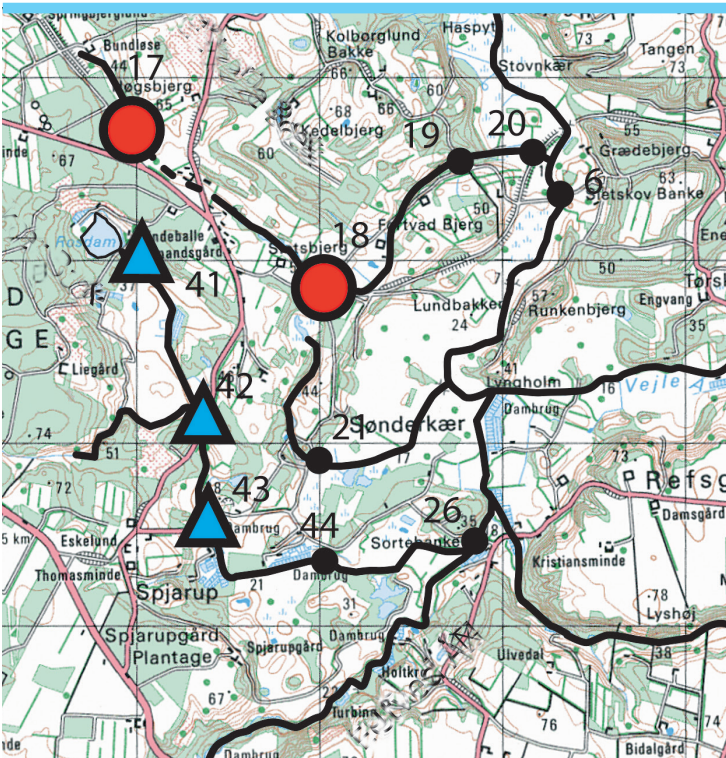


Plan for fiskepleje i Odder Å

Distrikt 13 - vandsystem 16



Plan nr. 70-2019
Af Andreas Svarer

Datablad

Faglig rapport nr. 70 fra DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi.

Titel: Plan for fiskepleje i Odder Å

Forfatter: Andreas Svarer

Udgiver: DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi©

Udgivelsesår: 2019

ISSN: 1396-4739

Forsidefoto: Martin Hage Larsen

Trykkeri: Rapporten er trykt af STEP. Kortet er trykt af Damgaard-Jensen A/S.

Bedes citeret: Andreas Svarer, 2019. Plan for fiskepleje i Odder Å. Faglig rapport nr. 70 fra DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi.

Gengivelse tilladt med tydelig kildeangivelse.

Internetversion: Rapporten og tilhørende kort er tilgængelig i elektronisk format (pdf) på www.fiskepleje.dk.

Indholdsfortegnelse

I. Indledning	2
Formål.....	2
Anvendte metoder.....	2
Resultater.....	4
Forslag til forbedring af de fysiske forhold.....	6
Fremtidig revidering af Plan for Fiskepleje.....	8
Øvrige udsætningsplaner og planer for fiskepleje i distrikt 13.....	8
II. Beskrivelse af de enkelte vandløb	9
Odder Å.....	9
Tilløb til Odder Å i Lundhof Skov.....	11
Rævs Å.....	12
Præstholm Grøft.....	12
Faugård Bæk.....	12
Tilløb til Rævs Å SØ for Ondrup.....	13
Tilløb til Rævs Å ved skovbrynet af Vejlskov.....	13
Ulvskov Bæk.....	13
Ulvsborg Bæk/Dyrehave Bæk.....	13
Tilløb til Ulvsborg Bæk.....	14
Stampemølle Bæk.....	14
Grobshule Bæk.....	15
Grønbæk.....	16
Balle Bæk.....	16
Hads Bæk.....	17
Asbæk/Sander Bæk.....	17
Tilløb til Asbæk fra Stenhøj.....	17
Tilløb til Hads Bæk fra Drammelstrup.....	17
Tilløb til Hads Bæk ved Skovly.....	17
Tilløb til Asbæk fra Gabhøj.....	18
Kragebæk.....	18
Assedrup Bæk.....	19
Fiskbæk.....	19
III. Udsætningsmateriale	20

Bilag 1: Oversigt over biotopbedømmelse, befisket areal og fiskebestanden på stationerne.
Hvis der er gydning af laks i vandsystemet, er bestandstætheden af laks beskrevet i et særligt bilag 1a.

Bilag 2: Oversigtskort som viser stationslokaliteter og -numre for det undersøgte vandområde. Kortet viser, hvor der er undersøgelses- og evt. udsætningsstationer. Bliver der anbefalet udsætning på en station, vil denne være vist med et symbol, som angiver hvilken aldersgruppe af ørred, der anbefales udsat.

Bilag 3: Nyt "Ørredindeks" kaldet DFFVø til bedømmelse af fiskebestanden

I. Indledning

Denne plan for fiskepleje er udarbejdet på baggrund af undersøgelser over den fiskebiologiske tilstand i Odder Å vandsystem. Undersøgelsen er foretaget i perioden fra den 26. juli til den 3. august 2018 af DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi, kaldet DTU Aqua i resten af denne rapport.

Odder Sportsfiskerforening har assisteret med feltarbejdet og været behjælpelige med oplysninger om vandløbsrestaurering og passageforhold.

Denne plan for fiskepleje i Odder Å er en revision af den tidligere udsætningsplan fra 2009. Planen er udarbejdet som led i de aktiviteter, der sker i forbindelse med den generelle fiskepleje, herunder restaurering af vandløb ved udlægning af gydebanks m.m.

Evt. udsætninger i vandløbet bliver varetaget af Odder Sportsfiskerforening.

Formål

Fiskeplejeplanen giver en aktuel status for vandløbets fiskebestand og dermed bl.a., hvor godt vandløbet virker som gyde- og opvækstområde for ørred. Denne viden kan bruges i det lokale arbejde med at forbedre miljøtilstanden i vandløbene. Mangel på yngel kan f.eks. skyldes mangel på gydefisk pga. spærringer i vandsystemet, forurening, mangel på gydegrus, tilsanding af gydebanks eller hårdhændet vedligeholdelse.

Da der ifølge DTU Aquas oplysninger ikke tidligere har været udsat ørred i Odder Å samt at genetiske undersøgelser viser, at der er tale om en naturlig østjysk ørredstamme relativt upåvirket af udsætninger, vil Odder Å derfor fortsat blive friholdt for udsætninger. Undersøgelsen har derfor alene haft til formål at monitorere udviklingen i ørredbestanden samt at foreslå forbedrende tiltag.

Miljøstyrelsen har det formelle ansvar for at overvåge og beskrive vandmiljøets tilstand. Styrelsens vandområdeplaner for perioden 2015-2021 indeholder krav om gode, naturlige fiskebestande i en del vandløb samt en beskrivelse af de problemer, der skal løses. Kommunerne er vandløbsmyndighed og skal sikre, at problemerne bliver løst. DTU Aquas opgørelse af fiskebestandens antal og sammensætning i de enkelte vandløb samt beskrivelsen af de problemer, der forhindrer etablering af naturlige bestande, kan anvendes i dette arbejde. Det skal dog fremhæves, at DTU Aqua ikke nødvendigvis kender alle lokale problemer i vandløbene.

NOVANA programmet er det nationale overvågningsprogram for natur og vandmiljø og bliver gennemført af Miljøstyrelsen. NOVANA har et større antal stationer fordelt i hele landet og omfatter såvel fysisk-kemiske og biologiske undersøgelser, herunder også fiskebestanden. Udsætning af fisk kan vanskeliggøre fortolkningen af de indsamlede resultater. Derfor er NOVANA stationerne indarbejdet i denne plan, således at der ikke bliver anvist udsætninger af ørred i et område fra ca. 2 km opstrøms og ca. 1 km nedstrøms disse stationer.

Anvendte metoder

Feltundersøgelserne på de besøgte stationer består af en besigtigelse, som ofte er suppleret med en elektrobefiskning, hvor de fangne fiskearter bliver registreret.

Naturligt produceret ørredyngel fra gydning i vandløbet kommer normalt frem fra gydebanks om foråret. Der bliver ikke udsat yngel i det år, hvor DTU Aqua undersøger vandløbene. DTU Aqua foretager undersøgelserne i efteråret, hvor den naturlige yngel er ca. ½ år gamle. Forekomsten af ½-års ørreder i feltundersøgelserne stammer således fra gydning.

Bestandstætheden af ørred er beregnet ud fra resultaterne ved elektrofiskeri, hvor man har anvendt udtyndingsmetoden, som forudsætter minimum 2 befiskninger over samme strækning. På stationer hvor der bliver fanget 10 eller færre ørreder pr. 50 m vandløbsstrækning, er der kun fisket 1 gang. I disse tilfælde er bestandstætheden beregnet ud fra den gennemsnitlige fangsteffektivitet i vandsystemet.

Både bestandstætheden beregnet pr 100 m² og bestandstætheden pr løbende 100 m vandløb fremgår af bilag 1. Den beregningsmetode, der bliver benyttet på den enkelte station i forhold til vandløbets bredde, er fremhævet. Bestandsdata kan også findes på et elektronisk kort fra DTU Aqua, som kan findes her: kort.fiskepleje.dk

Biotopsbedømmelsen er en vurdering af vandløbets egnethed som ørredvand og er vurderet efter en skala på 0-5, hvor 5 er bedst (tabel 1). Denne skala anvendes til beregning af, hvor mange ørreder, der evt. kan udsættes i vandløb med dårlige bestande. Princippet er, at der kun udsættes det antal ørreder, der er skjul til, idet ørreden er territoriehævdende. Hvis der udsættes flere ørreder, end der er skjul til, vil en del af ørrederne dø.

Tabel 1. Sammenhæng mellem biotopsbedømmelse og de fysiske forhold i vandløbet. Ørredbestanden kan ofte forbedres væsentligt, hvis vandløb med biotopsbedømmelser under 4 bliver restaureret.

Biotopsbedømmelse	Beskrivelse af de vigtigste forhold i bedømmelsen
5	Slynget strækning med friskstrømmende vand over grusbund og sten, vandplanter og udhængende bredvegetation, dvs. et fysisk varieret vandløb
4	Overgangszone.....
3	Delstrækninger med gode fysiske forhold men med mindre variation end ovenstående, oftest pga. sand og menneskelig påvirkning
2	Overgangszone.....
1	Kedelig vandløbsstrækning, typisk med sandbund og uden nævneværdige skjul for ørred
0	Vandløbsstrækning der vurderes som uegnet som levested for ørred
<i>Til biotopsbedømmelsen er der altid knyttet en størrelsesgruppe (yngel, ½-års, 1-års eller "store"), idet der er væsentlige forskelle i de krav, som de forskellige aldersgrupper stiller til deres levested, herunder er især vanddybden afgørende. Yngel kræver lavt vand.</i>	

Hvis den naturlige ørredbestand i et ørredvandløb er væsentlig mindre end forventet, kan bestanden ofte øges ved gydning. Det kan f.eks. kræve, at gydemulighederne forbedres eller der skabes flere skjul, fri passage etc. Derfor anbefales det ofte at restaurere, som beskrevet i Miljøstyrelsens vandområdeplaner, frem for at udsætte fisk.

Hvis der skal udsættes ørreder, bør der kun udsættes det antal, der er plads til på strækningen ud fra de nuværende antal skjul. Naturforholdene på lokaliteten, herunder bundens beskaffenhed og antallet af naturlige skjul er afgørende i denne forbindelse. Derfor er bedømmelsen af udsætningsbehovet for ørred samt den anviste mængde og fiskenes alder vurderet konkret for den enkelte lokalitet.

Udsætningsmængderne er beregnet ud fra tabel 2 og de bestandstætheder, der forventes i forhold til ørredindekset DFFVø (se særskilt afsnit om dette i bilag 3).

Tabel 2. Sammenhæng mellem biotopsvurdering og ørredtætheder. Tallene er ”konservative” forstået på den måde at naturlige tætheder godt kan være højere. Der er taget udgangspunkt i DFFVØ-grænseværdierne vedr. god økologisk tilstand for ½-års ørreder, som er markeret med en *.

Vandløb under to meters bredde Antal ørreder pr. 100 m ²					Vandløb, der er mindst to meter brede Antal ørreder pr. 100 m				
Biotops-karakter	Yngel	½-års	1-års	Store	Biotops-karakter	Yngel	½-års	1-års	Store
5	300	80*	30	10	5	600	150*	60	20
4	240	60	24	8	4	480	120	48	16
3	180	45	18	6	3	360	90	36	12
2	120	30	12	4	2	240	60	24	8
1	60	15	6	2	1	120	30	12	4

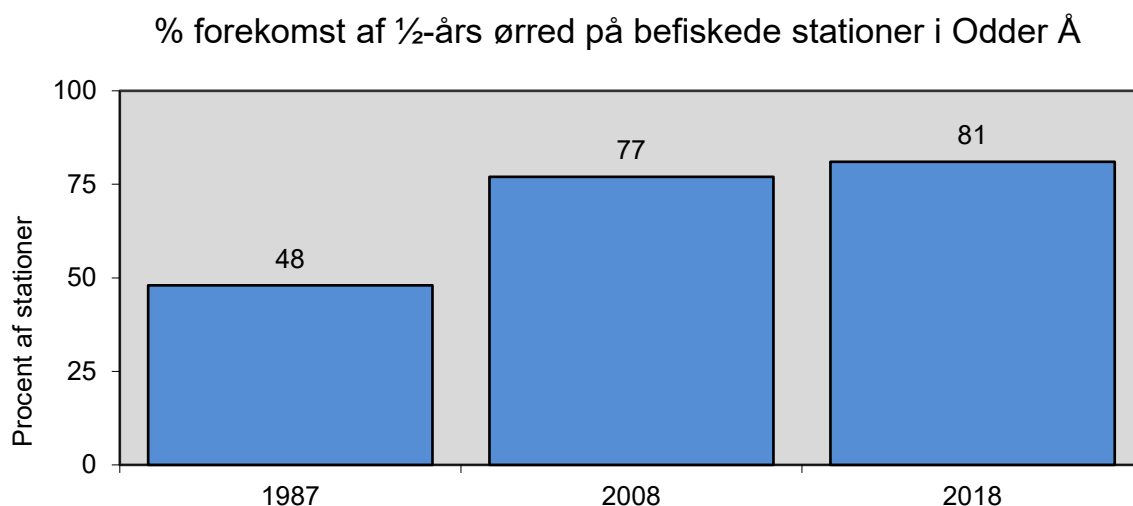
Hvis den beregnede bestand i et gydevandløb er dårligere end kravet for god økologisk tilstand, vil det være relevant med en vurdering af, hvordan man evt. kan forbedre vandløbets tilstand.

Mangel på yngel kan som tidligere nævnt f.eks. skyldes mangel på gydefisk pga. spærringer i vand-systemet, forurening, mangel på gydegrus, tilsanding af gydebanker eller hårdhændet vedligeholdelse.

Resultater

Undersøgelsen har omfattet i alt 49 stationer. Af disse er 22 stationer besigtiget, mens der på de resterende 27 stationer også er foretaget kvantitativ bestandsanalyse ved elektrofiskeri.

I figur 1 og tabel 3 er resultaterne fra denne og tidligere bestandsanalyser samlet for at give et overblik over udviklingen i ørredbestanden i perioden fra 1987 til 2018.



Figur 1. Udvikling i den %-vise andel af befiskede stationer med ørredyngel (½-års ørreder). I opgørelsen indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.

Tabel 3. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Ligeledes er vist den %-vise andel af befiskede stationer med hhv. ½-års og ældre ørred. I beregningerne indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.

År	Antal befiskede stationer	Stationer med ½-års		Stationer med ældre	
		På antal st.	%	På antal st.	%
1987	27	13	48	16	62
2008	26	20	77	20	77
2018	27	22	81	17	63

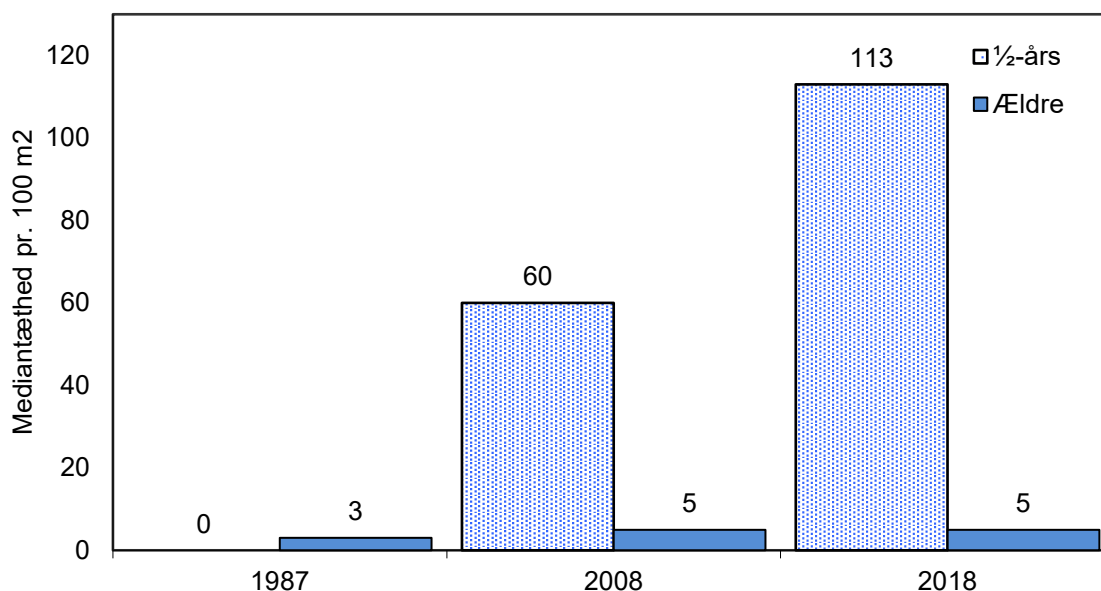
Som det fremgår af tabel 3, er der fundet ½-års (naturlig yngel) på flere stationer end ved de tidligere undersøgelser. Det skal dog bemærkes, at der ved denne undersøgelse også er oprettet en ny station (7a), hvor der også blev fundet yngel. Der er således i 2018 registreret naturlig yngel på 81 % af de befiskede stationer. Da undersøgelsen blev lavet i et år med ekstrem tørke, hvorfor en del af stationerne var udtørret, vil udbredelsen af naturlig yngel formentlig være endnu større i år med mere normale nedbørsmængder. Antallet af stationer med ældre ørred er derimod faldet en smule fra 77 % i 2008 til 63 % i 2018.

Der er sket en stor forbedring i den gennemsnitlige yngeltæthed, fra 68 stk./100 m² i 2008 til 170 stk./100 m² i 2018 (tabel 4). Tilsvarende er medianværdierne steget i samme periode fra 60 stk./100 m² til 113 stk./100 m² (figur 2). Den gennemsnitlige tæthed af ældre ørred er steget en smule fra 9 stk./100 m² i 2009 til 12 stk./100 m² i 2018 Medianværdien er stadig uændret med 5 stk./100 m² i begge år.

Tabel 4. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Den gennemsnitlige tæthed er beregnet på baggrund af befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5. Mediantætheden er den midterste værdi i et sorteret datasæt.

År	Antal befiskede stationer	Gns. tæthed af ½-års (stk./100 m ²)	Gns. tæthed af ældre ørred (stk./100 m ²)	Mediantæthed af ½-års (stk./100 m ²)	Mediantæthed af ældre ørred (stk./100 m ²)
1987	27	13	12	0	3
2008	26	68	9	60	5
2018	27	170	12	113	5

Mediantæthed af ørred på befiskede stationer i Odder Å



Figur 2. Udvikling i mediantæthed af 1/2-års og ældre ørreder på de befiskede stationer med biotopskarakter 1-5, målt som antal ørreder pr. 100 m² vandløb. Bemærk at figuren også medtager vandløb, der er bredere end to m, idet der hermed kan sammenlignes med tidligere opgørelser af data for de samme stationer.

Nedenfor opsummeres udviklingen samt udbredelsen af yngel siden sidste undersøgelse.

Der er sket en markant fremgang i den naturlige forekomst af yngel i:

- Stampemølle Bæk (st. 29, 30)
- Asbæk/Sanderbæk (st. 35, 36, 37)
- Kragebæk (st. 43)
- Assedrup Bæk (st. 45, 46, 47).

Tilsvarende har der været markant nedgang i yngeltætheden i:

- Kragebæk (st. 44).

I modsætning til gennemgangen af vandløbene i 2008 er der ved denne undersøgelse registreret naturligt forekommende ørredyngel i:

- Præstholt Grøft (st. 19).

Ved denne undersøgelse opfylder 56 % af alle de befiskede stationer fiskeindeksets krav om god/høj økologisk tilstand.

Det samlede smoltudtræk fra Odder Å's naturlige produktion er i 2018 beregnet til 11.400 stk.

Forslag til forbedring af de fysiske forhold

En nærmere beskrivelse af observerede problemer med passageforhold, vandløbsvedligeholdelse, tilgroning, mangel på gydegrus og skjulesten, sandvandring og forurening kan findes under beskrivelsen af de enkelte vandløb.

Passageforhold

Med henblik på at opnå en så stor naturlig selvreproducerende fiskebestand som muligt er det nødvendigt at give vandrefiskene fri op- og nedstrøms passage i vandløbene. Dette kan man bl.a. opnå ved at frilægge rørlagte strækninger, så der bliver skabt fri passage for ørreder m.m. til opstrømsliggende gydeområder. Dårlige passageforhold ved vejunderføringer kan forbedres ved udlægning af sten og gydemateriale.

I denne undersøgelse blev der observeret dårlige passageforhold eller spærringer i form af opstemninger eller rørlægninger i:

- Odder Å (st. 2, 5)
- Ulvskov Bæk (st. 23)
- Ulvsborg Bæk (st. 25)
- Stampemølle (st. 30)
- Grønbæk (st. 32)
- Kragebæk (st. 42)
- Fiskbæk (st. 48).

Vandløbsvedligeholdelse

Omkring grødeskæring i vandløb er det vigtigt at slå fast, at grødeskæring i enhver form alene sker for at forbedre vandløbenes naturgivne evne til at bortlede vand fra arealerne omkring vandløbene. I vandløbene indebærer grødeskæring en negativ påvirkning af planter, smådyr, fisk og de fysiske forhold. Miljøvenlig grødeskæring søger at mindske de negative påvirkninger. Det vil således kunne gavne smådyr, vandplanter og fisk, at der praktiseres miljøvenlig grødeskæring, indtil vandløbene viser tegn på at kunne tåle ophør af grødeskæring.

Momentant ophør af grødeskæring i stærkt regulerede og hårdt vedligeholdte vandløb kan være problematisk, idet ophør kan være forbundet med tilgroning og aflejringer og dermed tab af vandløbskvalitet generelt og fiskevandskvalitet specielt. Grødeskæringen bør i alle vandløb udføres, sådan at der efterlades grøde på bunden af vandløbene til at give strømlæ, skjul og levesteder og at der langs bredderne efterlades bræmmer af kantvegetation til gavn for især de små fisk. Betydningen af bredzonens bræmmer af delvis vanddækket kantvegetation for små individer af ørred kan således ikke pointeres stærkt nok. Og netop disse bræmmer er ofte fraværende eller dårligt udviklet i små, dybt nedskårne vandløb med stejle brinker og skygge fra høj brinkvegetation.

Det er et grundlæggende problem, at stort set alle små vandløb er reguleret/kanaliseret, og at de ofte er dybt nedskåret under terræn.

I mange små vandløb er det ikke muligt at opfylde miljømålene alene gennem miljøvenlig grødeskæring. Ofte vil en egentlig restaurering af den fysiske vandløbskvalitet være nødvendig, eksempelvis i form af udlægning af grus og sten.

Der blev ikke konstateret hårdhændet vedligeholdelse på nogen vandløbsstrækninger i denne undersøgelse.

Tilgroning

Ved vandløb der har tendens til tilgroning med vandplanter vil vandstanden typisk øges og strømha-stigheden falde. Her kan skyggeeffekten fra træbeplantninger langs bredden eller en mere regelmæssig skånsom vedligeholdelse være med til at begrænse væksten af grøde.

Gydegrus og skjulesten

Udlægning af gydegrus kan være relevant på strækninger, hvor de rette forhold så som et passende fald på vandløbsbunden, en passende vandhastighed og en god vandkvalitet er til stede. I forbindelse med etablering af gydebanker kan det være nødvendigt at etablere sandfang, der bør placeres umiddelbart opstrøms gydebankerne. Ud over på denne måde at skabe flere egnede gydepladser er det ligeledes vigtigt at skabe en større fysisk variation i vandløbene. Dette kan gøres ved udlægning af større sten, indsnævring af vandløbet for at skabe strømrender samt genslyngning af regulerede vandløbsstrækninger. Disse tiltag vil resultere i flere skjul, standpladser og dermed øge den fysiske variation for både fisk og anden vandløbsfauna.

DTU Aqua har udarbejdet en vejledning i etablering af gydestryg, som anbefales af Miljøstyrelsen og kan downloades fra www.fiskepleje.dk/Vandloeb/restaurering/gydegrus.

I følgende vandløb er der observeret mangel på skjulesten og gydemateriale:

- Odder Å (st. 8, 9)
- Kragebæk (st. 43)
- Fiskbæk (st. 48, 49).

Sandvandring

Et stort problem i mange vandløb er tilsanding af gyde- og opvækstområder. For at reducere sandvandringen kan det være nødvendigt at etablere sandfang eller genslynge udrettede vandløbsstrækninger, hvilket nedsætter strømhastigheden og dermed erosionen af brinkerne. En medvirkende faktor til øget sandtransport kan være husdyr, der nedtræder brinkerne pga. manglende indhegning af afgrænsningsarealer. Etableres der sandfang er det vigtigt, at dimensionen er rigtig, så sandet altid kan afleje sig i sandfanget uanset vandføringen, og at der løbende er kontrol med behov for tømnings.

Fremtidig revidering af Plan for Fiskepleje

På grund af de ændringer, der sker i vandløbene med hensyn til passageforbedringer, vedligeholdelse, restaurering og forureningstilstand bør resultaterne af planens virkning kontrolleres efter en 8-9-årig periode af DTU Aqua.

Øvrige udsætningsplaner og planer for fiskepleje i distrikt 13

Plan for Fiskepleje i vandsystemer mellem Sandbjerg Vig og Kalø Vig, 2011, vandsystem 1-24

Plan for Fiskepleje i Bygholm Å, 2019, vandsystem 07

Plan for Fiskepleje i Giber Å, 2019, vandsystem 17

Plan for Fiskepleje i Århus Å, 2012, vandsystem 20

DTU Aquas planer for fiskepleje m.m. kan findes på vores hjemmeside www.fiskepleje.dk.

II. Beskrivelse af de enkelte vandløb

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
13-16 Odder Å (1)	<p>Odder Å har sit udspring umiddelbart syd for og i Oldrup Krat. Bunden er her både sandet og stenet med stedvise partier af egnet gydegrus. Strækningen var desværre udtørret på undersøgelsestidspunktet, men blev beskrevet ved sidste undersøgelse til at have en god vandstrøm. I år hvor vandløbet her er vandførende hele året vil man kunne forvente en god bestand af ørred-yngel.</p> <p>Ingen udsætning. Lgd.: ca. 1,7 km, gbr.: 1,4 m, Dybde: 10-15 cm (når vandførende).</p>	
(2)	<p>Ved Peterholmsvej (st. 2) er forløbet mere reguleret og nedgravet i terræn. Faldet er aftaget en smule og bunden hovedsageligt sandet uden nævneværdige skjul. Også denne station var udtørret på undersøgelsestidspunktet. Der findes et mindre rørstyrt ved rørføringen under Peterholmsvej, som bør stuves op med sten og gydegrus for at forbedre den opstrøms passage.</p> <p>Ingen udsætning. Lgd.: ca. 0,9 km, gbr.: 1,4 m, Dybde: 10 cm. (når vandførende)</p>	
(3-4)	<p>På strækningen fra Lundgård (st. 3) til Overgård (st. 4) findes der ganske gode gyde- og opvækstbetingelser for ørred med gruset/stenet bund. Station 3 var desværre også udtørret på undersøgelsestidspunktet, men der kunne dog findes et enkelt høl med vand, som til gengæld var fyldt med yngel.</p> <p>Først ved Overgård (st. 4) var vandløbet vandførende. Her kunne konstateres en mindre ørredbestand, som dog ikke helt svarede til biotopen, hvilket formodes at skyldes den på tidspunktet meget ringe vandføring.</p> <p>Ingen udsætning. Lgd.: ca. 2,9 km, gbr.: 1,5 m, Dybde: 5-10 cm.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
(5)	<p>Ved Fillerup Mølle (st. 5) er der i vinteren 2017/18 midlertidig skabt passage igennem et omløbsstryg og en delvis nedlæggelse af mølledammen. Den tidligere opstuvningszone er nu kraftigt reduceret og erstattet af gydestryg. Strækningen umiddelbart nedstrøms Fillerup til Kongshusvej byder på god variation og gode opvækstpladser for ørred. Strækningen var dog en smule belastet af sand som følge af anlægsarbejderne ved Fillerup Mølle.</p> <p>Ved Rathlousdal findes en række spejldamme, som er skabt med en række styrt. I 2017 blev der etableret yderligere 4 spejldamme for at fordele faldet over flere styrt. Passageforholdene er dog til stadighed langt fra optimale – især ved lav vandføring.</p> <p>Umiddelbart nedstrøms Rathlousdal lå det tidligere impassable stemmeværk ved Skægs Mølle, som nu er blevet erstattet af et omløbsstryg.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 1,7 km, gbr.: 2 m, Dybde: 10-30 cm.</p>	
(6-7)	<p>Nedstrøms Skægs Mølle findes ganske gode gyde- og opvækstbetingelser for ørred. Skjul findes især ved underskårne brinker, høller og dødt ved. På begge stationer fandtes høje tætheder af årets yngel.</p> <p>Intet udsætningsbehov.</p> <p>Lgd.: ca. 0,6 km, gbr.: 2,8 m, Dybde: 10-30 cm.</p>	
(7a-9)	<p>Strækningen nedstrøms museet igennem Odder by er reguleret, men fortsat fortrinligt gyde- og opvækstvand. På strækningen er der både udplantet vandranunkler og udlagt gydegrus. Særligt strækningen ved Åparkeringen og kirken vidner om heftig gydeaktivitet, og det var da også her, at den næsthøjeste yngeltæthed i hele systemet blev fundet.</p> <p>Ved st. 8 (Bisgaardvej) aftager faldet en smule, men der kan stadig findes egnet gydegrus. Skjulemulighederne er dog begrænsede og bør øges ved udlægning af skjulesten langs med boldbanerne både op- og nedstrøms Bisgaardvej</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Odder Å (7a-9) fortsat	<p>eller hvor tilkørselsforhold tillader.</p> <p>Umiddelbart nedstrøms udløbet af Sander Bæk ved st. 9 er forløbet nedgravet og reguleret med hovedsageligt sandet bund. Her blev alligevel fundet en ganske høj tæthed af årets yngel, de fysiske forhold taget betragtning. Udlægning af større marksten vil dog øge de sparsomme skjulemuligheder betragteligt.</p> <p>Intet udsætningsbehov.</p> <p>Lgd.: ca. 3,3 km, gbr.: 3 m, Dybde: 10-40 cm.</p>	
(10)	<p>Opstrøms Assedrupvej (st. 10) er der i efteråret/forår 2015-16 lavet et vådområdeprojekt, hvor vandløbet er blevet genslynget på en længere strækning. Genslyngningen har bevirket at vandhastigheden er sænket betydeligt. Ydermere er der også etableret enkelte meget stejle gydestryg, som stuver vandet yderligere, så vandet nu næsten er stillestående på strækningerne mellem gydebankerne. I sin nuværende form kan strækningen ikke betegnes som ørredvand. Der blev da heller ikke fanget nogle ørreder på stationen. Med tiden vil vegetation forhåbentligt indsnævre forløbet og skabe skjulemuligheder og øget vandhastighed. Strækningen nedstrøms Assedrupvej til sit udløb i fjorden er reguleret og ligeledes med begrænset fald. Bunden er hovedsageligt blød og sandet. Skjulemuligheder findes ved nedhængende bredvækster og vegetation i vandløbet.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 4,8 km, gbr.: 3,5 m, Dybde: 25-50 cm.</p>	

Tilløb til Odder Å, højre side

Tilløb til Odder Å i Lundhof Skov (11)	<p>Mindre skovvandløb, som ved denne undersøgelse var udtørret. Er tidligere blevet beskrevet som værende med ringe vandføring. Bunden er stenet og gruset med enkelte sandede partier. Kan fint fungere som yngelbiotop i år med mere stabil vandføring.</p>
--	---

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Tilløb til Odder Å i Lundhof Skov (11) fortsat	Ingen udsætning. Lgd.: ca. 0,7 km, gbr.: 1 m, Dybde: 0-10 cm.	
Rævs Å 12-15	Strækningen er reguleret og flere steder rørlagt og generelt med ringe faldforhold. Bliver årligt oprenset med mejekurv. Lgd.: ca. 8,5 km, gbr.: 2,4 m, Dybde: 10-40 cm. Ingen udsætning.	
16-17	Ved st. 16 (Rørthvej) findes en kortere strækning med gode fysiske forhold og egnet gydegrus. Her blev dog alligevel kun fundet nogle ganske få stykker yngel såvel som ældre ørreder. Faldet aftager dog kort efter Rørthvej og det videre forløb til sammenløbet med Odder Å er blødbundet og ikke decideret ørredhabitat. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 5 km, gbr.: 3,3 m, Dybde: 30-60 cm.	
Præstholt Grøft (18-19)	Reguleret vandløb med ringe fald og på undersøgelsestidspunktet kritisk lav vandføring. Foreningen har udlagt gydebanker på den nederste del umiddelbart før udløbet i Rævs Å. Her blev dog alligevel kun fundet ganske få stykker yngel. Effekten af yderligere restaureringstiltag virker tilsyneladende begrænset med de givne faldforhold. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 4,9 km, gbr.: 0,7 m, Dybde: 3-5 cm.	
Faugård Bæk (20)	På stationen og til udløbet i Rævs Å er forløbet reguleret og med ringe fald. Opstrøms deler vandløbet sig i to mindre grene, begge med gode faldforhold, gruset, stenet og sandet bund og med egnede gydeforhold. Begge grene var på undersøgelsestidspunktet næsten udtørret. Ingen udsætning.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Faugård Bæk (20) fortsat	Lgd.: ca. 2,1 km, gbr.: 0,5 m, Dybde: 3-10 cm.	
Tilløb til Rævs Å SØ for Ondrup (21)	Hverken besigtiget ved denne eller ved sidste undersøgelse, grundet manglende adgangsforhold. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 1,4 km	
Tilløb til Rævs Å ved skovbrynet af Vejlskov (22)	Fra Horsensvej (st. 22) til sit udløb i Rævs Å er bækken reguleret med ringe fald og meget tilgroet. Opstrøms Horsensvej forbedres faldforholdende en smule, og der kan stedvis findes gydegrus. Vandføringen var yderst beskeden på undersøgelsestidspunktet. Der blev elfisket i et par høller, men der kunne dog ikke findes noget ørredyngel. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 1,7 km, gbr.: 0,5 m, Dybde: 3-15 cm.	
<u>Tilløb til Odder Å, venstre side</u>		
Ulvskov Bæk (23)	Nydeligt lille skovvandløb med stort fald og yderst gode opvækstvilkår for yngel! Kort før sit udløb i Odder Å løber bækken i rør, og det formodes, at der er passageproblemer igennem rørføringen, da der ikke kunne findes ørreder opstrøms denne. Passageforholdende bør undersøges nærmere. Såfremt der ikke skulle være passageproblemer, kan der forsøges at finde egnede lokaliteter til udlægning af gydegrus, så vandløbet kan opfylde sit potentiale som en god yngelbiotop. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 1,2 km, gbr.: 0,5 m, Dybde: 3-8 cm.	
Ulvborg Bæk/ Dyrehave Bæk (24-25)	På det øvre forløb (st. 24) var vandføringen ganske beskeden og bunden sandet til blød. Læn-	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Ulvborg Bæk/ Dyrehave Bæk (24-25) fortsat	<p>gere nedstrøms forbedres faldet, og bunden bliver stenet og gruset og generelt en rigtig fin yngelbiotop, men stationen var ørredtom. Forklaringen findes umiddelbart nedstrøms st. 25 hvor vandløbet er opstemmet ca. 1,5 meter hvorved der er skabt en mindre sø, som umuliggør al opstrøms passage. Kort nedenfor søen findes desuden et mindre styrt ved en gammel stenbro, som yderligere forringer passageforholdene. Nedenfor denne kunne der observeres ørredyngel. Begge spærringer bør fjernes, så Ulvborg Bæk igen kan opfylde sit potentiale som et godt yngelvandløb.</p> <p>Ingen udsætning. Lgd.: ca. 1,4 km, gbr.: 0,6 m, Dybde: 5-10 cm.</p>	
Tilløb til Ulvborg Bæk (26)	<p>Mindre tilløb med godt fald og stenet bund, men udtørret på undersøgelsestidspunktet.</p> <p>Ingen udsætning. Lgd.: ca. 1,1 km, gbr.: 0,8 m, Dybde: 5 cm.</p>	
Stampemølle Bæk (27)	<p>Fra udspringet ved Torrild til rørlægningen ved Skovlyvej (st. 27) er vandløbet uden fald og vandet næsten stillestående.</p> <p>Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 2 km, gbr.: 0,5 m, Dybde: 5-20 cm.</p>	
(28)	<p>Strækningen fra rørlægningen til Odder by er reguleret og udrettet, men med god vandstrøm og varierende bundforhold samt gode skjule- og opvækstforhold for ørred. Nedstrøms Snærildvej er der siden sidste revision etableret et vådområde og vandløbet er blevet hævet og genslynget. I den nedstrøms ende af vådområdet er der isat en vandbremse, som vil holde vandet tilbage i peroder med store vandmængder.</p> <p>Ingen udsætning. Lgd.: ca. 2 km, gbr.: 1,3 m, Dybde: 5-15 cm.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
(29)	<p>På det videre forløb ned til st. 29 ved Odder Sportsfiskerforenings klubhus fremstår vandløbet mere som et naturligt skovvandløb og generelt som et fortrinligt ørredvandløb med godt fald og stor variation med sten, grene og træerødder. Det var da også her den højeste yngel-tæthed i hele systemet blev fundet.</p> <p>Intet udsætningsbehov.</p> <p>Lgd.: ca. 1,9 km, gbr.: 1,8 m, Dybde: 5-20 cm.</p>	
(30)	<p>Mellem Torvalds Køhlsvej og Rådhusgade findes en kortere strækning, hvor vandløbet er kantsat med fliser. Fliserne bør udskiftes med større sten for at øge skjulemulighederne. Ud-lægning af skjulesten på den samme strækning vil yderligere øge skjulemulighederne betragteligt. Ved indløbet til rørunderføringen under Rådhusgade findes en rist som bør fjernes eller som minimum bør tremmeafstanden øges, for at sikre passageforholdene. Indtil da bør risten jævnligt efterses for tilstopning, særligt i ørredens optræksperiode, hvor passagen er kritisk vigtig, hvis resten af vandløbet skal kunne opfylde sit gode potentiale.</p> <p>Ved Bisgaardsvej (st. 30) er den tidligere kantsætning med fliser erstattet med større sten, hvilket også har været medvirkende til den mangledobling der er sket i yngeltætheden på denne station.</p> <p>Intet udsætningsbehov.</p> <p>Lgd.: ca. 1,3 km, gbr.: 1,4 m, Dybde: 5-15 cm.</p>	
Grobshule Bæk (31)	<p>Et mindre tilløb fra Fensholt Skov. Bunden er stenet, gruset og med godt fald. I tidligere udsætningsplaner er den blevet beskrevet som svagt vandførende og til tider sommerudtørrende. Sidst nævnte var desværre tilfældet ved denne undersøgelse.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 1,5 km, gbr.: 0,6 m,</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Grønbæk (32)	<p>Øverste del af vandløbet består af to mindre grøfter, som kort efter deres sammenløb bliver rørlagt på en 120 meter lang strækning nedstrøms Vesterskovvej.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 1,2 km, gbr.: 0,8 m, Dybde: 3-15 cm.</p>	
	<p>Strækningen nedstrøms rørføringen var på trods af langvarig tørke på undersøgelsestidspunktet stadig vandførende. Bunden er stenet, gruset og med godt fald. Gode skjul findes ved brinker, trærodde og grene m.m.</p> <p>Vandløbet er igen rørlagt på de nederste ca. 60 m. hvor der desuden også sidder en rist ved indløbet til røret. Rørlægningen samt risten spærre effektivt for al opgang til vandløbet, og der kunne da heller ikke påvises nogen yngel ved denne undersøgelse. Desuden tilstoppes risten jævnlige, og får derved vandet til at løbe henover marken i stedet, hvilket giver anledning til at betydelige mængder sand havner i Stampe-mølle Bæk.</p> <p>Såfremt rørlægningen bliver fjernet, vil vandløbet givetvis huse en stor og naturlig ørredbestand.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 0,6 km, gbr.: 0,8 m, Dybde: 3-15 cm.</p>	
Balle Bæk (33)	<p>Det øvre forløb er reguleret og uden nævneværdigt fald, men på sit forløb igennem Balle Skov, øges faldet betydeligt og bunden bliver stenet og gruset. Vandløbet var desværre stort set udtørret ved denne undersøgelse, men burde kunne huse en naturlig ørredbestand i år med normal vandføring.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 1,6 km, gbr.: 0,5 m, Dybde: 0-5 cm.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Hads Bæk (34)	Øvre strækning er grøftagtig med ringe fald. Bunden er primært sandet, kun med stedvise partier af stenet bund. Var på undersøgelsestidspunktet næsten udtørret, og desuden næsten helt tilgroet i græsser og dueurt. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 1,4 km, gbr.: 0,4 m, Dybde: 3-7 cm.	
Asbæk/Sander Bæk (35-37)	Det videre forløb af Hads Bæk, nu kaldet Asbæk og længere nedstrøms Sander Bæk, er et fortrinligt stykke gyde- og opvækstvand for ørred. Gode faldforhold, høller og stryg og masser af skjulemuligheder ved sten, trærodde og grene. På alle tre undersøgte stationer var ørredbestanden mangedoblet siden sidste undersøgelse. Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 4,6 km, gbr.: 1,4 m, Dybde: 5-30 cm.	
Tilløb til Asbæk fra Stenhøj (38)	Reguleret grøft, der sommerudtørres. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 0,7 km, gbr.: 0,5 m, Dybde: 0 cm.	
Tilløb til Hads Bæk fra Drammelstrup (39)	Et mindre grøftagtigt tilløb, som var udtørret på undersøgelsestidspunktet. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 1,9 km, gbr.: 0,5 m, Dybde: 0 cm.	
Tilløb til Hads Bæk ved Skovly (40)	Ganske nydeligt lille skovvandløb med gruset og stenet bund. Kun pytter tilbage på undersøgelsestidspunktet, men disse var til gengæld også fyldt med ørredyngel. Ikke elfisket pga. adgangsforsvarende forholdene. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 0,8 km, gbr.: 0,7 m, Dybde: 0-5 cm.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Tilløb til Asbæk fra Gabhøj (41)	Ved Pederstrupvej/Tvenstrupvej er vandløbet reguleret og med ringe fald. Faldforholdene øges dog betydeligt på de sidste 400 meter inden udløbet i Asbæk. Desværre udtørret på undersøgelsestidspunktet. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 0,7 km, gbr.: 0,5 m, Dybde: 0 cm.	
Kragebæk (42)	Strækningen opstrøms Teglgaardsvej (st. 42) er et fortrinligt stykke gyde- og opvækstvand for ørred. På trods af langvarig tørke på undersøgelsestidspunktet var der alligevel en god og stabil vandføring her. Fine faldforhold med gruset og stenet bund. Gode skjulemuligheder findes ved trærodder, grene og sten. Stationen fandtes, på trods af de fine fysiske forhold, desværre ørredtom. Dette kan tilskrives den over 400 meter lange rørlægning, der findes nedstrøms Teglgaardsvej. Rørlægningen bør snarest genåbnes, så der igen kan blive fri passage til dette flotte stykke vandløb. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 1,6 km, gbr.: 0,7 m, Dybde: 5-15 cm.	
(43)	Strækningen nedstrøms rørføringen til jernbanen er ligeledes et flot stykke opvækstvand for ørred med god variation og stenet bund. De tidligere vanskelige passageforhold ved jernbanen er blevet løst, og yngelbestanden er øget siden sidste undersøgelse som et resultat heraf. Alligevel bør vandløbet kunne huse en endnu større yngelbestand end hvad der blev fundet ved denne undersøgelse. Da bunden hovedsageligt består af større sten, kan det formentlig skyldes mangel på egnet gydegrus. Hele strækningen fra rørføringen og ned til Århusvej egner sig til udlægning af gydegrus, hvis der kan findes tilkørselsmuligheder. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 1,5 km, gbr.: 0,9 m, Dybde: 5-15 cm.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
(44)	<p>Strækningen nedstrøms jernbanen er blevet restaureret, og der er udlagt gydegrus. Faldet er dog så ringe og bunden så blød, at strækningen nok i bedste fald, mest skal ses som opvækstvand.</p> <p>Ingen udsætning. Lgd.: ca. 0,3 km, gbr.: 1 m, Dybde: 5-15 cm.</p>	
Assedrup Bæk 45-47	<p>På det øvre forløb igennem hele Østergård Skov (st. 45) fremstår bækken som et naturligt skovvandløb med slyngninger, gruset og stenet bund med masser af skjulemuligheder ved under-skårne brinker, sten og trærodde.</p> <p>Nedstrøms Oddervej (st. 46) er forløbet mere reguleret og udrettet, men med godt fald og stenet bund. Der blev på alle tre stationer fundet væsentlig højere yngeltæthed end ved sidste undersøgelse.</p> <p>Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 5,4 km, gbr.: 1,4 m, Dybde: 5-20 cm.</p>	
Fiskbæk (48-49)	<p>Bortset fra en kortere strækning nedstrøms jernbanen er næsten hele den øverste kilometer af vandløbet rørlagt. Strækningen bør genåbnes. Nedstrøms rørlægningen fremstår vandløbet som et flot varieret skovvandløb med gode faldforhold og skjulemuligheder ved sten, trærodde og grene. Med de givne fysiske forhold vil man dog kunne forvente en noget højere yngeltæthed, end hvad der er blevet fundet ved både denne og sidste undersøgelse. En supplerende udlægning af gydegrus, hvor tilkørselsforholdene tillader det, vil formentlig kunne få Fiskbæk op på niveau med mange af Odder Å's andre tilløb.</p> <p>Ingen udsætning. Lgd.: ca. 2,5 km, gbr.: 1,5 m, Dybde: 10-30 cm.</p>	

III. Udsætningsmateriale

Der har ifølge DTU Aquas oplysninger ikke tidligere været udsat ørred i Odder Å, og genetiske undersøgelser viser, at her er tale om en naturlig østjysk ørredstamme, der er relativt upåvirket af udsætninger.

På baggrund af denne undersøgelse vurderes det, at der fortsat ikke er behov for udsætninger i Odder Å. Ørredbestanden kan dog med fordel styrkes i henhold til de anvisninger, der er nævnt tidligere i rapporten.

Silkeborg, februar 2019

Biologoverassistent
Andreas Svarer

Bilag 1 (ørred) | Odder Å. Undersøgt i efteråret 2018

Dis	Vs	Vandløb	st#	Position WGS84:UTM32N	Biotop (ørred)		Bredde (m)	Areal (m²)	Antal/100 m²		Antal/100 m		Ål Antal	Andre arter
					Yngel	1/2-års			1-års	>1-års	Yngel	Ældre		
13	16	Odder Å	1	565770,6201472	3,5		1,4	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
13	16	Odder Å	2	567081,6201871	1		1,4	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
13	16	Odder Å	3	567660,6201903	5		1,5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
13	16	Odder Å	4	568658,6202299	5		1,2	66	46	0	55	0	0	
13	16	Odder Å	5	569389,6202483	5		2	110	73	0	146	0	0	
13	16	Odder Å	6	570773,6203109	4		2,8	56	209	24	583	65	0	BLamp
13	16	Odder Å	7a	571889,6203707	5		2,7	32	392	29	1057	76	0	BLamp
13	16	Odder Å	7	571037,6203404	5		1,9	30	309	7	586	13	0	BLamp
13	16	Odder Å	8	572389,6204473	3		2,5	70	177	5	442	11	0	BLamp
13	16	Odder Å	9	572589,6205713	3		3,3	92	248	5	817	14	0	9-pig, BLamp, Skrub
13	16	Odder Å	10	574128,6207136		0,5	3,5	105	0	0	0	0	0	9-pig
13	16	Odder Å	11	567769,6201433	3,5		1	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
13	16	Odder Å	12	570269,6199303	0	0	0,6	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
13	16	Odder Å	13	572029,6199693	0	0	1,3	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
13	16	Odder Å	14	572029,6202203	0	0	2,8	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
13	16	Odder Å	15	572663,6203363	0	0	2	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
13	16	Odder Å	16	574159,6204178	4		2,7	148	3	4	7	10	3	3-pig
13	16	Odder Å	17	573999,6205838	0	0	3,5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
13	16	Odder Å	18	574329,6200483	0	0	0,7	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
13	16	Odder Å	19	574029,6202233	0,5		0,5	15	42	0	21	0	0	
13	16	Odder Å	20	570149,6200043	0	0	0,5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
13	16	Odder Å	21	570708,6200081	0	0	0	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
13	16	Odder Å	22	571889,6200963	0	0	0,5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
13	16	Odder Å	23	569154,6202633	3,5		0,5	6	0	0	0	0	0	
13	16	Odder Å	24	569919,6203303	1		0,5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
13	16	Odder Å	25	570069,6202933	5		0,6	33	0	0	0	0	0	BLamp
13	16	Odder Å	26	569562,6203423	3		0,8	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
13	16	Odder Å	27	567601,6204744	0	0	0,5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
13	16	Odder Å	28	569429,6204713	4		1,3	49	140	7	181	8	2	3-pig
13	16	Odder Å	29	571119,6204813	5		1,8	25	718	25	1291	43	2	
13	16	Odder Å	30	572099,6204623	5		1,4	26	463	8	647	11	0	9-pig
13	16	Odder Å	31	567859,6205393	4		0,6	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
13	16	Odder Å	32	568652,6204949	5		0,8	40	0	0	0	0	0	
13	16	Odder Å	33	570663,6205107	3		0,5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
13	16	Odder Å	34	568764,6207258	2		0,4	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
13	16	Odder Å	35	570086,6207132	5		1,2	16	347	0	415	0	0	
13	16	Odder Å	36	571649,6206443	5		1,4	28	196	40	274	56	0	
13	16	Odder Å	37	572009,6205933	5		1,4	285	30	4	447	58	0	
13	16	Odder Å	38	570428,6206654	0	0	0,5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
13	16	Odder Å	39	567990,6208372	0	0	0,5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)

Bilag 1 (ørred) | Odder Å. Undersøgt i efteråret 2018

Dis	Vs	Vandløb	st#	Position WGS84:UTM32N	Biotop (ørred)		Bredde (m)	Areal (m²)	Antal/100 m²		Antal/100 m		Ål Antal	Andre arter
					Yngel	1/2-års 1-års >1-års			Yngel	Ældre	Yngel	Ældre		
13	16	Odder Å	40	569319,6207583	4	0	0	0	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
13	16	Odder Å	41	571249,6207213	0	0	0	0	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
13	16	Odder Å	42	572261,6208235	5		0.7	38	0	0	0	0	0	
13	16	Odder Å	43	573159,6207543	5		0.9	36	104	20	93	18	0	
13	16	Odder Å	44	573419,6206843	1.5		1	55	3	0	2	0	0	
13	16	Odder Å	45	572559,6209253	5		1.4	35	334	35	467	48	1	
13	16	Odder Å	46	573389,6208053	5		1	14	364	22	364	22	2	
13	16	Odder Å	47	573912,6207159	5		1.2	16	253	73	303	88	2	3-pig, 9-pig
13	16	Odder Å	48	574519,6209243	5		1.5	82	113	12	168	17	3	3-pig, 9-pig
13	16	Odder Å	49	574509,6208163	5		1.5	82	60	16	90	24	5	9-pig

Bilag 3

Nyt "Ørredindeks" kaldet DFFVø til bedømmelse af fiskebestanden

I september 2015 udsendte Miljøministeriet en bekendtgørelse, der definerer, hvordan vandløbenes fiskebestande fremover skal vurderes i forhold til, om de opfylder kravet om en god økologisk tilstand i de kommende vandområdeplaner og EU's Vandrammedirektiv. Kravene er medtaget i statens Vandområdeplaner for perioden 2015-2021.

Fremover kan der nu anvendes to forskellige fiskeindeks, Dansk Fiskeindeks For Vandløb til en vurdering af fiskebestanden og den fiskeøkologiske tilstand:

- DFFVa, der beskriver artssammensætningen i vandløbet, men ikke kan anvendes til at vurdere, om den naturlige bestand af fx ørred og laks er på et naturligt niveau, målt i antal.
- DFFVø, der anvendes til at vurdere, om den naturlige bestand af ørred og laks er på et tilfredsstillende niveau, målt i antal. Indekset, der bl.a. bygger på DTU Aquas data fra undersøgelser af danske bestande af ørred og laks gennem årtier, er beregnet på den naturlige bestand af ørredyngel. Derfor kan DTU Aquas data over yngeltætheder, fra Planerne for Fiskepleje, direkte bruges til en beregning af DFFVø.

Det nye indeks DFFVø kaldes også for "Ørredindekset" og anvendes i DTU Aquas Planer for Fiskepleje. Ørredbestanden bliver som hidtil beregnet som antal ½-års ørred og antal ældre ørred pr. 100 m² vandløbsbund for de vandløb, der har en bredde på under to meter. Det nye er, at bestanden nu bliver opgjort som antal pr. 100 løbende meter vandløb, hvis vandløbet er mindst to meter bredt. Det skyldes, at i små vandløb kan hele arealet være egnet for yngel, mens der i de brede vandløb kan være områder som er uegnet for yngel.

Kravene til ørredbestanden i et gydevandløb er defineret i ørredindekset DFFVø og vist i tabellen herunder. I naturlige gydevandløb for ørred skal den økologiske tilstand som minimum være vurderet som god for at opfylde vandområdeplanernes kvalitetskrav.

DTU Aqua har på den baggrund udarbejdet et digitalt kort over de naturlige ørred- og laksebestande fra gydning, bedømt i forhold til DFFVø, som kan findes her: kort.fiskepleje.dk

Den fiskeøkologiske tilstand af et gydevandløb for ørred kan i forhold til ørredindekset DFFVø beskrives ud fra bestanden af ½-års ørredyngel. Bestanden bør normalt leve op til kravene for god økologisk tilstand. Hvis der gyder laks i vandløbet, medregnes antal ½-års lakseyngel, idet de to arter stort set stiller de samme krav til vandløbets miljøtilstand.

Økologisk tilstand	Vandløb med en bredde under 2 m	Vandløb med en bredde på 2 m og derover
	Antal ½-års yngel pr. 100 m ² vandløbsbund	Antal ½-års yngel pr. 100 m vandløb
Høj	Over 130	Over 250
God	80-130	150-250
Moderat	40-79	100-149
Ringe	10-39	30-99
Dårlig	0-9	0-29

2018

- Nr. 60 Plan for fiskepleje i mindre tilløb til den østlige del af Limfjorden / *Peter Geertz-Hansen*
- Nr. 61 Plan for fiskepleje i Kolding Å / *Jørgen Skole Mikkelsen*
- Nr. 62 Plan for fiskepleje for fynske vandløb, Ærø og Langeland / *Hans-Jørn Aggerholm Christensen og Michael Holm*
- Nr. 63 Plan for fiskepleje i mindre vandsystemer mellem Fredericia og As Vig nord for Juelsminde / *Andreas Svarer*
- Nr. 64 Plan for fiskepleje i tilløb til Hejlsminde Nor / *Jørgen Skole Mikkelsen*

2019

- Nr. 65 Plan for fiskepleje i Giber Å / *Jørgen Skole Mikkelsen*
- Nr. 66 Plan for fiskepleje i Grenaa / *Jørgen Skole Mikkelsen*
- Nr. 67 Plan for fiskepleje i Bygholm Å / *Andreas Svarer*
- Nr. 68 Plan for fiskepleje i tilløb til Flensborg Fjord og Als Fjord / *Andreas Svarer*
- Nr. 69 Plan for fiskepleje i Halkær Å / *Hans-Jørn Aggerholm Christensen*
- Nr. 70 Plan for fiskepleje i Odder Å / *Andreas Svarer*
- Nr. 71 Plan for fiskepleje i thylandske vandløb / *Peter Geertz-Hansen*
- Nr. 72 Plan for fiskepleje i Gudenå, delområde 1 / *Michael Kaczor Holm*

DTU Aqua
Institut for Akvatiske Ressourcer
Danmarks Tekniske Universitet

Vejlsøvej 39
8600 Silkeborg
Tlf: 35 88 31 00
aqua@aqua.dtu.dk

www.fiskepleje.dk