

Plan for fiskepleje i **Hover Å**

Plan nr. 117-2025

Distrikt 25, vandsystem 17



Plan for fiskepleje i Hover Å

Af Jeppe Jørgensen

Plan nr. 117

Distrikt 25, vandsystem 17

Datablad

Faglig rapport nr. 117 fra DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi.

Titel: Plan for fiskepleje i Hover Å

Forfatter: Jeppe Jørgensen

Udgiver: DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi

Udgivelsesår: 2025

ISSN: 1396-4739

Forsidefoto: En ½ år gammel ørred (*Salmo trutta*). Ørreden anvendes som indikator for miljøtilstanden i vandløb, hvor ørreder gyder. Fotograf: Bernt René Voss Grimm.

Trykkeri: Rapporten er trykt af Stibo Complete. Kortet er trykt af Damgaard-Jensen A/S.

Bedes citeret: Jeppe Jørgensen, 2025. Plan for fiskepleje i Hover Å. Faglig rapport fra DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi, nr. 117.

Gengivelse tilladt med tydelig kildeangivelse.

Internetversion: Rapporten og tilhørende kort er tilgængelig i elektronisk format (pdf) på fiskepleje.dk/planer-for-fiskepleje

Indhold

1. Indledning	4
Formål	4
Anvendte metoder	5
Resultater	6
Forslag til forbedring af de fysiske forhold	10
Passageforhold	10
Vandløbsvedligeholdelse	10
Tilgroning	11
Gydegrus og skjulesten	11
Sandvandring	11
Forurening	12
Fremtidig revidering af Plan for Fiskepleje	12
2. Beskrivelse af de enkelte vandløb/stationer	13
Østerbæk	13
Ranbæk	13
Hover Å	13
Feldbæk	14
Sig Bæk	15
Sab Bæk	15
Tilløb til Hover Å ved Hover Kirke	15
Gl. Møllebæk	15
Brejninggård Bæk	15
Kildsig Grøft / Røjkum Bæk	16
Røjkum Bæk	16
Odderbæk	17
Molbæk	17
Albæk	17
Oksfeld Bæk	18

Bilag 1. Oversigt over biotopbedømmelse, befisket areal, fiskearter registreret og bestandstætheden af ørred på befiskede stationerne.

Bilag 1a. Oversigt over biotopbedømmelse, befisket areal og bestandstætheden af laks på befiskede stationer.

Bilag 2. "Ørredindeks" (DFFVØ) til bedømmelse af fiskebestanden.

Bilag 3. Oversigtskort, som viser stationslokaliteter og -numre for det undersøgte vandområde. Kortet viser, hvor der er undersøgelses- og evt. udsætningsstationer. Bliver der anbefalet udsætning på en station, vil denne være vist med et symbol, som angiver hvilken aldersgruppe af ørred, der anbefales udsat.

1. Indledning

Denne plan for fiskepleje er udarbejdet på baggrund af undersøgelser over den fiskebiologiske tilstand i Hover Å. Undersøgelsen er foretaget i perioden fra den 29. juli til den 5. august 2024 af DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi, kaldet DTU Aqua i resten af denne rapport.

Ringkøbing og Omegns Sportsfiskerforening har assisteret med feltarbejdet og været behjælpelige med oplysninger om vandløbsrestaurering og passageforhold.

Denne plan for fiskepleje i Hover Å er en revision af den tidligere udsætningsplan udgivet i 2016. Planen er udarbejdet som led i de aktiviteter, der sker i forbindelse med den generelle fiskepleje, herunder restaurering af vandløb ved udlægning af gydegrus m.m.

Alle udsætningerne i Hover Å stoppede i år 2018

Formål

Plan for fiskepleje giver en aktuel status for vandløbenes habitatkvalitet og fiskebestand, herunder hvor godt vandløbene virker som gyde- og opvækstområde for ørred. Denne viden kan bruges i det lokale arbejde med at forbedre miljøtilstanden i vandløbene. Mangel på ørredyngel kan f.eks. skyldes mangel på gydegrus, forurening, tilsanding af gydebanker, hårdhændet vedligeholdelse eller mangel på gydefisk grundet passageproblemer ved spærringer i vandsystemet. Der gives i rapporten anbefalinger til indsatser, der kan forbedre fiskebestanden.

Det vurderes under arbejdet om der er et udsætningsbehov. Formålet med evt. udsætninger er at øge vandløbenes produktion af ørred, så vandløbsstrækninger, hvor den naturlige reproduktion af den ene eller anden årsag ikke fungerer, alligevel kan fungere som opvækstområde. Udsætninger af yngel, ½-års og 1-års har til hensigt at opfylde dette formål.

Mundingsudsætning af ørredsmolt har til formål at forbedre bestanden af havørred, primært i havet. Størrelsen af mundingsudsætningen er fastlagt således, at vandløbets samlede produktion af vilde og udsatte smolt ikke overstiger det antal smolt, som DTU Aqua vurderer, at vandløbet kan producere under optimale forhold. Det vil sige med fri passage, god vandkvalitet og med varierede fysiske forhold i hele vandløbssystemet

Miljøstyrelsen har det formelle ansvar for at overvåge og beskrive vandmiljøets tilstand. Styrelsens vandområdeplaner for perioden 2021-2027 indeholder krav om gode, naturlige fiskebestande i en del vandløb samt en beskrivelse af de problemer, der skal løses. Kommunerne er vandløbsmyndighed og skal sikre, at problemerne bliver løst. DTU Aquas opgørelse af fiskebestandens antal og sammensætning i de enkelte vandløb samt beskrivelsen af de problemer, der forhindrer etablering af naturlige bestande, kan anvendes i dette arbejde. Det skal dog fremhæves, at DTU Aqua ikke nødvendigvis kender alle lokale problemer i vandløbene.

NOVANA-programmet er det nationale overvågningsprogram for natur og vandmiljø og bliver gennemført af Miljøstyrelsen. NOVANA har et større antal stationer fordelt i hele landet og omfatter fysisk-kemiske og biologiske undersøgelser, herunder også fiskebestanden. Udsætning af fisk kan vanskeliggøre fortolkningen af de indsamlede resultater. Derfor er NOVANA-stationer indarbejdet i

denne plan, så der ikke bliver anvist udsætninger af ørred i et område fra 2 km opstrøms og 1 km nedstrøms NOVANA stationer.

Anvendte metoder

Plan for fiskepleje udarbejdes ved feltundersøgelser på udvalgte stationer fordelt i hele vandsystemet (se positioner og kort med placering af stationer i bilag 1 og 3). Feltundersøgelserne på de besøgte stationer består af en biotop-bedømmelse, som på en stor del af stationerne suppleres med en elektrofiskning, hvor alle fangne fiskearter bliver registreret.

DTU Aqua foretager undersøgelserne i efteråret, hvor ørredyngel er ca. ½ år gamle. Der bliver ikke udsat yngel i det år, hvor DTU Aqua undersøger vandløbene. Forekomsten af ½-års ørreder ved feltundersøgelserne stammer således udelukkende fra naturlig gydning i vandløbet.

Bestandstætheden af ørred er beregnet ud fra resultaterne ved elektrofiskeri. Til bestandsberegning anvendes udtyndingsmetoden, som forudsætter minimum 2 befiskninger over samme strækning. På stationer hvor der bliver fanget 10 eller færre ørreder pr. 50 m vandløbsstrækning, er der kun fisket 1 gang. I disse tilfælde er bestandstætheden beregnet ud fra den gennemsnitlige fangsteffektivitet i vandsystemet.

Ved vurdering af den økologiske tilstand efter ørredindekset anvendes bestandstætheden pr. 100 m² (for vandløb <2 m brede) og pr. løbende 100 m vandløb (for vandløb med bredde på mindst 2 meter). Både den beregnede bestandstætheden pr. 100 m² og pr. løbende 100 m vandløb fremgår af bilag 1. Den beregningsmetode, der anvendes efter ørredindekset på den enkelte station i forhold til vandløbs bredde, er fremhævet med fed. Bestandstæthed kan også findes på det elektroniske kort, ørredkortet, fra DTU Aqua, som kan findes her: kort.fiskepleje.dk.

Biotopsbedømmelsen er en vurdering af vandløbs egnethed som ørredvand og er vurderet efter en skala fra 0-5, hvor 5 er bedst (tabel 1). Denne skala anvendes til beregning af, hvor mange ørreder, der evt. kan udsættes i vandløb med dårlige bestande. Princippet er, at der kun udsættes det antal ørreder, der er skjul til, idet ørreden er territoriehævdende. Hvis der udsættes flere ørreder, end der er skjul til, vil en del af ørrederne dø.

Tabel 1. Sammenhæng mellem biotopsbedømmelse og de fysiske forhold i vandløbet. Ørredbestanden kan ofte forbedres væsentligt, hvis vandløb med biotopsbedømmelser under 4 bliver restaureret.

Biotops-bedømmelse	Beskrivelse af de vigtigste forhold i bedømmelsen
5	Slynget strækning med friskstrømmende vand over grusbund og sten, vandplanter og udhængende bredvegetation, dvs. et fysisk varieret vandløb
4	Overgangszone
3	Delstrækninger med gode fysiske forhold men med mindre variation end ovenstående, oftest pga. sand og menneskelig påvirkning
2	Overgangszone
1	Kedelig vandløbsstrækning, typisk med sandbund og uden nævneværdige skjul for Ørred
0	Vandløbsstrækning der vurderes som uegnet som levested for ørred

Note: Til biotopsbedømmelsen er der altid knyttet en størrelsesgruppe (yngel, ½-års, 1-års eller "store"), idet der er væsentlige forskelle i de krav, som de forskellige aldersgrupper stiller til deres levested, herunder er især vanddybden afgørende. Yngel kræver lavt vand.

Hvis den naturlige ørredbestand i et ørredvandløb er væsentlig mindre end forventet, kan bestanden ofte øges ved gydning. Det kan f.eks. kræve, at gydemulighederne forbedres eller der skabes flere skjul, fri passage etc. Derfor anbefales det ofte at restaurere, som beskrevet i Miljøstyrelsens vand-områdeplaner, frem for at udsætte fisk.

Hvis der skal udsættes ørreder, bør der kun udsættes det antal, der er plads til på strækningen ud fra de nuværende antal skjul. Naturforholdene på lokaliteten, herunder bundens beskaffenhed og antallet af naturlige skjul er afgørende i denne forbindelse. Derfor er bedømmelsen af udsætningsbehovet for ørred samt den anviste mængde og fiskenes alder vurderet konkret for den enkelte lokalitet.

Udsætningsmængderne er beregnet med udgangspunkt i den naturlige produktion fundet ved undersøgelsen og de bestandstætheder, der kræves for målopfyldelse i forhold til ørredindekset DFFVø (Tabel 2, se særskilt afsnit om DFFVø i bilag 2).

Tabel 2. Sammenhæng mellem biotopskarakter og den forventede naturlige tæthed af ørred. Tallene er "konservative" forstået på den måde, at naturlige tætheder godt kan være højere. Der er taget udgangspunkt i DFFVø-grænseværdierne vedrørende god økologisk tilstand for ½-års ørreder, som er markeret med en *.

Vandløb under to meters bredde Antal ørreder pr. 100 m ²					Vandløb, der er mindst to meter brede Antal ørreder pr. 100 m				
Biotops-karakter	Yngel	½-års	1-års	Store	Biotops-karakter	Yngel	½-års	1-års	Store
5	300	80*	30	10	5	600	150*	60	20
4	240	60	24	8	4	480	120	48	16
3	180	45	18	6	3	360	90	36	12
2	120	30	12	4	2	240	60	24	8
1	60	15	6	2	1	120	30	12	4

Hvis den beregnede bestand i et gydevandløb er dårligere end kravet for god økologisk tilstand, vil det være relevant med en vurdering af, hvordan man evt. kan forbedre vandløbets tilstand.

Mangel på yngel kan som tidligere nævnt f.eks. skyldes mangel på gydefisk pga. spærringer i vandsystemet, forurening, mangel på gydegrus, tilsanding af gydebanker eller hårdhændet vedligeholdelse.

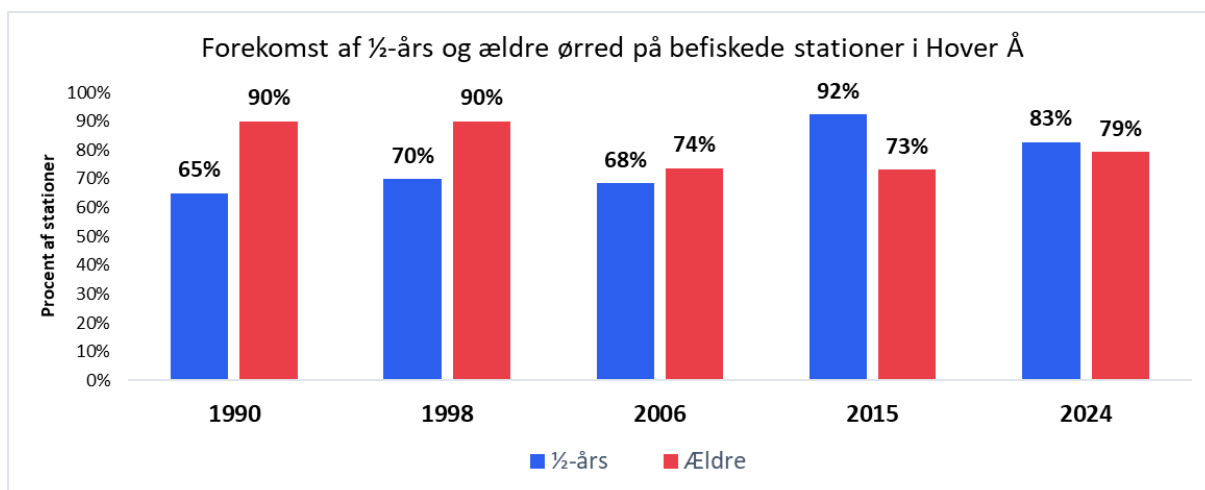
Resultater

Undersøgelsen har i 2024 omfattet i alt 36 stationer. Der er foretaget habitatvurdering ved besigtigelse på 35 stationer, hvoraf fiskebestanden er undersøgt ved elfiskeri på 29 stationer.

Figurerne i resultatafsnittet giver et overblik over ørredbestandens udvikling i Hover Å ved sammenstilling af følgende resultater:

1. Ørredbestandens udbredelse i vandsystemet angives ved en opgørelse af, hvor stor en andel af de befiskede stationer, der holder ørred.
2. Tætheden af ørred angives både ved en opgørelse af mediantætheden og den gennemsnitlige tæthed af ørred pr. 100 m² for alle befiskede stationer med biotopkarakter 1-5.

I figur 1 og tabel 3 er resultaterne fra denne og tidligere bestandsanalyser samlet for at give et overblik over udviklingen i ørredbestandens udbredelse i Hover Å i perioden fra 1990 til 2024



Figur 1. Udvikling i den %-vise andel af befiskede stationer med fangst af 1/2-års ørred og ældre ørred. I opgørelsen indgår befiskede stationer med biotopskarakter 1-5.

Tabel 3. Antal befiskede stationer de enkelte år og antallet af de befiskede stationer med fangst af hhv. 1/2-års og ældre ørred. %-andelen af de befiskede stationer med fangst af 1/2-års ørred og ældre ørred er angivet i parentes. I oversigten indgår befiskede stationer med biotopskarakter 1-5.

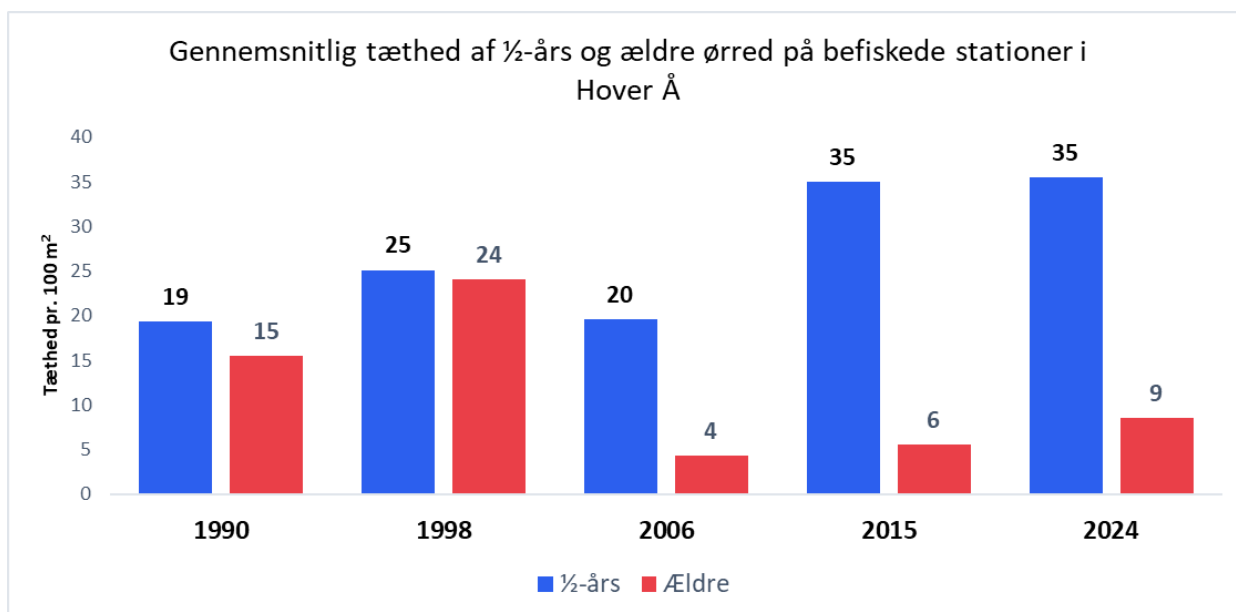
År	Antal befiskede stationer	Stationer med 1/2-års	Stationer med ældre
1990	20	13 (65%)	18 (90%)
1998	20	14 (70%)	18 (90%)
2006	19	13 (68%)	14 (74%)
2015	26	24 (92%)	19 (73%)
2024	29	24 (83%)	23 (79%)

Det fremgår af figur 1 og tabel 3, at der er sket en procentvis tilbagegang, men det absolutte antal af befiskede stationer med 1/2-års ørred (naturlig yngel) er på samme niveau, som ved sidste undersøgelse i 2015. Der er i 2024 fundet 1/2-års ørred på 24 (83 %) af de befiskede stationer sammenlignet med 24 (92 %) i 2015.

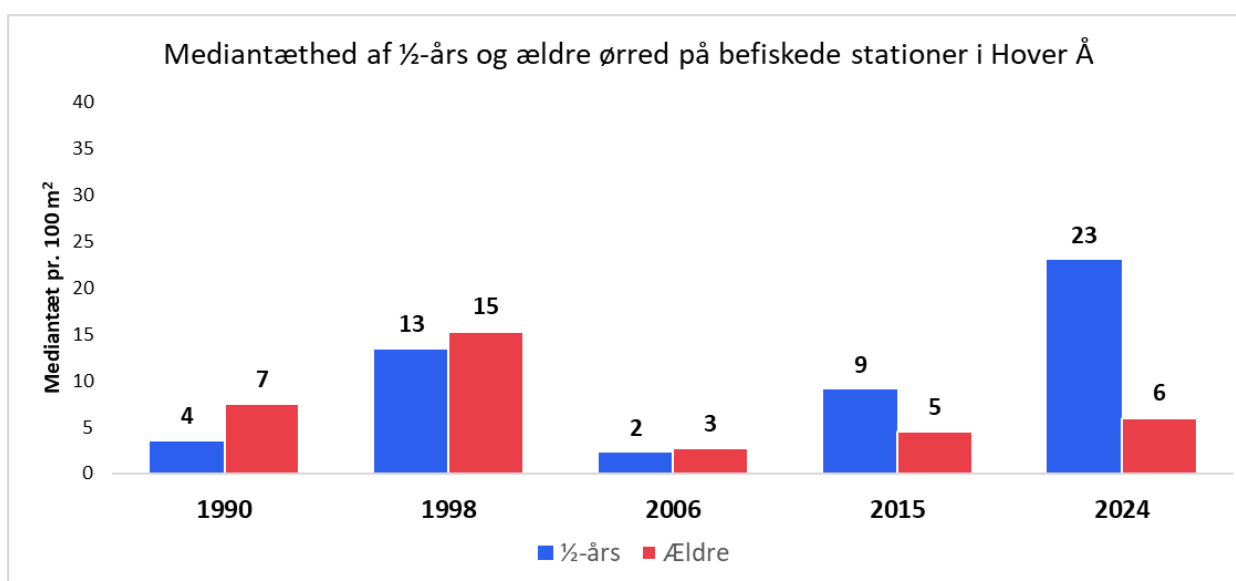
Andelen af stationer med ældre ørred har været stigende ved de sidste to undersøgelser, og er nu på det højeste niveau siden undersøgelserne i 1990 og 1998. Der er i 2024 fundet ældre ørred på 23 (79%) af de befiskede stationer.

Figur 2 og figur 3 viser ørredbestandens udvikling angivet i henholdsvis mediantæthed og gennemsnitlig tæthed pr. 100 m². Den gennemsnitlige tæthed af 1/2-års ørred er på 35 stk. pr. 100 m², hvilket er på samme niveau som ved seneste undersøgelse i 2015 (Figur 2). Tilsvarende er mediantætheden af 1/2-års ørred i samme periode steget fra 9 stk. pr. 100 m² til 23 stk. pr. 100 m².(Figur 3).

Den gennemsnitlige tæthed af ældre ørred er ændret fra 6 stk. pr. 100 m² i 2015 til 9 stk. pr. 100 m² i 2024. Mediantætheden er ligeledes ændret i opadgående retning fra 5 stk. pr. 100 m² til 6 stk. pr. 100 m².

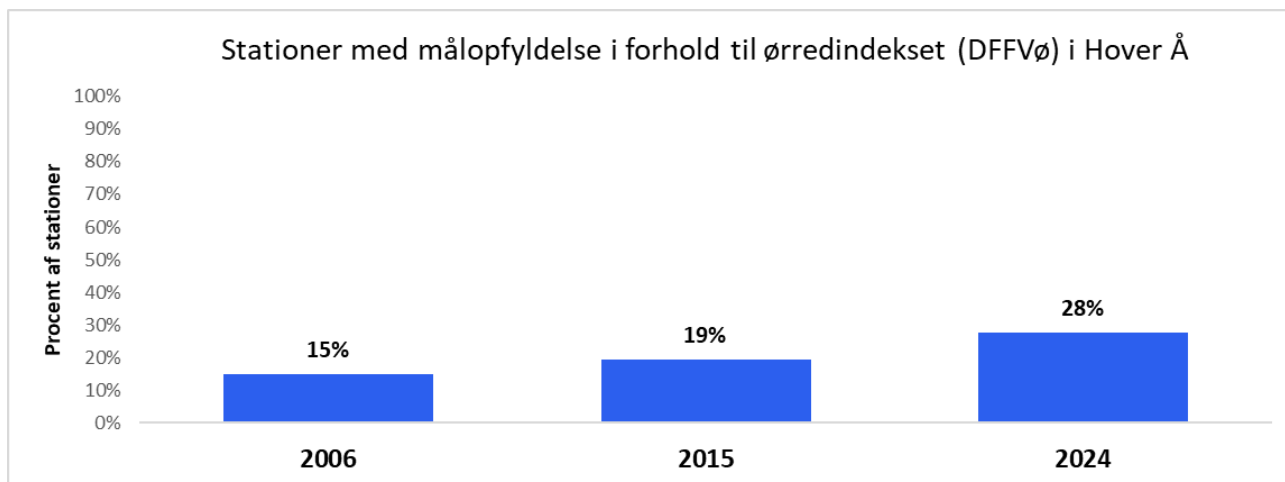


Figur 2. Udvikling i den gennemsnitlige tæthed af ½-års ørred og ældre ørred på de befiskede stationer med biotopskarakter 1-5. Tætheden er målt som antal ørred pr. 100 m² vandløbsbund. Tætheden pr. løbende 100 meter fremgår i bilag 1.



Figur 3. Udvikling i mediantæthed af ½-års ørred og ældre ørred på de befiskede stationer med biotopskarakter 1-5. Tætheden er målt som antal ørred pr. 100 m² vandløbsbund. Tætheden pr. løbende 100 meter fremgår i bilag 1.

I forhold til Ørredindekset (DFFVø) opfylder 28 % af de befiskede stationer i 2024 kravet om god eller høj økologisk tilstand (8 ud af 29 stationer), dvs., at målopfyldelsen efter ørredindekset (DFFVø) er på et højere niveau end ved seneste undersøgelse, hvor der var målopfyldelse på 19 % af de befiskede stationer (5 ud af 26 stationer) (figur 4).



Figur 4. Udvikling i den %-vise andel af befiskede stationer med målopfyldelse efter ørredindekset (DFFVø). I opgørelsen indgår befiskede stationer med biotop-karakter 1-5.

Der er fundet markant fremgang i den naturlige forekomst af ½-års ørred på følgende stationer i Hover Å-systemet:

- Hover Å st. 7
- Kildsig Grøft st. 20
- Røjkum Bæk st. 21, st.23 og st.23a
- Odderbæk st. 26, st. 27 og st. 28.

Tilsvarende har der været markant nedgang i tætheden af ½-års ørred på følgende stationer:

- Sab Bæk st. 14
- Brejningård Bæk st. 18 og st.19.

I modsætning til gennemgangen af vandsystemet i 2015 er der ved denne undersøgelse registreret naturligt forekommende ½-års ørred på følgende stationer:

- Feldbæk st. 11
- Tilløb til Hover Å ved Hover kirke st. 15.

Ved denne undersøgelse blev der i modsætning til 2015 ikke fundet ½-års ørred på følgende stationer:

- Feldbæk st. 12
- Brejningård Bæk st. 17.

Det samlede smoltudtræk fra vandløbets naturlige produktion er i Hover Å beregnet til 3068 stk. Det er en forøgelse fra et beregnet smoltudtræk på 2492 ved seneste revision i 2016. Undersøgelsen i 2024 har vist et højt antal stationer med forekomst af naturligt produceret ørredyngel i undersøgelsesperioden. Dette er et resultat af et målrettet arbejde med habitatforbedringer og genopretning af fri passage i store dele af vandsystemet. På den baggrund kan ørredbestanden i Hover Å-systemet fortsat betragtes som en selvreproducerende bestand, der ikke har et udsætningsbehov.

Forslag til forbedring af de fysiske forhold

En nærmere beskrivelse af observerede problemer med passageforhold, vandløbsvedligeholdelse, tilgroning, mangel på gydegrus og skjulesten, sandvandring og forurening kan findes under beskrivelsen af de enkelte vandløb.

Passageforhold

Med henblik på at opnå en så stor naturlig selvreproducerende fiskebestand som muligt er det nødvendigt at give vandrefiskene fri op- og nedstrøms passage i vandløbene. Dette kan man bl.a. opnå ved at frilægge rørlagte strækninger, så der bliver skabt fri passage for ørreder m.m. til opstrømsliggende gydeområder. Dårlige passageforhold ved vejunderføringer kan udbedres ved udlægning af sten og gydemateriale.

I denne undersøgelse blev der observeret spærringer i form af opstemninger eller rørlægninger i:

- Sig Bæk st. 13a
- Brejninggård Bæk st.17 og ml. st. 17 og 18
- Odderbæk st. 24
- Molbæk st. 29.

Vandløbsvedligeholdelse

Omkring grødeskæring i vandløb er det vigtigt at slå fast, at grødeskæring i enhver form alene sker for at forbedre vandløbenes naturgivne evne til at bortlede vand fra arealerne omkring vandløbene.

I vandløbene indebærer grødeskæring en negativ påvirkning af planter, smådyr, fisk og de fysiske forhold. Miljøvenlig grødeskæring søger at mindske de negative påvirkninger. Det vil således kunne gavne smådyr, vandplanter og fisk, at der praktiseres miljøvenlig grødeskæring, indtil vandløbene viser tegn på at kunne tåle ophør af grødeskæring.

Momentant ophør af grødeskæring i stærkt regulerede og hårdt vedligeholdte vandløb kan være problematisk, idet ophør kan være forbundet med tilgroning og aflejringer og dermed tab af både vandløbskvalitet generelt og fiskevandskvalitet specielt. Grødeskæringen bør i alle vandløb udføres, sådan at der efterlades grøde på bunden af vandløbene til at give strømlæ, skjul og levesteder og at der langs bredderne efterlades bræmmer af kantvegetation til gavn for især de små fisk. Betydningen af bredzonens bræmmer af delvis vanddækket kantvegetation for små individer af ørred kan således ikke pointeres stærkt nok. Og netop disse bræmmer er ofte fraværende eller dårligt udviklet i små, dybt nedskårne vandløb med stejle brinker og skygge fra høj brinkvegetation.

Det er et grundlæggende problem, at stort set alle små vandløb er reguleret/kanaliseret, og at de ofte er dybt nedskåret under terræn.

I mange små vandløb er det ikke muligt at opfylde miljømålene alene gennem miljøvenlig grødeskæring. Ofte vil en egentlig restaurering af den fysiske vandløbskvalitet være nødvendig, eksempelvis i form af udlægning af grus og sten.

Der blev konstateret hårdhændet vedligeholdelse på vandløbsstrækninger i:

- Der er ikke fundet tegn på hårdhændet vedligeholdelse i Hover Å-systemet.

Tilgroning

Ved vandløb, der har tendens til tilgroning med vandplanter, vil vandstanden typisk øges og strømhastigheden falde. Her kan skyggevirkningen fra træbeplantninger langs bredden eller en mere regelmæssig skånsom vedligeholdelse være med til at begrænse væksten af grøde.

Der blev fundet kraftig tilgroede vandløbsstrækninger i:

- Der er fundet tegn på tilgroning i Oksfeld Bæk st. 31.

Gydegrus og skjulesten

Udlægning af gydegrus kan være relevant på strækninger, hvor de rette forhold så som et passende fald på vandløbsbunden, en passende vandhastighed og en god vandkvalitet er til stede. I forbindelse med etablering af gydebanker kan det være nødvendigt at etablere sandfang, der bør placeres umiddelbart opstrøms gydebankerne. Ud over på denne måde at skabe flere egnede gydepladser er det ligeledes vigtigt at skabe en større fysisk variation i vandløbene. Dette kan gøres ved udlægning af større sten, indsnævring af vandløbet for at skabe strømrander samt genslyngning af regulerede vandløbsstrækninger. Disse tiltag vil resultere i flere skjul, standpladser og dermed øge den fysiske variation for både fisk og anden vandløbsfauna.

DTU Aqua har udarbejdet en vejledning i etablering af gydestryg, som anbefales af Miljøstyrelsen og kan downloades fra fiskepleje.dk/vandloeb/restaurering/gydegrus

I følgende vandløb er der observeret mangel på skjulesten og gydemateriale:

- Brejninggård Bæk st. 18 og st. 19
- Røjkum Bæk st. 22
- Odderbæk st. 25 og st. 26
- Molbæk st. 29.

Sandvandring

Et stort problem i mange vandløb er tilsanding af gyde- og opvækstområder. For at reducere sandvandringen kan det være nødvendigt at etablere sandfang eller genslynge udrettede vandløbsstrækninger, hvilket nedsætter strømhastigheden og dermed erosionen af brinkerne. En medvirkende faktor til øget sandtransport kan være husdyr, der nedtræder brinkerne pga. manglende indhegning af afgrænsningsarealer. Etableres der sandfang er det vigtigt, at dimensionen er rigtig, så sandet altid kan afleje sig i sandfanget uanset vandføringen, og at der løbende er kontrol med behov for tømning.

I følgende vandløb blev der konstateret problemer med sandvandring:

- Feldbæk st. 12
- Brejninggård st. 19
- Kildsig Grøft st. 20
- Røjkum Bæk st. 22.

Forurening

Der er konstateret okkerbelastede vandløb i følgende vandsystemer:

- Østerbæk st. 2
- Randbæk st. 3
- Feldbæk st. 11
- Albæk st. 30
- Oksfeld Bæk st. 31 og st. 32.

Fremtidig revidering af Plan for Fiskepleje

På grund af de ændringer, der sker i vandløbene med hensyn til passageforbedringer, vedligeholdelse, restaurering og forureningstilstand, bør resultaterne af planens virkning kontrolleres efter en ca. 9-10-årig periode af DTU Aqua.

Øvrige planer for fiskepleje i distrikt 25:

- Plan for Fiskepleje i mindre vandsystemer mellem Bovbjerg Fyr og Ringkøbing, vandsystem 01- 20.
- Plan for Fiskepleje i Flynder Å, vandsystem 04, 2016.

DTU Aquas planer for fiskepleje m.m. kan findes på vores hjemmeside fiskepleje.dk/planer-for-fiskepleje

2. Beskrivelse af de enkelte vandløb/stationer

Der er i forbindelse med revidering af Plan for fiskepleje i Hover Å lavet en habitatvurdering for hver af de undersøgte stationer. Nedenfor beskrives de fysiske forhold for de undersøgte stationer i detaljer. Stationsnumrene henviser til bilag 1, hvor der for alle stationer er en samlet oversigt over resultater fra elfiskeriet og biotopskarakter samt GPS-position for de undersøgte stationer. Stationsnumrene henviser ligeledes til oversigtskort vedlagt som bilag 3, hvor alle undersøgte stationer er indtegnet.

Hover Å

Hover Å udspringer ved Gl. Landevej vest for Videbæk og har sit udløb i det sydøstlige hjørne af Staddil Fjord, der gennem Von Å er forbundet med Ringkøbing Fjord. Den øverste del af vandløbet benævnes Østerbæk, herefter Randbæk og fra Spjald til udløb Hover Å. Siden seneste undersøgelse er de tilbageværende dambrug Voldbjerg Fiskeri, Bratbjerg- og Vadhoved Dambrug blevet moderniseret. I den forbindelse er Hover Å's hovedløb på flere strækninger blevet genslynget, og der er nu skabt passage i hele hovedløbet.

Østerbæk

Station 1-2

Gennemsnitsbredde: 1,2 m. Dybde: 5-45 cm. Længde: 2,5 km

Østerbæk udspringer ved Gl. Landevej (st.1) som et lille vandløb med overvejende sandet bund og enkelte grusede partier. Vandløbet har her et godt fald og skjul ved nedhængende bredvækster og vandløbsvegetation bestående af vandranunkler samt vandstjerne. På gruset var der en anelse belægning i form af trådalger. Der er ved kratvej (st. 2) et fint fald og nedstrøms vejbroen er der udlagt gydegrus og skjulesten. Bækken er dog her okkerbelastet, og gruset var dækket af en okkerbelægning. Der blev elfisket på begge stationer og kun på st. 2 blev der fundet en enkelt ældre ørred.

Randbæk

Station 3-4

Gennemsnitsbredde: 2,3 m. Dybde: 5-100 cm. Længde: 3,0 km

Videre mod Spjald har Randbæk fortsat et reguleret forløb med jævne-gode strømforhold. Ved Mosevej (st. 3) er vandløbet umiddelbart nedstrøms vejbroen dyb og sandet. Herefter er der etableret et stryg med et fint fald. Bækken er ligesom ved den opstrøms liggende station okkerpåvirket i en sådan grad, at bunden er belagt med okker. På trods af dette blev der ved befiskningen af st. 3 fundet både yngel og ældre ørreder, dog kun svarende til en ringe økologisk tilstand. Nedstrøms Kindvad Bro ved Højmosseved (st.4) har vandløbet fortsat et reguleret forløb med jævnt til godt fald. Bunden er overvejende sandet og en mindre del af bunden består af grus og sten. Pindsvineknop og vandranunkel skaber på strækningen gode skjul. Ved befiskningen på st. 4 blev der fundet ørredyngel svarende til en ringe økologisk tilstand og en fin tæthed af ældre ørreder. Derudover blev der fundet ældre laks ved befiskningen.

Hover Å

Station 5-5a-6

Gennemsnitsbredde: 4,7 m. Dybde: 5-100 cm. Længde: 4,8 km

Ved Ravnsbjerg Bro på Holstebrovej løber Randbæk og Feldbæk sammen og danner selve Hover Å, der har et reguleret forløb ned til Muldbjerg (st. 6.). Ved Holstebrovej (st. 5) består bunden primært af

sand og grus. Varierende dybder, underskårne brinker og vandløbsvegetationen skaber fornuftige skjul for ørreder og laks. Ved befiskningen blev der fundet ørreder og laks svarende til en moderat økologisk tilstand, hvilket er samme tæthed som ved seneste undersøgelse. Der blev ligeledes fundet en pæn tæthed af ældre ørreder og laks. Ved udløbet af Røjkum Bæk i Hover Å er der fisket på et udlagt grusstryg (st. 5a). Der er tidligere udlagt i alt 9 stryg fordelt på strækningen ml. st. 5 og st.6. På det befiskede stryg (st.5a) er pindsvineknop og store puder af vandranunkler med til at skabe variation og skjul. Et fint gyde- og opvækstområde for ørreder og laks. Her blev ligesom sidst fundet en høj økologisk tilstand af årets yngel og kun få ældre ørreder og laks. Ved Muldbjergvej (st.6) er der et jævnt fald med overvejende sandet bund. Den fysiske variation er her mere moderat og udgøres af nedhængende bredvækster, underskårne brinker og vandløbsvegetation. Der blev ved befiskningen fundet ørredyngel svarende til en moderat økologisk tilstand.

Station 7-7a

Gennemsnitsbredde: 5,7 m. Dybde: 5-100 cm. Længde: 3,5 km

På det videre forløb har Hover Å og helt ned til udløbet et slyngende forløb. Ved Tovstrupvej (st.7) blev der fisket på et grusstryg med fint fald. På strækningen er der en god variation på grund af skjulesten, pindsvineknop og puder af ranunkler. På st. 7a består bunden af sand, grus og sten. Vandet er klart, og der er fint fald. Skjulesten og vandløbsvegetation er de primære skjul på strækningen. Ved befiskningen blev der på begge stationer fundet en markant fremgang siden sidste undersøgelse svarende til, at der nu er god økologisk tilstand.

Station 8- 9-10

Gennemsnitsbredde: 7,6 m. Dybde: 5-100 cm. Længde: ca. 15 km

På det videre forløb ned forbi Hovergårdvej (st.8) har åen jævne strømforhold, og vandløbsbunden består primært af sand, hvorfor åen her fremstår mere homogen. Det dybe vand, underskårne brinker samt vandløbsvegetation egner sig primært til ældre ørreder. Befiskningen viste da også en ringe tæthed af årets ørredyngel. Fra Hee Bro (st.9) og til udløbet er Hover Å et stort og bredt vandløb, som er for dyb til elektrofiskeri. Vandløbet har her hovedsageligt jævne strømforhold og skjulene skal findes i nedhængende bredvækster og vandløbsvegetation, såsom pindsvineknop og svømmende vandaks. Ved st. 10 er Voldbjerg Fiskeri blevet moderniseret, og Hover Å er i den forbindelse blevet genslynget.

Feldbæk

Station 11-12

Gennemsnitsbredde: 1,8 m. Dybde: 10-60 cm. Længde: 5,5 km

Feldbæk udspringer syd for Grønbjerg og danner efter sammenløbet med Randbæk selve Hover Å. Feldbæk har et reguleret forløb og strømmen er jævn til god. Ved Sandbækvej (st. 11) består bunden hovedsageligt af grus og sten. Der er dog fortsat en del okker i vandløbsbunden. Skjulene udgøres af underskårne brinker, sten og trærodde. På st. 11 blev der fundet en ringe tæthed af ørredyngel, men i modsætning til seneste undersøgelse blev der fundet både yngel og ældre ørreder. Ved Feldbækvej (st.12) er strømhastigheden jævn, og bunden består i overvejende grad af sand og pletvis gruset og stenet bund. Bækken er her domineret af pindsvineknop og har et mere ensartet udtryk. Feldbæk fremstår mere varieret på den øvre del. I modsætningen til seneste undersøgelse blev der ved dette års befiskningen ikke fundet nogen ørredyngel. Til gengæld blev der fundet ældre ørreder og ældre laks på strækningen.

Sig Bæk

Station 13-13a

Gennemsnitsbredde: 1,4 m. Dybde: 3-10 cm. Længde 2,5 km

Bækken udspringer ved Nørkær og løber efter ca. 1 km i søen ved Løkkelykke i Munks Plantage. Fra søen er der afløb gennem et gruset stryg med fint fald. På stryget (13a) blev der kun fundet en enkelt ørredyngel. Ved Muldbjerg Byvej (st. 13) består bunden i overvejende grad af grus og mindre sandede partier. Der blev ligesom ved seneste undersøgelse fundet yngeltætheder svarende til ringe økologisk tilstand

Sab Bæk

Station 14

Gennemsnitsbredde: 1,2 m. Dybde: 5-15 cm. Længde 2,7 km

Sab Bæk udspringer i Hoverdal Plantage og løber til Hover Å vest for Muldbjerg. Bækken har ved Hovervej (st.14) et reguleret forløb, men med et godt fald. Bundforholdene er hovedsageligt gruset samt sandet. Her er gode skjulemuligheder i de underskårne brinker, trærodde og nedfaldne grene. Der er fortsat målopfyldelse i bækken, men der blev fundet god økologisk tilstand for ørred, hvor der ved sidste undersøgelse var en tæthed af ørredyngel svarende til høj økologisk tilstand.

Tilløb til Hover Å ved Hover Kirke

Station 15

Gennemsnitsbredde: 0,5 m. Dybde: 2-10 cm. Længde: 0,9 km

En lille bæk med overvejende sandet og stedvis gruset bund. Der er tidligere skabt passage forbi søen bag kirken, hvor der samtidig blev udlagt gydegrus. Ca. 40 m opstrøms Hovervej (st.15) er der et mindre styrt ved stenkiste. Ved seneste undersøgelse blev st. 15 kun besøgt, da vandføringen i bækken blev vurderet for ringe. Vandføringen var ved undersøgelsestidspunktet bedre, og der blev denne gang fundet en enkelt ørredyngel.

Gl. Møllebæk

Station 16

I forbindelse med moderniseringen af Voldbjerg Fiskeri er Hover Å blevet genslynget på Gl. Møllebæks tidligere forløb. Station 16 ligger nu i hovedløbet af Hover Å.

Brejninggård Bæk

Station 17

Gennemsnitsbredde: 2 m. Dybde: 5-15 cm. Længde 1.6 km

Bækken starter sit løb som afløb fra Bækbodam syd for Brejninggård og løber til Hover Å øst for Spjald. Umiddelbart opstrøms Brejninggårdsvej (st. 17) er der en gammel møllesø, hvor passage ikke er mulig. Her bør passageforholdene forbedres. Nedstrøms søen består Brejninggård Bæk af grus og sten. Bækken har her et fint fald. Her er gode fysiske forhold, men på trods af dette blev der ved befiskningen kun fundet 2 stk. ældre ørreder og ingen yngel. På det videre forløb mellem st. 17 og st. 18 løber bækken igennem en mindre sø. Det kan anbefales, at passageforholdene på lokaliteten forbedres, så vandløbet ikke løber gennem søen.

Station 18-19

Gennemsnitsbredde: 1,9 m. Dybde: 5-60 cm. Længde 1,5 km

Ved Kildevej (st. 18) har bækken et godt fald over primært gruset bund. Her er fine gyde- og opvækstforhold for især mindre ørreder. Der kan med fordel på strækningen suppleres med skjulesten for at øge variationen yderligere. Ved denne undersøgelse blev der kun fundet en ringe tæthed af årets ørredyngel, hvilket er en markant tilbagegang siden seneste undersøgelse, hvor der blev påvist en høj økologisk tilstand. Ved Mosevej (st. 19) er de fysiske forhold aftagende, og bækken er præget af stor sandvandring og kun enkelte mindre gruspartier, som ikke er tilsandede. Hvis sandvandringen minimeres, kan der suppleres med gydegrus og skjulesten. Her er ligesom ved den opstrøms liggende station sket en markant tilbagegang fra god til ringe økologisk tilstand ved dette års undersøgelse.

Kildsig Grøft / Røjkum Bæk

Station 20

Gennemsnitsbredde: 1,6 m. Dybde: 5-15 cm. Længde, 2 km

Røjkum Bæk udspringer ved Rudmose syd for Kildsig og omtales på den øverste del Kildsig Grøft. Op- og nedstrøms markoverkørslen ved Kildsigvej (st.20) er bækkens bundforhold langt overvejende sandet. Umiddelbart ringe fysiske forhold, hvor kun små grensamlinger og underskånebrinker danner et fåtal af skjul på strækningen. På trods af dette blev der fundet en overraskende stor bestand af årets yngel svarende til en god økologisk tilstand og hermed en markant fremgang sammenholdt med seneste undersøgelse.

Røjkum Bæk

Station 21-22

Gennemsnitsbredde: 1,8 m. Dybde: 10-30 cm. Længde: 1,9 km

Strækningen fra Kildsigvej til Kærhusvej har et reguleret forløb med vekslende strøm- og bundforhold. Nedstrøms Kærhusvej (st.21) er bækkens bund overvejende sandet med spredte sten. Forløbet er forsat ensformigt, men har dog her flere skjul i form af underskåne brinker, sten, nedfaldne grene samt puder af vandstjerne og mærke. Befiskningen af strækningen viste også en moderat økologisk tilstand af årets yngel og en pæn tæthed af ældre ørreder. Ved Ølstrupvej (st.22) domineres bækken af sand med kun pletvis synligt grus og sten. På strækningen er den fysiske variation sparsom, og det anbefales at øge de fysiske forhold ved at minimere sandvandringen, udlægge gydegrus, skjulesten og eventuelt dødt ved. Ligesom ved seneste undersøgelse blev der fundet få årsyngel, men en ok tæthed af ældre ørreder.

Station 23-23a

Gennemsnitsbredde: 2,7 m. Dybde: 5-30 cm. Længde: 1,5

Fra Ølstrupvej (st.22) og ned til udløbet i Hover Å veksler forløbet af Røjkum Bæk mellem et reguleret og et bugtet forløb. Umiddelbart opstrøms Muldbjergvej (st. 23) løber bækken som et bredt lavvandet skovvandløb med en bund overvejende bestående af grus og sten i varierende størrelser, der sammen med de underskåne brinker og en smule vandstjerne og smalbladet mærke huser mange fiske-skjul. I modsætningen til seneste undersøgelses ringe tæthed blev der ved dette års undersøgelse fundet en tæthed af årets yngel svarende til høj økologisk tilstand. På den nederste del af Røjkum Bæk umiddelbart inden udløbet i Hover Å (st.23a) løber bækken med et fint fald. Bundforholdene er på strækningen overvejende gruset/stenet, men der forekommer også partier, som er mere sandet. Her er god variation og især de mange træørdder, og nedfaldne grene danner mange skjulemuligheder. Yngeltætheden er steget siden seneste undersøgelse, og der blev fundet en fin bestand af ældre ørreder.

Odderbæk

Station 24

Gennemsnitsbredde: 0,4 m. Dybde: 2-7 cm. Længde: 0,5 km

Den øverste strækning ned til Ølstrupvej (st.24) er rørlagt. Odderbæk er nedstrøms Ølstrupvej en lille blød og sandbundet bæk med et kanaltigt forløb dybt under terræn. Med nuværende forhold er stationen ikke egnet som udsætningssted.

Station 25-26

Gennemsnitsbredde: 1,1 m. Dybde: 5-20 cm. Længde: 1,7 km

På det videre forløb ned mod Vesterbækvej sker en gradvis bedring af de fysiske forhold. Den lille bæk er forsat reguleret og ligger under terræn. Disse forhold forsætter helt til udløbet i Hover Å. På trods af dette har bækken et fint fald, og bunden består på st.25 af grus og sand. På st. 26 er bunden gruset og stenet. I lighed med tidligere blev der fundet en ringe økologisk tilstand af årets yngel på st. 25. Til gengæld ved befiskningen på st. 26 blev der fundet en moderat økologisk tilstand, hvor der ved seneste undersøgelse blev fundet en ringe økologisk tilstand af årets ørredyngel. For at øge den fysiske variation i bækken kan der udlægges skjulesten.

Station 27-28

Gennemsnitsbredde: 1,1 m. Dybde: 10-30 cm. Længde: 1,3 km

Ved st. 27 er der hovedsageligt gruset bund med jævne til gode strømforhold. Bækken er på dette stræk smallere og dybere. Kantvegetationen vokser på begge sider ind over bækken og overskygger vandløbet, hvilket sammen med de fine underskårne brinker skaber de primære skjul på strækningen. Ved Vadhovedvej (st.28) er der umiddelbart nedstrøms vejen et mindre sandfang. Herefter løber bækken med god til frisk strøm over hovedsageligt gruset og stenet bund. Der er egnede skjul i form af skjulesten, nedhængende bredvækster og underskårne brinker. Begge stationer har oplevet en markant fremgang i yngeltætheden og er gået fra en ringe til moderat- og høj økologisk tilstand.

Molbæk

Station 29

Gennemsnitsbredde: 1 m. Dybde: 2-7 cm. Længde: 0,7 km

Et ganske lille tilløb til Hover Å. Bækken afvander to damme opstrøms skovvejen (st. 29), og den nederste dam er opstemmet, så passage ikke er mulig. Nedstrøms skovvejen (st. 29) løber bækken med et jævnt fald over primært sandet og fingruset bund. Her er skjul i form af sten, nedfaldne grene og trærødder. Vandføringen var på undersøgelsestidspunktet lav, men der blev alligevel befisket på grund af de moderate fysiske forhold. Der blev ikke fundet nogen ørreder ved befiskningen, hvilket muligvis skyldes, at det nuværende grus er for fint til gydning. Der kan forsøges at udlægge gydegrus for at se, om en naturlig bestand vil etablere sig i bækken.

Albæk

Station 30

Gennemsnitsbredde: 0,5 m. Dybde: 2-10 cm. Længde: 1,3 km

Ved Lyngmosevej (st. 30) løber Albæk som en lille bæk, og var ved undersøgelsestidspunktet meget okkerpåvirket. Opstrøms grusvejen har bækken et ringe fald, men nedstrøms vejen har bækken bedre fald, men løber her gennem tæt skov/krat. Vandløbet har hovedsageligt blød og sandet bund. Stationen blev kun besøgt på grund af den store okkerpåvirkning samt besværlige adgangsforhold.

Oksfeld Bæk

Station 31-32

Gennemsnitsbredde: 1,3 m. Dybde: 20-40 cm. Længde: 2,8 km

Reguleret okkerbelastet bæk med ringe fald og bundhold samt stort vegetationsdække. Opstrøms Stampevej (st. 31) er der tidligere etableret et okkerfældningsbassin, som umiddelbart ikke har løst okkerproblematikken i bækken.

Bilag 1

Oversigt over biotopbedømmelse, befisket areal, fiskearter registreret og bestandstætheden af ørred på befiskede stationer

Bilag 1 (ørred) | Hover Å. Undersøgt i efteråret 2024

Dis	Vs	Vandløb	st#	Position	Biotop (ørred)				Bredde (m)	Areal (m²)	Antal/100 m²		Antal/100 m		Ål Antal	Andre arter
				WGS84 UTM32N	Yngel	½-års	1-års	>1-års			Yngel	Ældre	Yngel	Ældre		
25	17	Hover Å	1	472872,6217395	2				0.6	18	0	0	0	0	0	
25	17	Hover Å	2	471963,6218587	3	3			1.8	90	0	2	0	2	0	
25	17	Hover Å	3	471040,6220607	3	3			1.8	90	6	13	10	22	0	3-pig
25	17	Hover Å	4	470185,6220934		3	3	2	2.8	140	13	18	36	50	1	Laks
25	17	Hover Å	5a	467473,6221579	3	4	4		5	75	60	6	297	28	0	3-pig, Abo, Laks
25	17	Hover Å	5	469667,6221232		3	3	3	3.8	152	23	13	87	49	0	3-pig, Laks
25	17	Hover Å	6	466642,6221933			3	3	5.5	165	22	8	119	41	0	3-pig, Grund, Skal
25	17	Hover Å	7a	464144,6221690			4	4	5	100	17	5	82	21	1	3-pig, Laks, Stal
25	17	Hover Å	7	464769,6221788		4	4	4	6.5	130	29	10	187	61	0	Abo, Laks, Stal
25	17	Hover Å	8	463128,6222036			3	3	7	350	2	4	8	28	1	
25	17	Hover Å	9	456661,6221599				3	8	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
25	17	Hover Å	10	454558,6221245				3	8	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
25	17	Hover Å	11	472351,6223848	3	3			1.5	75	24	5	36	6	0	3-pig
25	17	Hover Å	12	470526,6221679		2	2		2.2	110	0	7	0	15	0	Laks
25	17	Hover Å	13a	466828,6222849	3	3			1	50	3	0	2	0	3	3-pig, Ged
25	17	Hover Å	13	466565,6222122	4	3			1.7	51	24	0	40	0	1	
25	17	Hover Å	14	465836,6222188	3	3			1.2	27	91	12	109	13	1	
25	17	Hover Å	15	463261,6222187	3				0.5	20	7	0	3	0	0	
25	17	Hover Å	16	455338,6221448	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
25	17	Hover Å	17	469587,6219213	4	4			2	100	0	3	0	5	2	
25	17	Hover Å	18	469744,6219932	4	4			2	100	26	6	50	10	3	3-pig
25	17	Hover Å	19	470197,6220420	2	2	2		1.8	90	19	16	34	29	2	3-pig, Laks
25	17	Hover Å	20	468046,6218018	2	2			1.6	60	87	4	138	5	2	BLamp
25	17	Hover Å	21	468314,6219126	3	3			1.4	63	78	26	109	36	0	3-pig
25	17	Hover Å	22	468067,6219686		2	2		2.5	125	27	20	66	48	0	3-pig, BLamp
25	17	Hover Å	23a	467464,6221560	4	4	3		2.5	125	74	22	184	54	0	3-pig, BLamp
25	17	Hover Å	23	467600,6220393	5	5			3	126	99	28	295	81	0	BLamp
25	17	Hover Å	24	466513,6218980	0	0	0	0	0.4	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
25	17	Hover Å	25	466429,6220162	3	3			1.1	55	20	0	22	0	0	
25	17	Hover Å	26	466446,6220528	3	3			1.1	55	64	2	70	2	0	
25	17	Hover Å	27	466229,6221181	3	3			1	50	63	3	63	2	0	
25	17	Hover Å	28	465791,6221603	3	3			1.2	60	151	14	180	17	0	
25	17	Hover Å	29	462054,6221504	3				1	30	0	0	0	0	2	
25	17	Hover Å	30	461698,6220953	0	0	0	0	0.5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
25	17	Hover Å	31	459514,6219482	0	0	0	0	1	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
25	17	Hover Å	32	458401,6220520	0	0	0	0	1.6	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)

3-pig:Tre-pigget hundestejle, 9-pig:Ni-pigget hundestejle, Abo:Aborre, BGrun:Båndgrundling, BLamp:Bæklampret, Bras:Brasen, Elrit:Elritse, FFulk:Finnestribet ferskvandsulk, FjelØ:Fjeldørred, FKreb:Flodkrebs, FLamp:Flodlampret, Ged:Gedde, Grund:Grundling, HavØ:Havørred, HLamp:Havlampret, HvFeUlk:Hvidstribet ferskvandsulk, Karud:Karudse, KildØ:Kildeørred, Kutl:Kutling, LHun:Lille hundefisk, PSmer:Pigsmerling, RegnØ:Regnbueørred, RLøj:Regnløje, RudSk:Rudskalle, Sand:Sandart, Skal:Skalle, SKarud:Sølvkaruds, SkKar:Skælkarpe, SKreb:Signalkrebs, SKrub:Skrubbe, Smerl:Smerling, Snæb:Snæbel, SoKutling:Sortmundet kutling, SolAb:Solaborre, Stal:Stalling, StrSk:Strømskalle

Udsplan 2025-02-17

Bilag 1a

Oversigt over biotopbedømmelse, befisket areal og bestandstætheden af laks på befiskede stationer

Bilag 1a (laks) | Hover Å. Undersøgt i efteråret 2024

Dis	Vs	Vandløb	st#	Position	Biotop (ørred)				Bredde (m)	Areal (m²)	Antal/100 m²		Antal/100 m	
				WGS84 UTM32N	Yngel	½-års	1-års	>1-års			Yngel	Ældre	Yngel	Ældre
25	17	Hover Å	1	472872,6217395	2				0.6	18	0	0	0	0
25	17	Hover Å	2	471963,6218587	3	3			1.8	90	0	0	0	0
25	17	Hover Å	3	471040,6220607	3	3			1.8	90	0	0	0	0
25	17	Hover Å	4	470185,6220934		3	3	2	2.8	140	0	8	0	22
25	17	Hover Å	5a	467473,6221579	3	4	4		5	75	2	2	7	7
25	17	Hover Å	5	469667,6221232		3	3	3	3.8	152	17	12	61	42
25	17	Hover Å	6	466642,6221933			3	3	5.5	165	0	0	0	0
25	17	Hover Å	7a	464144,6221690			4	4	5	100	30	0	147	0
25	17	Hover Å	7	464769,6221788		4	4	4	6.5	130	6	8	36	47
25	17	Hover Å	8	463128,6222036			3	3	7	350	0	0	0	0
25	17	Hover Å	9	456661,6221599				3	8	-	-	-	-	-
25	17	Hover Å	10	454558,6221245				3	8	-	-	-	-	-
25	17	Hover Å	11	472351,6223848	3	3			1.5	75	0	0	0	0
25	17	Hover Å	12	470526,6221679		2	2		2.2	110	0	4	0	7
25	17	Hover Å	13a	466828,6222849	3	3			1	50	0	0	0	0
25	17	Hover Å	13	466565,6222122	4	3			1.7	51	0	0	0	0
25	17	Hover Å	14	465836,6222188	3	3			1.2	27	0	0	0	0
25	17	Hover Å	15	463261,6222187	3				0.5	20	0	0	0	0
25	17	Hover Å	16	455338,6221448	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
25	17	Hover Å	17	469587,6219213	4	4			2	100	0	0	0	0
25	17	Hover Å	18	469744,6219932	4	4			2	100	0	0	0	0
25	17	Hover Å	19	470197,6220420	2	2	2		1.8	90	0	2	0	2
25	17	Hover Å	20	468046,6218018	2	2			1.6	60	0	0	0	0
25	17	Hover Å	21	468314,6219126	3	3			1.4	63	0	0	0	0
25	17	Hover Å	22	468067,6219686		2	2		2.5	125	0	0	0	0
25	17	Hover Å	23a	467464,6221560	4	4	3		2.5	125	0	0	0	0
25	17	Hover Å	23	467600,6220393	5	5			3	126	0	0	0	0
25	17	Hover Å	24	466513,6218980	0	0	0	0	0.4	-	-	-	-	-
25	17	Hover Å	25	466429,6220162	3	3			1.1	55	0	0	0	0
25	17	Hover Å	26	466446,6220528	3	3			1.1	55	0	0	0	0
25	17	Hover Å	27	466229,6221181	3	3			1	50	0	0	0	0
25	17	Hover Å	28	465791,6221603	3	3			1.2	60	0	0	0	0
25	17	Hover Å	29	462054,6221504	3				1	30	0	0	0	0
25	17	Hover Å	30	461698,6220953	0	0	0	0	0.5	-	-	-	-	-
25	17	Hover Å	31	459514,6219482	0	0	0	0	1	-	-	-	-	-
25	17	Hover Å	32	458401,6220520	0	0	0	0	1.6	-	-	-	-	-

Bilag 2

"Ørredindeks" kaldet DFFVø til bedømmelse af fiskebestanden

I september 2015 udsendte Miljøministeriet en bekendtgørelse, der definerer, hvordan vandløbenes fiskebestande fremover skal vurderes i forhold til, om de opfylder kravet om en god økologisk tilstand i de kommende vandområdeplaner og EU's Vandrammedirektiv. Kravene er medtaget i statens Vandområdeplaner for perioden 2015-2021.

Fremover kan der nu anvendes to forskellige fiskeindeks, Dansk Fiskeindeks For Vandløb til en vurdering af fiskebestanden og den fiskeøkologiske tilstand:

- DFFVa, der beskriver artssammensætningen i vandløbet, men ikke kan anvendes til at vurdere, om den naturlige bestand af f.eks. ørred og laks er på et naturligt niveau, målt i antal.
- DFFVø, der anvendes til at vurdere, om den naturlige bestand af ørred og laks er på et tilfredsstillende niveau, målt i antal. Indekset, der bl.a. bygger på DTU Aquas data fra undersøgelser af danske bestande af ørred og laks gennem årtier, er beregnet på den naturlige bestand af ørredyngel. Derfor kan DTU Aquas data over yngeltætheder, fra Planerne for Fiskepleje, direkte bruges til en beregning af DFFVø.

Det nye indeks DFFVø kaldes også for "Ørredindekset" og anvendes i DTU Aquas Planer for Fiskepleje. Ørredbestanden bliver som hidtil beregnet som antal ½-års ørred og antal ældre ørred pr. 100 m² vandløbsbund for de vandløb, der har en bredde på under to meter. Det nye er, at bestanden nu bliver opgjort som antal pr. 100 løbende meter vandløb, hvis vandløbet er mindst to meter bredt. Det skyldes, at i små vandløb kan hele arealet være egnet for yngel, mens der i de brede vandløb kan være områder som er uegnet for yngel.

Kravene til ørredbestanden i et gydevandløb er defineret i ørredindekset DFFVø og vist i tabellen herunder. I naturlige gydevandløb for ørred skal den økologiske tilstand som minimum være vurderet som god for at opfylde vandområdeplanernes kvalitetskrav.

DTU Aqua har på den baggrund udarbejdet et digitalt kort over de naturlige ørred- og laksebestande fra gydning, bedømt i forhold til DFFVø, som kan findes her: kort.fiskepleje.dk

Den fiskeøkologiske tilstand af et gydevandløb for ørred kan i forhold til ørredindekset DFFVø beskrives ud fra bestanden af ½-års ørredyngel. Bestanden bør normalt leve op til kravene for god økologisk tilstand. Hvis der gyder laks i vandløbet, medregnes antal ½-års lakseyngel, idet de to arter stort set stiller de samme krav til vandløbets miljøtilstand.

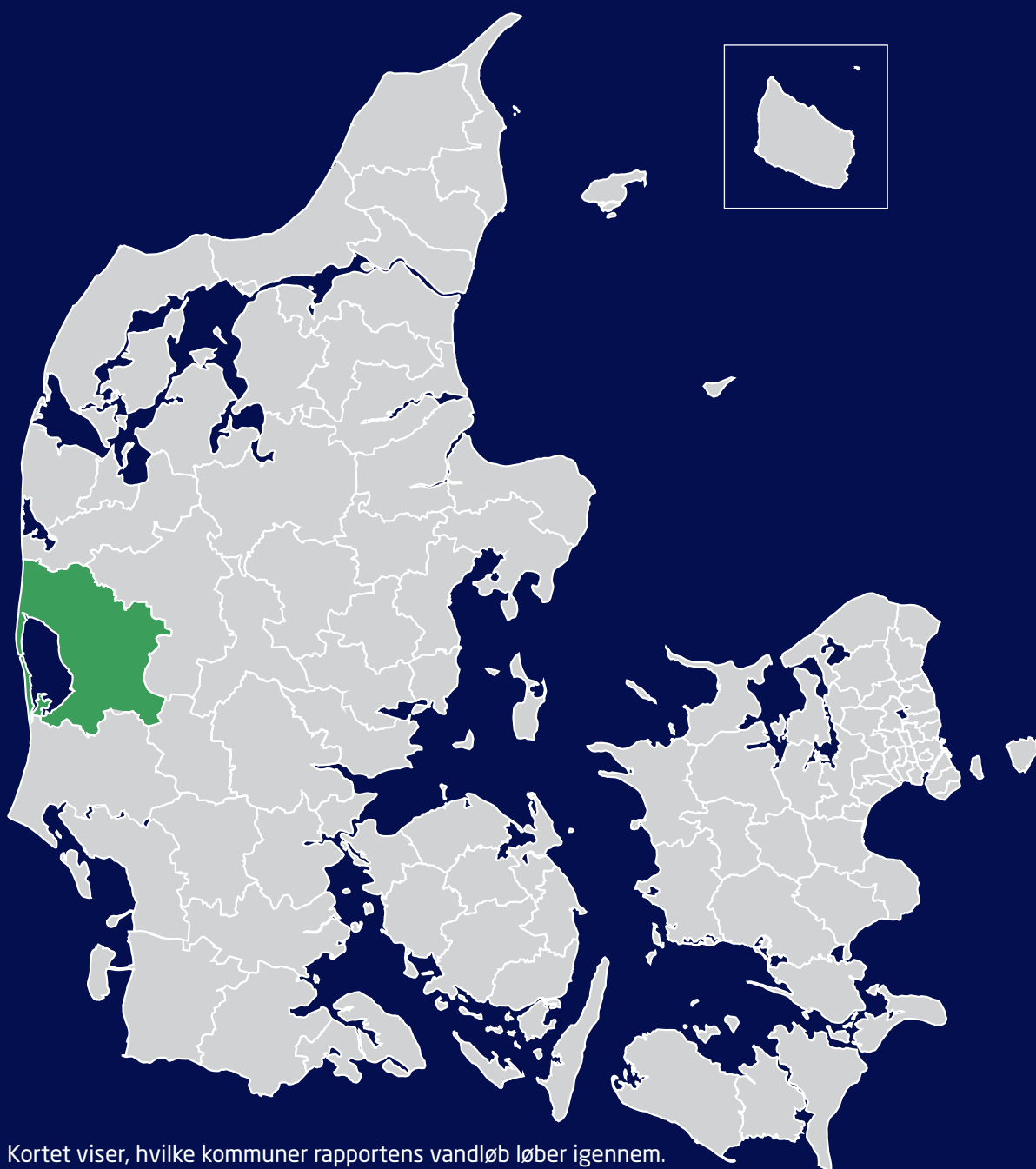
Økologisk tilstand	Vandløb med en bredde under 2 m Antal ½-års yngel pr. 100 m ² vandløbsbund	Vandløb med en bredde på 2 m og derover Antal ½-års yngel pr. 100 m vandløb
Høj	Over 130	Over 250
God	80-130	150-250
Moderat	40-79	100-149
Ringe	10-39	30-99
Dårlig	0-9	0-29

2024

- Nr. 102 Plan for fiskepleje i sjællandske vandløb med udløb i det sydlige Kattegat og Storebælt / *Michael Kaczor Holm*
- Nr. 103 Plan for fiskepleje i Sneum Å / *Hans-Jørn Aggerholm Christensen*
- Nr. 104 Plan for fiskepleje i tilløb til Roskilde Fjord / *Andreas Svarer*
- Nr. 105 Plan for fiskepleje i tilløb til Isefjorden / *Michael Kaczor Holm*
- Nr. 106 Plan for fiskepleje i Simested Å / *Hans-Jørn Aggerholm Christensen*
- Nr. 107 Plan for fiskepleje i Vejle Å / *Jeppe Jørgensen*
- Nr. 108 Plan for fiskepleje i tilløb til Køge Bugt / *Jørgen Skole Mikkelsen*
- Nr. 109 Plan for fiskepleje i sjællandske vandløb med udløb i Kattegat og Øresund / *Andreas Svarer*

2025

- Nr. 110 Plan for fiskepleje i Kongeåen / *Hans-Jørn Aggerholm Christensen*
- Nr. 111 Plan for fiskepleje i mindre vandløb mellem Bovbjerg Fyr og Ringkøbing / *Jørgen Skole Mikkelsen*
- Nr. 112 Plan for fiskepleje i mindre vandløb mellem Ringkøbing og Varde Å / *Jeppe Jørgensen*
- Nr. 113 Plan for fiskepleje i Sæby Å / *Jørgen Skole Mikkelsen*
- Nr. 114 Plan for fiskepleje i Liver Å / *Andreas Svarer*
- Nr. 115 Plan for fiskepleje i Vidå / *Michael Kaczor Holm*
- Nr. 116 Plan for fiskepleje i Flynder Å / *Andreas Svarer*
- Nr. 117 Plan for fiskepleje i Hover Å / *Jeppe Jørgensen*
- Nr. 118 Plan for fiskepleje i mindre vandsystemer mellem Varde Å og Vidå / *Michael Kaczor Holm*



Kortet viser, hvilke kommuner rapportens vandløb løber igennem.

Danmarks
Tekniske
Universitet

DTU Aqua
Vejløsvej 39
8600 Silkeborg

aqua.dtu.dk



Find andre
Planer for fiskepleje
fiskepleje.dk/planer-for-fiskepleje