

Plan for fiskepleje i **Flynder Å**

Plan nr. 116-2025

Distrikt 25, vandsystem 04



Plan for fiskepleje i Flynder Å

Af Andreas Svarer

Plan nr. 116

Distrikt 25, vandsystem 04

Datablad

Faglig rapport nr. 116 fra DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi.

Titel: Plan for fiskepleje i Flynder Å

Forfatter: Andreas Svarer

Udgiver: DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi

Udgivelsesår: 2025

ISSN: 1396-4739

Forsidefoto: En ½ år gammel ørred (*Salmo trutta*). Ørreden anvendes som indikator for miljøtilstanden i vandløb, hvor ørreder gyder. Fotograf: Bernt René Voss Grimm.

Trykkeri: Rapporten er trykt af Stibo Complete. Kortet er trykt af Damgaard-Jensen A/S.

Bedes citeret: Andreas Svarer, 2025. Plan for fiskepleje i Flynder Å. Faglig rapport fra DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi, nr. 116.

Gengivelse tilladt med tydelig kildeangivelse.

Internetversion: Rapporten og tilhørende kort er tilgængelig i elektronisk format (pdf) på www.fiskepleje.dk/planer-for-fiskepleje

Indhold

1. Indledning	4
Formål	4
Anvendte metoder	5
Resultater	6
Forslag til forbedring af de fysiske forhold	9
Passageforhold	9
Vandløbsvedligeholdelse	9
Tilgroning	10
Gydegrus og skjulesten	10
Sandvandring	11
Fremtidig revidering af Plan for Fiskepleje	11
Øvrige planer for fiskepleje i distrikt 25	11
2. Beskrivelse af de enkelte vandløb/stationer	12
Flynder Å	12
Rattrup Å	13
Prebensgårde Bæk	13
Brunshede Bæk	14
Fabjerg Bæk	14
Døjbæk/Risbæk	14
Øgendal Bæk	14
Tilløb fra Bækmark	15
Tilløb vest for Bæksmarksbro	15
Sande Mose Bæk	15
Elbæk	15
Hestbæk	16
Kappelbæk	16
Musbæk	16
Dride Å	16
Birkebæk	17
Høkjær Bæk	17
Kirkebrostrømmen	17
Kvolsbæk	18

Bilag 1. Oversigt over biotopbedømmelse, befisket areal, fiskearter registreret og bestandstætheden af ørred på befiskede stationer.

Bilag 2. "Ørredindeks" (DFFVø) til bedømmelse af fiskebestanden.

Bilag 3. Oversigtskort, som viser stationslokaliteter og -numre for det undersøgte vandområde. Kortet viser, hvor der er undersøgelses- og evt. udsætningsstationer. Bliver der anbefalet udsætning på en station, vil denne være vist med et symbol, som angiver hvilken aldersgruppe af ørred, der anbefales udsat.

1. Indledning

Denne plan for fiskepleje er udarbejdet på baggrund af undersøgelser over den fiskebiologiske tilstand i Flynder Å. Undersøgelsen er foretaget i perioden fra den 8. august til den 16. august 2024 af DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi, kaldet DTU Aqua i resten af denne rapport.

Naturstyrelsen har assisteret med feltarbejdet og været behjælpelige med oplysninger om vandløbsrestaurering og passageforhold.

Denne plan for fiskepleje i Flynder Å er en revision af den tidligere udsætningsplan udgivet i 2016. Planen er udarbejdet som led i de aktiviteter, der sker i forbindelse med den generelle fiskepleje, herunder restaurering af vandløb ved udlægning af gydegrus m.m.

Formål

Plan for fiskepleje giver en aktuel status for vandløbenes habitatkvalitet og fiskebestand, herunder hvor godt vandløbene virker som gyde- og opvækstområde for ørred. Denne viden kan bruges i det lokale arbejde med at forbedre miljøtilstanden i vandløbene. Mangel på ørredyngel kan f.eks. skyldes mangel på gydegrus, forurening, tilsanding af gydebanker, hårdhændet vedligeholdelse eller mangel på gydefisk grundet passageproblemer ved spærringer i vandsystemet. Der gives i rapporten anbefalinger til indsatser, der kan forbedre fiskebestanden.

Det vurderes under arbejdet om der er et udsætningsbehov. Formålet med evt. udsætninger er at øge vandløbenes produktion af ørred, så vandløbsstrækninger, hvor den naturlige reproduktion af den ene eller anden årsag ikke fungerer, alligevel kan fungere som opvækstområde. Udsætninger af yngel, ½-års og 1-års har til hensigt at opfylde dette formål.

Mundingsudsætning af ørredsmolt har til formål at forbedre bestanden af havørred, primært i havet. Størrelsen af mundingsudsætningen er fastlagt således, at vandløbets samlede produktion af vilde og udsatte smolt ikke overstiger det antal smolt, som DTU Aqua vurderer, at vandløbet kan producere under optimale forhold. Det vil sige med fri passage, god vandkvalitet og med varierede fysiske forhold i hele vandløbssystemet.

Miljøstyrelsen har det formelle ansvar for at overvåge og beskrive vandmiljøets tilstand. Styrelsens vandområdeplaner for perioden 2021-2027 indeholder krav om gode, naturlige fiskebestande i en del vandløb samt en beskrivelse af de problemer, der skal løses. Kommunerne er vandløbsmyndighed og skal sikre, at problemerne bliver løst. DTU Aquas opgørelse af fiskebestandens antal og sammensætning i de enkelte vandløb samt beskrivelsen af de problemer, der forhindrer etablering af naturlige bestande, kan anvendes i dette arbejde. Det skal dog fremhæves, at DTU Aqua ikke nødvendigvis kender alle lokale problemer i vandløbene.

NOVANA-programmet er det nationale overvågningsprogram for natur og vandmiljø og bliver gennemført af Miljøstyrelsen. NOVANA har et større antal stationer fordelt i hele landet og omfatter fysisk-kemiske og biologiske undersøgelser, herunder også fiskebestanden. Udsætning af fisk kan vanskeliggøre fortolkningen af de indsamlede resultater. Derfor er NOVANA-stationerne indarbejdet i denne plan, så der ikke bliver anvist udsætninger af ørred i et område fra 2 km opstrøms og 1 km nedstrøms NOVANA-stationer.

Anvendte metoder

Plan for fiskepleje udarbejdes ved feltundersøgelser på udvalgte stationer fordelt i hele vandsystemet (se positioner og kort med placering af stationer i bilag 1 og 4). Feltundersøgelserne på de besøgte stationer består af en biotop-bedømmelse, som på en stor del af stationerne suppleres med en elektrofiskning, hvor alle fangne fiskearter bliver registreret.

DTU Aqua foretager undersøgelserne i efteråret, hvor ørredyngel er ca. ½ år gamle. Der bliver ikke udsat yngel i det år, hvor DTU Aqua undersøger vandløbene. Forekomsten af ½-års ørreder ved feltundersøgelserne stammer således udelukkende fra naturlig gydning i vandløbet.

Bestandstætheden af ørred er beregnet ud fra resultaterne ved elektrofiskeri. Til bestandsberegning anvendes udtyndingsmetoden, som forudsætter minimum 2 befiskninger over samme strækning. På stationer hvor der bliver fanget 10 eller færre ørreder pr. 50 m vandløbsstrækning, er der kun fisket 1 gang. I disse tilfælde er bestandstætheden beregnet ud fra den gennemsnitlige fangsteffektivitet i vandsystemet.

Ved vurdering af den økologiske tilstand efter ørredindekset anvendes bestandstætheden pr. 100 m² (for vandløb <2 m brede) og pr. løbende 100 m vandløb (for vandløb med bredde på mindst 2 meter). Både den beregnede bestandstætheden pr. 100 m² og pr. løbende 100 m vandløb fremgår af bilag 1. Den beregningsmetode, der anvendes efter ørredindekset på den enkelte station i forhold til vandløbs bredde, er fremhævet med fed. Bestandstæthed kan også findes på det elektroniske kort, ørred-kortet, fra DTU Aqua, som kan findes her: kort.fiskepleje.dk.

Biotopsbedømmelsen er en vurdering af vandløbs egnet som ørredvand og er vurderet efter en skala fra 0-5, hvor 5 er bedst (tabel 1). Denne skala anvendes til beregning af, hvor mange ørreder, der evt. kan udsættes i vandløb med dårlige bestande. Princippet er, at der kun udsættes det antal ørreder, der er skjul til, idet ørreden er territoriehævdende. Hvis der udsættes flere ørreder, end der er skjul til, vil en del af ørrederne dø.

Tabel 1. Sammenhæng mellem biotopsbedømmelse og de fysiske forhold i vandløbet. Ørredbestanden kan ofte forbedres væsentligt, hvis vandløb med biotopsbedømmelser under 4 bliver restaureret.

Biotops-bedømmelse	Beskrivelse af de vigtigste forhold i bedømmelsen
5	Slynget strækning med friskstrømmende vand over grusbund og sten, vandplanter og udhængende bredvegetation, dvs. et fysisk varieret vandløb
4	Overgangszone
3	Delstrækninger med gode fysiske forhold men med mindre variation end ovenstående, oftest pga. sand og menneskelig påvirkning
2	Overgangszone
1	Kedelig vandløbsstrækning, typisk med sandbund og uden nævneværdige skjul for ørred
0	Vandløbsstrækning der vurderes som uegnet som levested for ørred

Note: Til biotopsbedømmelsen er der altid knyttet en størrelsesgruppe (yngel, ½-års, 1-års eller "store"), idet der er væsentlige forskelle i de krav, som de forskellige aldersgrupper stiller til deres levested, herunder er især vanddybden afgørende. Yngel kræver lavt vand.

Hvis den naturlige ørredbestand i et ørredvandløb er væsentlig mindre end forventet, kan bestanden ofte øges ved gydning. Det kan f.eks. kræve, at gydemulighederne forbedres eller der skabes flere skjul, fri passage etc. Derfor anbefales det ofte at restaurere, som beskrevet i Miljøstyrelsens vand-områdeplaner, frem for at udsætte fisk.

Hvis der skal udsættes ørreder, bør der kun udsættes det antal, der er plads til på strækningen ud fra de nuværende antal skjul. Naturforholdene på lokaliteten, herunder bundens beskaffenhed og antallet af naturlige skjul er afgørende i denne forbindelse. Derfor er bedømmelsen af udsætningsbehovet for ørred samt den anviste mængde og fiskenes alder vurderet konkret for den enkelte lokalitet.

Udsætningsmængderne er beregnet med udgangspunkt i den naturlige produktion fundet ved undersøgelsen og de bestandstætheder, der kræves for målopfyldelse i forhold til ørredindekset DFFVø (Tabel 2, se særskilt afsnit om DFFVø i bilag 2).

Tabel 2. Sammenhæng mellem biotopskarakter og den forventede naturlige tæthed af ørred. Tallene er ”konservative” forstået på den måde, at naturlige tætheder godt kan være højere. Der er taget udgangspunkt i DFFVø-grænseværdierne vedrørende god økologisk tilstand for ½-års ørreder, som er markeret med en *.

Vandløb under to meters bredde Antal ørreder pr. 100 m ²					Vandløb, der er mindst to meter brede Antal ørreder pr. 100 m				
Biotops-karakter	Yngel	½-års	1-års	Store	Biotops-karakter	Yngel	½-års	1-års	Store
5	300	80*	30	10	5	600	150*	60	20
4	240	60	24	8	4	480	120	48	16
3	180	45	18	6	3	360	90	36	12
2	120	30	12	4	2	240	60	24	8
1	60	15	6	2	1	120	30	12	4

Hvis den beregnede bestand i et gydevandløb er dårligere end kravet for god økologisk tilstand, vil det være relevant med en vurdering af, hvordan man evt. kan forbedre vandløbets tilstand.

Mangel på yngel kan som tidligere nævnt f.eks. skyldes mangel på gydefisk pga. spærringer i vandsystemet, forurening, mangel på gydegrus, tilsanding af gydebanker eller hårdhændet vedligeholdelse.

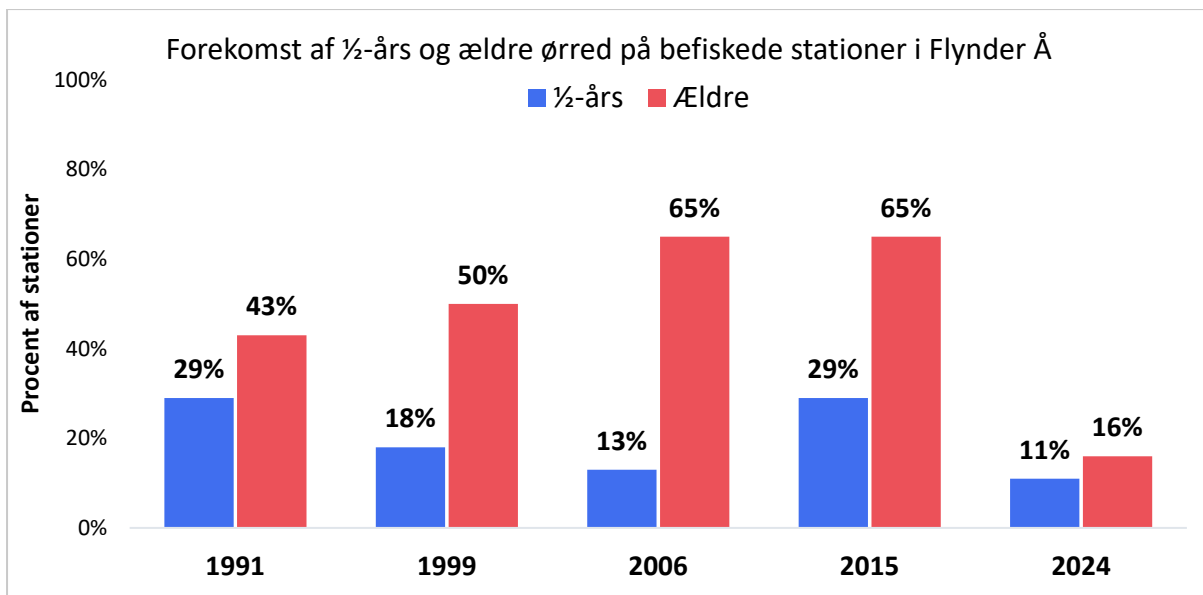
Resultater

Undersøgelsen har i 2024 omfattet i alt 52 stationer. Fiskebestanden er undersøgt ved elfiskeri på 38 af stationerne, og på de resterende 14 er der alene foretaget en habitatvurdering ved besigtigelse.

Figurerne i resultatafsnittet giver et overblik over ørredbestandens udvikling i Flynder Å ved sammenstilling af følgende resultater:

1. Ørredbestandens udbredelse i vandsystemet angives ved en opgørelse af, hvor stor en andel af de befiskede stationer, der holder ørred.
2. Tætheden af ørred angives både ved en opgørelse af mediantætheden og den gennemsnitlige tæthed af ørred pr. 100 m² for alle befiskede stationer med biotopskarakter 1-5.

I figur 1 og tabel 3 er resultaterne fra denne og tidligere bestandsanalyser samlet for at give et overblik over udviklingen i ørredbestandens udbredelse i Flynder Å i perioden fra 1991 til 2024.



Figur 1. Udvikling i den %-vise andel af befiskede stationer med fangst af ½-års ørred og ældre ørred. I opgørelsen indgår befiskede stationer med biotopskarakter 1-5.

Tabel 3. Antal befiskede stationer de enkelte år og antallet af de befiskede stationer med fangst af hhv. ½-års og ældre ørred. %-andelen af de befiskede stationer med fangst af ½-års ørred og ældre ørred er angivet i parentes. I oversigten indgår befiskede stationer med biotopskarakter 1-5.

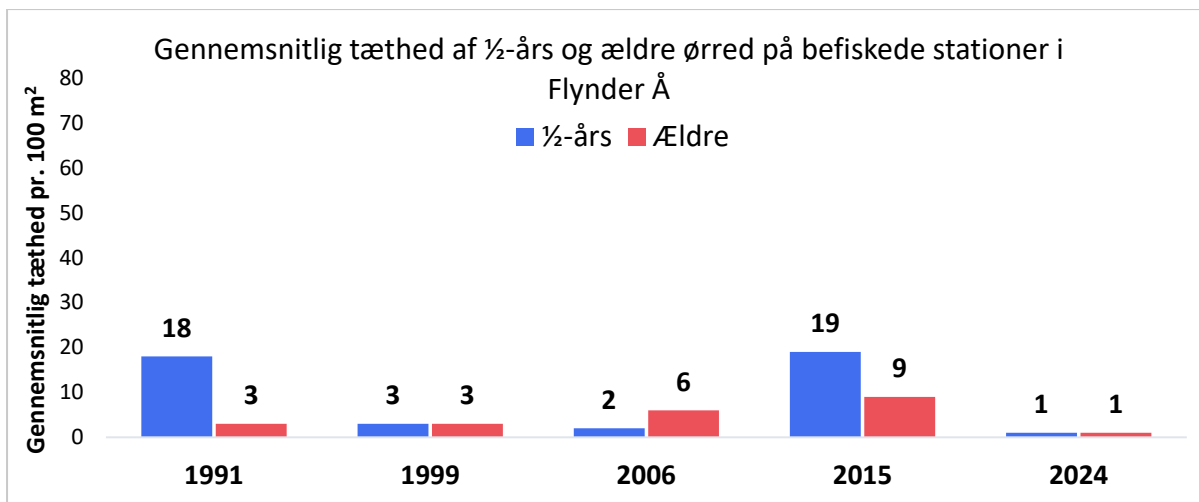
År	Antal befiskede stationer	Stationer med ½-års ørred	Stationer med ældre ørred
1991	28	8	12
1999	28	5	14
2006	23	3	15
2015	17	5	11
2024	38	4	6

Det fremgår af figur 1 og tabel 3, at der er sket en tilbagegang i antallet af befiskede stationer med ½-års ørred (naturlig yngel) siden sidste undersøgelse i 2015. Der er i 2024 fundet ½-års ørred på 4 (11%) af de befiskede stationer sammenlignet med 5 (29%) i 2024.

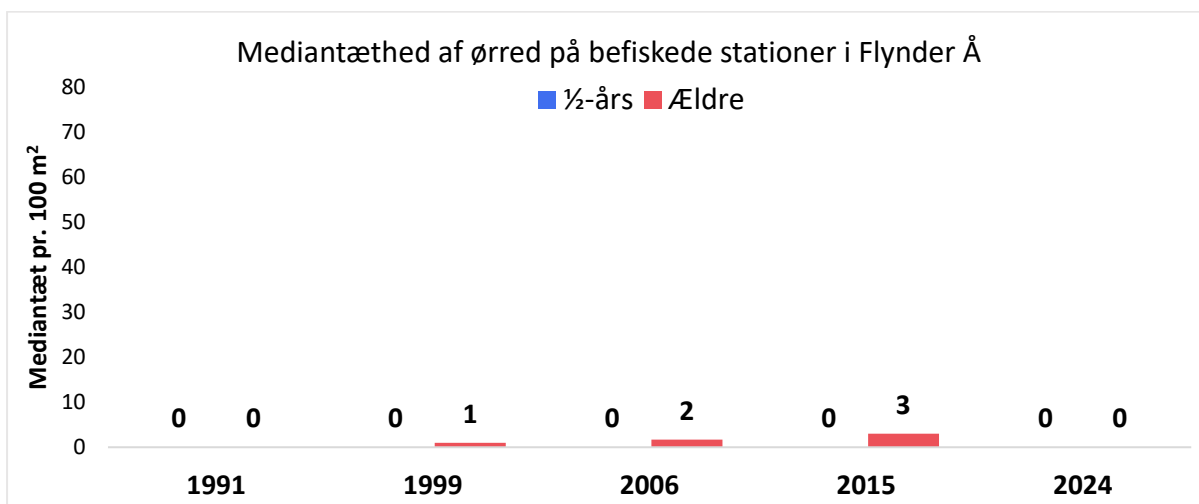
Andelen af stationer med ældre ørred har været stigende gennem næsten hele den undersøgte periode, men er nu på det laveste niveau siden den første undersøgelse i 1999. Der er i 2024 fundet ældre ørred på 6 (16%) af de befiskede stationer.

Figur 2 og figur 3 viser ørredbestandens udvikling angivet i henholdsvis mediantæthed og gennemsnitlig tæthed pr. 100 m². Der er sket et fald i den gennemsnitlige tæthed af ½-års ørred fra 19 stk. pr. 100 m² i år 2015 til 1 stk. pr. 100 m² i år 2024 (Figur 2). Mediantætheden af ½-års ørred har været uændret i hele den undersøgte periode siden 1999 og ligger på 0 stk. pr. 100 m². (Figur 3).

Den gennemsnitlige tæthed af ældre ørred er faldet fra 9 stk. pr. 100 m² i 2015 til 1 stk. pr. 100 m² i 2024. Mediantætheden er i samme periode ligeledes faldet fra 3 stk. pr. 100 m² til 0 stk. pr. 100 m².

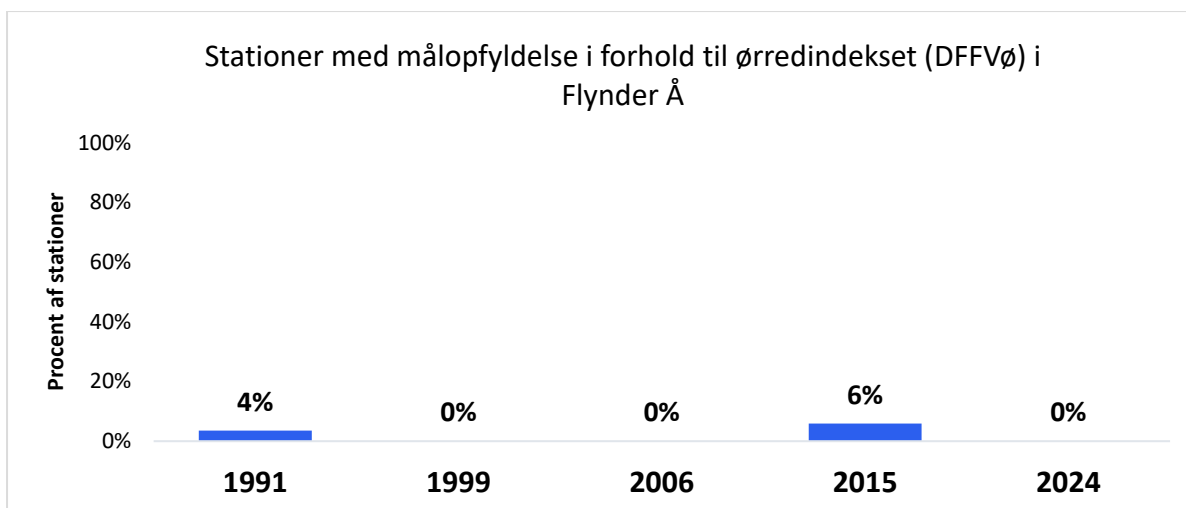


Figur 2. Udvikling i den gennemsnitlige tæthed af ½-års ørred og ældre ørred på de befiskede stationer med biotopskarakter 1-5. Tætheden er målt som antal ørred pr. 100 m² vandløbsbund. Tætheden pr. løbende 100 meter fremgår i bilag 1.



Figur 3. Udvikling i mediantæthed af ½-års ørred og ældre ørred på de befiskede stationer med biotopskarakter 1-5. Tætheden er målt som antal ørred pr. 100 m² vandløbsbund. Tætheden pr. løbende 100 meter fremgår i bilag 1.

I forhold til Ørredindekset (DFFVØ) opfylder ingen af de befiskede stationer i 2024 kravet om god eller høj økologisk tilstand (0 ud af 38 stationer), dvs., at målopfyldelsen efter ørredindekset (DFFVØ) er på et lavere niveau end ved sidste undersøgelse i 2015, hvor der var målopfyldelse på 6% af de befiskede stationer (1 ud af 17 stationer) (figur 4).



Figur 4. Udvikling i den %-vise andel af befiskede stationer med målopfyldelse efter ørredindekset (DFFVØ). I opgørelsen indgår befiskede stationer med biotop-karakter 1-5.

Der er ikke fundet markant fremgang i den naturlige forekomst af ½-års ørred på nogle stationer i Flynder Å-systemet ved denne undersøgelse. Der har derimod været en markant nedgang i tætheden af ½-års ørred på station 5 og 5a.

I forhold til undersøgelsen af vandsystemet i 2015 er der ved denne undersøgelse registreret naturligt forekommende ½-års ørred på station 10. I modsætning til den seneste undersøgelse i 2015, blev der i 2024 ikke registreret ½-års ørred på station 3 og 4.

Det samlede smoltudtræk fra Flynder Å's naturlige produktion er i 2024 beregnet til 69 stk.

Forslag til forbedring af de fysiske forhold

En nærmere beskrivelse af observerede problemer med passageforhold, vandløbsvedligeholdelse, tilgroning, mangel på gydegrus og skjulesten, sandvandring og forurening kan findes under beskrivelsen af de enkelte vandløb.

Passageforhold

Med henblik på at opnå en så stor naturlig selvreproducerende fiskebestand som muligt er det nødvendigt at give vandrefiskene fri op- og nedstrøms passage i vandløbene. Dette kan man bl.a. opnå ved at frilægge rørslagte strækninger, så der bliver skabt fri passage for ørreder m.m. til opstrømsliggende gydeområder. Dårlige passageforhold ved vejunderføringer kan udbedres ved udlægning af sten og gydemateriale.

I denne undersøgelse blev der observeret spærringer eller dårlige passageforhold i mere eller mindre hele Flynder Å systemet, primært i form af bæverdæmnninger, men også ved flere kunstigt opstemmede søer.

Vandløbsvedligeholdelse

Omkring grødeskæring i vandløb er det vigtigt at slå fast, at grødeskæring i enhver form alene sker for at forbedre vandløbenes naturgivne evne til at bortlede vand fra arealerne omkring vandløbene.

I vandløbene indebærer grødeskæring en negativ påvirkning af planter, smådyr, fisk og de fysiske forhold. Miljøvenlig grødeskæring søger at mindske de negative påvirkninger. Det vil således kunne gavne smådyr, vandplanter og fisk, at der praktiseres miljøvenlig grødeskæring, indtil vandløbene viser tegn på at kunne tåle ophør af grødeskæring.

Momentant ophør af grødeskæring i stærkt regulerede og hårdt vedligeholdte vandløb kan være problematisk, idet ophør kan være forbundet med tilgroning og aflejring og dermed tab af både vandløbskvalitet generelt og fiskevandskvalitet specielt. Grødeskæringen bør i alle vandløb udføres, sådan at der efterlades grøde på bunden af vandløbene til at give strømlæ, skjul og levesteder og at der langs bredderne efterlades bræmmer af kantvegetation til gavn for især de små fisk. Betydningen af bredzonens bræmmer af delvis vanddækket kantvegetation for små individer af ørred kan således ikke pointeres stærkt nok. Og netop disse bræmmer er ofte fraværende eller dårligt udviklet i små, dybt nedskårne vandløb med stejle brinker og skygge fra høj brinkvegetation.

Det er et grundlæggende problem, at stort set alle små vandløb er reguleret/kanaliseret, og at de ofte er dybt nedskåret under terræn.

I mange små vandløb er det ikke muligt at opfylde miljømålene alene gennem miljøvenlig grødeskæring. Ofte vil en egentlig restaurering af den fysiske vandløbskvalitet være nødvendig, eksempelvis i form af udlægning af grus og sten.

Der blev ikke konstateret hårdhændet vedligeholdelse på nogen vandløbsstrækninger i Flynder Å systemet ved denne undersøgelse.

Tilgroning

Ved vandløb, der har tendens til tilgroning med vandplanter, vil vandstanden typisk øges og strømhastigheden falde. Her kan skyggeeffekten fra træbeplantninger langs bredden eller en mere regelmæssig skånsom vedligeholdelse være med til at begrænse væksten af grøde.

Der blev fundet kraftig tilgroede vandløbsstrækninger i:

- Flynder Å st. 2
- Dride Å st. 45.

Gydegrus og skjulesten

Udlægning af gydegrus kan være relevant på strækninger, hvor de rette forhold såsom et passende fald på vandløbsbunden, en passende vandhastighed og en god vandkvalitet er til stede. I forbindelse med etablering af gydebanker kan det være nødvendigt at etablere sandfang, der bør placeres umiddelbart opstrøms gydebankerne. Ud over på denne måde at skabe flere egnede gydepladser er det ligeledes vigtigt at skabe en større fysisk variation i vandløbene. Dette kan gøres ved udlægning af større sten, indsnævring af vandløbet for at skabe strømrrender samt genslyngning af regulerede vandløbsstrækninger. Disse tiltag vil resultere i flere skjul, standpladser og dermed øge den fysiske variation for både fisk og anden vandløbsfauna.

DTU Aqua har udarbejdet en vejledning i etablering af gydestryg, som anbefales af Miljøstyrelsen og kan downloades fra fiskepleje.dk/vandloeb/restaurering/gydegrus

I følgende vandløb kan der med fordel udlægges skjulesten og gydemateriale:

- Flynder Å st. 6-10
- Prebøngårde Bæk st. 17
- Tilløb fra Bækmark st. 26
- Elbæk st. 32
- Høtkjer Bæk st. 48a
- Kvolsbæks st. 50.

Sandvandring

Et stort problem i mange vandløb er tilsanding af gyde- og opvækstområder. For at reducere sandvandringen kan det være nødvendigt at etablere sandfang eller genslynge udrettede vandløbsstrækninger, hvilket nedsætter strømhastigheden og dermed erosionen af brinkerne. En medvirkende faktor til øget sandtransport kan være husdyr, der nedtræder brinkerne pga. manglende indhegning af afgrænsningsarealer. Etableres der sandfang er det vigtigt, at dimensionen er rigtig, så sandet altid kan aflejre sig i sandfanget uanset vandføringen, og at der løbende er kontrol med behov for tømning.

Der blev fundet en betydelig sandvandring i følgende vandløb:

- Flynder Å st. 2-4, 6-10
- Øgendal Bæk st. 25
- Birkebæk st. 48.

Fremtidig revidering af Plan for Fiskepleje

På grund af de ændringer, der sker i vandløbene med hensyn til passageforbedringer, vedligeholdelse, restaurering og forureningstilstand, bør resultaterne af planens virkning kontrolleres efter ca. 9-10-år af DTU Aqua.

Øvrige planer for fiskepleje i distrikt 25

- Plan for fiskepleje i mindre vandløb mellem Bovbjerg Fyr og Ringkøbing Distrikt 25, vand-system 01-20.
- Plan for fiskepleje i Hover Å Distrikt 25, vandsystem 17.

DTU Aquas planer for fiskepleje m.m. kan findes på fiskepleje.dk/planer-for-fiskepleje

2. Beskrivelse af de enkelte vandløb/stationer

Der er i forbindelse med revidering af Plan for fiskepleje i Flynder Å lavet en habitatvurdering for hver af de undersøgte stationer. Nedenfor beskrives de fysiske forhold for de undersøgte stationer i detaljer. Stationsnumrene henviser til bilag 1, hvor der for alle stationer er en samlet oversigt over resultater fra elfiskeriet og biotopskarakter samt GPS-position for de undersøgte stationer. Stationsnumrene henviser ligeledes til oversigtskort vedlagt som bilag 3, hvor alle undersøgte stationer er indtegnet.

Flynder Å

Station 1

Gennemsnitsbredde: 1,1 m. Dybde: 3-20 cm. Længde: 5,5 km

Flynder Å starter i området omkring Fabjerg, og løber på hele den øvre del i et reguleret og nedgravet forløb. Ved Borgdalvej (st. 1) findes jævne faldforhold og en udmærket vandføring over en fast og let gruset bund med stedvise egnede gydeforhold for ørred. Der blev ikke fundet ørred på stationen.

Station 2

Gennemsnitsbredde: 1,2 m. Dybde: 10-40 cm. Længde: 1,8 km

Ved Saugmandsvej (st. 2) findes ligeledes jævne faldforhold i et nedgravet forløb, og sandvandringen er tiltagende. Der blev ikke fundet de samme mængder grus som ved den seneste undersøgelse. Strækningen er under kraftig tilgroning i vandpest og mjødurt, som stuver vandet.

Station 3-4

Gennemsnitsbredde: 2,2 m. Dybde: 30-80 cm. Længde: 2,8 km

På strækningen mellem Saugmandsvej og Møllesøen (st. 3 og 4) bliver forløbet mere naturligt slynget og varieret, og der findes mange fine skjul ved nedhængende bredvækster og i vandløbsvegetation. Den stedvise grusbund fundet ved tidligere undersøgelser kunne ikke genfindes ved denne gennemgang, formentlig som følge af massiv sandvandring, som bevirker, at der er mangel på egnede gydeområder. I modsætning til forrige undersøgelse blev der hverken registreret ørredyngel såvel eller ældre ørred ved befiskningerne. På undersøgelsestidspunktet fandtes der mindst én bæverdæmning et stykke opstrøms st. 3 ved Sandehusvej, som vurderes ikke-passabel for ørred. Dette påvirker opgangen af ørred til hele den øvre del af Flynder Å, hvor der ikke blev fundet ørred ved nærværende undersøgelse.

Station 5-5a

Gennemsnitsbredde: 2,9 m. Dybde: 10-80 cm. Længde: 0,6 km

Ved den gamle Møllesø ved Gl. Landevej bliver faldet afviklet over et ca. 200 meter langt stryg med overvejende stenet bund og ringe gydemuligheder grundet mangel på gydegrus. På en kortere strækning nedstrøms Gl. Landevej (st. 5 og 5a) findes imidlertid gode gydemuligheder i et varieret forløb med gode skjul. På trods af de ellers gode gyde- og opvækstbetingelser for ørred blev der ved undersøgelsen fundet en betydeligt mindre ørredbestand på disse to stationer, end det var tilfældet ved den seneste undersøgelse. Ved Møllesøen løber en betydelig mængde af vandet ud i den gamle overløbskanal, som er uden passagemuligheder, og udmunder ca. 500 meter nedstrøms stryget ved selve Møllesøen. Dette forhold er uhensigtsmæssigt, da fisk kan blive lokket ind i den blinde overløbskanal. Vandføringen i overløbskanalen bør reduceres til et minimum eller helt sløjfes, således at så meget vand som muligt alene løber gennem stryget ved Møllesøen for at sikre de bedste passagemuligheder. På det videre forløb ned til Øvejen findes der periodevist totalspærrende bæverdæmninger.

Station 6

Gennemsnitsbredde: 3 m. Dybde: 30-80 cm. Længde: 1,1 km

Ved Øvejen (st. 6) findes jævne faldforhold i et let slynget forløb med bund og kantvegetation bestående af pindsvineknop. Bunden er overvejende sandet eller blød, og sandvandringen er ganske betydelig, og der er mangel på vinterskjul. Der er udlagt en række gydebanks nedstrøms mod Øster Ørs dambrug, men disse har en meget høj indlejring af sand og kan med fordel suppleres. Ved elbefiskningen blev der fundet nogle enkelte ældre ørreder, men ingen ørredyngel.

Station 7-10

Gennemsnitsbredde: 4 m. Dybde: 20-130 cm. Længde: 4,1 km

På strækningen fra Øster Ørs til Agergårdvej har der tidligere været tre totalspærrende opstemninger ved hhv. Øster Ørs dambrug, Vilhelmsborg Dambrug og Flynder Mølle Dambrug. Øster Ørs Dambrug er stadig i drift, men opstemningen er i 2018 blevet nedlagt, og der er skabt fuld passage. I den forbindelse er der udlagt en række gydebanks og etableret sandfang, som stadig er i drift.

På hele den nævnte strækning forløber Flynder Å i et relativt ureguleret og mæanderende forløb i åbent terræn med jævne faldforhold. Skjulemulighederne består overvejende af pindsvineknop, hvorfor vinterskjul kan være en begrænsende faktor for en naturlig ørredbestand. Bundforholdene er overvejende sandede, og sandvandringen er ganske betydelig. Egnede gydeforhold findes især i tilknytning til fjernelsen af de tre tidligere opstemninger, men ud over disse vurderes mængden af egnet gydegrus som ret sparsom, og kan med fordel øges, hvor faldforholdene tillader dette. På trods af ellers lokalt egnede gyde- og opvækstforhold for ørred på de befiskede stationer, blev der kun fundet et styk ørredyngel og nogle få ældre ørreder ved undersøgelsen, hvilket er langt fra det der kan forventes af biotopen.

Station 11-14

Gennemsnitsbredde: 6,5 m. Dybde: 50-150 cm. Længde: 12,5 km

Efter Agergårdvej og til udløbet i både Tangsø og Indfjorden og til sidst Nissum Fjord bliver forløbet mere reguleret, og faldforholdene er aftagende. Bunden er overvejende sandet eller blød, dog med pletvise grusforekomster på den første del ned til tilløbet af Dride Å ved Bækmarksbro. Strækningen fra Agergårdvej og ned til Dride Å er egnet som opvækstvand for større ørreder. Man må forvente et vist tab af ørredsmolt under passagen af både Tangsø og Indfjorden som følge af prædation fra blandt andet gedder og skarv.

Rattrup Å

Station 15

Gennemsnitsbredde: 0,5 m. Dybde: 1-5 cm. Længde: 2,3 km

I den øverste del af vandløbet omkring Borgdalvej (st. 15) er Rattrup Å et svagtstrømmende vandløb af grøftagtig karakter og svag vandføring. For nuværende uegnet for ørred. Vandløbet er kort før udløbet i Flynder Å opstemmet ved flere søer.

Prebensgårde Bæk

Station 16-17

Gennemsnitsbredde: 0,8 m. Dybde: 10-30 cm. Længde: 4,6 km

Nedstrøms Fabjerg Kirkevej (st. 16) har Prebensgårde Bæk et nedskåret og svagt slynget forløb med godt fald og blandede bundforhold, herunder egnede gydeforhold for ørred. Der findes imidlertid et ca. 30 cm impassabelt rørstyr ved vejunderføringen, som forhindrer opstrøms passage. Rørstyrtet kan

stuves op ved at hæve bunden nedstrøms med gydegrus. På trods af ellers egnede gyde- og opvækstforhold for ørred blev der ikke fundet ørred på stationen.

Ved Hollandsvej (st.17) er der ved tidligere undersøgelser fundet både grus og naturlig ørredyngel, men ved denne undersøgelse kunne ingen af disse findes, og vandløbet virkede stuvningspåvirket og vandløbsbunden var enten sandet eller blød og boblende. Skjul findes især i strømrønderne mellem puder af vandstjerne.

Brunshede Bæk

Station 18

Gennemsnitsbredde: 1,2 m. Dybde: 10-60 cm. Længde: 1,7 km

Ved Gammel Møllevej (st. 18) er vandløbet opstemmet til en mindre sø uden mulighed for passage. Nedstrøms søen findes en række bæverdæmninger, og biotopen er markant forringet siden den seneste undersøgelse, hvorfor der nu kun er kortere delstrækninger som er egnede for ørred. Vandløbsbunden er nu sandet og blød som følge af opstuvning fra de impassable bæverdæmninger. Der blev ikke fundet ørred i vandløbet ved undersøgelsen.

Fabjerg Bæk

Station 19

Gennemsnitsbredde: 0,4 m. Dybde: 1-5 cm. Længde: 2 km

Fabjerg Bæk ved Fabjergkirkevej (st. 19) er reguleret og forløber i åbent terræn med gode faldforhold. På tidspunktet for undersøgelsen var vandløbet meget tilgroet i dueurt. Bunden består overvejende af grus og sten, men vandføringen er ganske ringe. Bækken kunne være et produktivt yngelvandløb, hvis vandføringen var mere stabil, og der tillige var passagemuligheder til vandløbet.

Døjbæk/Risbæk

Station 20-21

Gennemsnitsbredde: 1,2 m. Dybde: 10-30 cm. Længde: 3,4 km

Vandløbet er kunstigt opstemmet flere steder i tillæg til utallige bæverdæmninger, hvilket gør indvandring af ørred umulig. Vandløbet er på størstedelen af sit forløb stuvningspåvirket og har karakter af mose. Der er ved ældre undersøgelser fundet ørred på den nederste station i vandløbet. Der blev ikke fundet ørred i vandløbet ved denne undersøgelse.

Øgental Bæk

Station 22-25

Gennemsnitsbredde: 1,2 m. Dybde: 5-80 cm. Længde: 4 km

Den øvre del af Øgental Bæk er kunstigt opstemmet til en sø ved Stensbæksvej (st. 22) uden passagemuligheder og med et tvivlsomt ålepas. Nedstrøms herfor findes flere impassable bæverdæmninger. Der findes dog stedvise strækninger mellem disse med godt fald, grusede bundforhold og egnede opvækstmuligheder for ørred.

På strækningen, der løber parallelt med Ringkøbingvej (st. 23-24) findes der ganske gode gyde- og opvækstmuligheder for ørred i et slynget forløb med gruset bund og fine strømrønder igennem vandranunkel og vandstjerne. På den samme strækning findes dog flere impassable bæverdæmninger, som forhindrer indvandring af ørred.

Ved Agergårdsvej (st. 25) er faldforholdene aftaget en smule og bundforholdene bliver sandede, idet sandvandringen er betydelig. Strækningen egner sig som opvæksthabitat for ældre ørreder. Umiddelbart nedstrøms vejen findes et større bæverkompleks. Der blev ikke fundet ørred på nogle stationer i Øgendal Bæk.

Tilløb fra Bækmark

Station 26

Gennemsnitsbredde: 0,8 m. Dybde: 5-10 cm. Længde: 1,4 km

Ganske lille og kort vandløb, som nedstrøms Bækmarksbrovej (st. 26) har jævne faldforhold og overvejende blød bund. Vandløbet har tilstrækkeligt med skjul til opvækst af ørredyngel, men der mangler gydemuligheder, og vandløbet er en smule okkerbelastet. Ved vejunderføringen under Bækmarksbrovej er der på både ind- og udløbsside monteret rionet, som vanskeliggør passageforholdene.

Tilløb vest for Bækmarksbro

Station 27

Gennemsnitsbredde: 1 m. Dybde: 5-30 cm. Længde: 1,6 km

Ved Bækmarksbrovej (st. 27) et lille okkerbelastet vandløb med bløde bundforhold og ringe fald. For nuværende ikke ørredvand.

Sande Mose Bæk

Station 28

Gennemsnitsbredde: 0,8 m. Dybde: 10-40 cm. Længde: 1,8 km

Et lille vandløb i den nordlige del af Klosterheden. Vandløbet har ved Grævlingevej (st. 28) et svagt slynget forløb med jævne faldforhold og stedvist let gruset bund og generelt en fin biotop og opvækstvand for ørred. Vandløbet er imidlertid spærret ved den kunstigt opstemmede Sandehussø samt ved bæverdæmninger både op- og nedstrøms denne.

Elbæk

Station 29-32

Gennemsnitsbredde: 1,5 m. Dybde: 5-40 cm. Længde: 2,7 km

Den øvre del af vandløbet ved station 29 havde på undersøgelsestidspunktet mere karakter af mose end vandløb grundet en bæverdæmning kort nedstrøms vejen.

Ved Tårnvej er vandløbet kunstigt opstemmet til en sø uden passageforhold. Ved Jagtvej (st. 30) er vandløbet ligeledes kunstigt opstemmet uden passagemuligheder, hvilket også er tilfældet ca. 300 meter nedstrøms Jagtvej. Ved Gammel Landevej (st. 31) havde en bæverdæmning lige nedstrøms vejen spærret vandløbet og skabt opstuvning til opstrøms side af vejen. Nedstrøms dæmningen forløber vandløbet noget diffust gennem tagrørsskov med sandede bundforhold.

Ca. 50 meter før udløbet i Flynder Å er vandløbet kunstigt opstemmet til en sø via et stejlt pvc-rør, som umuliggør opstrøms passage til hele Elbæk. På den korte strækning nedstrøms herfor (st. 32) findes imidlertid gode fysiske forhold med frisk strøm og fine skjul igennem vandløbsvegetationen. Bunden er overvejende sandet, og man kan med fordel udlægge grus på denne strækning.

Hestbæk

Station 33-35

Gennemsnitsbredde: 1,8 m. Dybde: 5-80 cm. Længde: 3,1 km

Den øvre del af Hestbæk er ved både Jagtvej (st. 33) og Tårnvej kunstigt opstemmet ved to søer uden mulighed for opstrøms passage. Ved Gammel Landevej (st. 34) findes der både op- og nedstrøms vejen flere impassable bæverdæmninger, som skaber opstuvningszoner med blød og sandet bund. På strækningen langs med Øvejen (st. 35) er der tidligere udlagt en række gydebanks, men disse kunne ikke genfindes, da de formentlig er tilsandede. På denne strækning løber Hestbæk med godt fald i et mæanderende forløb med varierende dybde og bredde og en mangfoldig vandløbsvegetation, som giver gode skjulemuligheder. Der er ved tidligere undersøgelser fundet ørred på denne station, men det var ikke tilfældet ved denne undersøgelse. Der vil næppe kunne etablere sig en ørredbestand i vandløbet med de nuværende passageforhold.

Kappelbæk

Station 36-38

Gennemsnitsbredde: 0,5 m. Dybde: 5-40 cm. Længde: 1,4 km

Kappel Bæk starter ved Neppevej (st. 36), men er her ganske lille og svagt strømmende med ringe faldforhold. Ved Stovgårdsvej (st. 37) forbedres både vandføring og faldforhold. Forløbet er flot og slynget, og egner sig som opvækstvand for ørred, men der mangler egnede gydeområder.

Ved Tårnvej (st. 38) er vandløbet imidlertid spærret både kunstigt, men også ved flere bæverdæmninger på strækningen ned til sammenløbet med Hestbæk.

Musbæk

Station 39-40

Gennemsnitsbredde: 1 m. Dybde: 20-70 cm. Længde: 1,2 km

Musbæk er et kort tilløb til Flynder Å i den sydlige del af Klosterheden. På trods af den korte længde huser vandløbet et højt antal store bæverdæmninger, som umuliggør op- eller nedstrøms passage. Nedstrøms Pindstrupvej (st. 40) er vandløbet opstuvet grundet bæverdæmninger nedstrøms, hvilket bevirker, at der ligger et lag silt og dynd oven på en ellers fast grusbund.

Dride Å

Station 41-43

Gennemsnitsbredde: 1,4 m. Dybde: 10-80 cm. Længde: 3,3 km

Dride Å er det største tilløb til Flynder Å, og starter i den østlige del af Klosterhede Plantage og løber til Flynder Å ved Bækmarksbro. Den øvre del af Dride Å benævnes Fruerbæk, og har på hele den øvre del ganske ringe faldforhold med næsten stillestående vand og blød bund ned til Gammel Landevej (st. 41)

Ved Saugmandsvej (st. 42 og 43) forbedres faldforholdene, og forløbet bliver flot og varieret med generelt gode opvækstmuligheder og stedvist egnede gydeforhold for ørred. Strækningen huser dog en del impassable bæverdæmninger. På trods af de ellers egnede forhold blev der ikke fundet ørred i vandløbet, og dette vil næppe ændre sig, før passageforholdene forbedres.

Station 44-46

Gennemsnitsbredde: 1,5 m. Dybde: 30-120 cm. Længde: 7,6 km

Efter tilløbet af Birkebæk benævnes vandløbet Dride Å på resten af forløbet ned til Flynder Å.

Opstrøms Vilhelmsborgvej (st. 44) findes jævne faldforhold med overvejende sandet bund og mangel på gydegrus. Strækningen har mange skjul og er velegnet som opvækstvand for ørred.

Nedstrøms Vilhelmsborgvej (st. 45) var vandløbet på tidspunktet for undersøgelsen næsten stillestående og vanddybden var ganske stor, formentlig som følge af kraftig tilgroning i vegetation.

Ved Holmgårdvej (st. 46) forbedres faldforholdene en smule, men bunden er stadig blød.

Der findes dog gode opvækstmuligheder for især ældre ørreder, hvilket også ved tidligere undersøgelser er blevet fundet på stationen. Der blev ikke fundet ørred på nogle stationer i Dride Å i nærværende undersøgelse.

Birkebæk

Station 47-48

Gennemsnitsbredde: 1,1 m. Dybde: 10-50 cm. Længde: 2 km

Ved Sækkehusvej (st. 47) er Birkebæk kunstigt opstemmet til et moseområde uden mulighed for passage. Nedstrøms er faldforholdene ringe og bunden blød, og strækningen er for nuværende ikke egnet som biotop for ørred. På det videre forløb ned til Saugmandsvej er vandløbet ligeledes kunstigt opstemmet ved to søer uden mulighed for passage. I tillæg hertil findes flere impassable bæverdæmninger nedstrøms disse. Nedstrøms Saugmandsvej (st. 48) findes gode faldforhold i et nedgravet og reguleret forløb med sandet bund og kraftig sandvandring, men med udmærkede opvækstmuligheder for ørredyngel. Sandvandringen er formentlig for stor til at gydegrus vil have en effekt. Grundet manglen på egnede gydemuligheder og de ringe passageforhold til strækningen, er der næppe basis for en ørredbestand i vandløbet under de nuværende forhold.

Høkjær Bæk

Station 48a

Gennemsnitsbredde: 1,8 m. Dybde: 40-80 cm. Længde: 2,2 km

Vandløbet starter i Høkjær Mose og løber til Dride Å ved Røde Mølle. Ved Rødemøllevej (st. 48a) bliver et betydeligt fald afviklet over større sten nedstrøms grusvejen for at stuve vandet op i røret. Det stejle stenstryg kan med fordel erstattes af et længere gydestryg. Hele strækningen fra Vilhelmsborgvej til Rødemøllevej er pga. bæverdæmninger med nærmest stillestående vand og har stedvist mere karakter af mose end vandløb. Faldforholdene er gode i den øvre del af bækken, men den bliver her mere okkerpåvirket.

Kirkebrostrømmen

Station 49

Gennemsnitsbredde: 1 m. Dybde: 50-80 cm. Længde: 4,5 km

Ved Holmgårdvej (st. 49) er vandløbet reguleret og med bløde bundforhold pga. opstuvning. Strækningen egner sig delvis som opvækstvand for ældre ørreder med gode underskårne brinker og nedhængende bredvækster. Hele vandløbet er dog påvirket af impassable bæverdæmninger, som gør indvandring af ørred umulig.

Kvolsbæk

Station 50

Gennemsnitsbredde: 1,2 m. Dybde: 5-30 cm. Længde: 2,7 km

Kvolsbæk har ved Kræmmergårdsvej (st. 50) et reguleret forløb med jævne faldforhold og overvejende sandede eller bløde bundforhold, dog stedvist let gruset. Vandløbet er egnet som opvækstvandløb for ørred, hvis der fandtes tilstrækkeligt med egnet gydegrus. Både op- og nedstrøms Kræmmergårdsvej findes der imidlertid impassable bæverdæmninger, som gør indvandring af ørred umulig. Der blev ikke fundet ørred i vandløbet ved undersøgelsen.

På trods af et potentielt stort udsætningsbehov i Flynder Å-systemet kan det på baggrund af det store antal impassable bæverdæmninger og kunstigt opstemmede søer ikke anbefales at gennemføre nogle former for bestandsophjælpende udsætninger. Dette skyldes, at der under de nuværende forhold vurderes at være væsentlige passagemæssige udfordringer for både opstrøms og nedstrøms vandrende fisk, hvorfor der ikke kan forventes etablering af en selvreproducerende ørredbestand.

Bilag 1

Oversigt over biotopbedømmelse, befisket areal, fiskearter registreret og bestandstætheden af ørred på befiskede stationer

Bilag 1 (ørred) | Flynder Å. Undersøgt i efteråret 2024

Dis	Vs	Vandløb	st#	Position	Biotop (ørred)				Bredde	Areal	Antal/100 m²		Antal/100 m		Ål	Andre arter
				WGS84 UTM32N	Yngel	½-års	1-års	>1-års	(m)	(m²)	Yngel	Ældre	Yngel	Ældre	Antal	
25	4	Flynder Å	1	464498,6262845	2	1			1.1	33	0	0	0	0	0	3-pig, 9-pig
25	4	Flynder Å	2	464124,6261492	2	2	1		1.2	60	0	0	0	0	0	3-pig
25	4	Flynder Å	3	462643,6260699	2	4	4	3	2.2	110	0	0	0	0	0	3-pig, BLamp, Grund, Skal
25	4	Flynder Å	4	461934,6260727	2	4	4	3	2.2	110	0	0	0	0	1	3-pig, 9-pig, BLamp, Grund, SKreb
25	4	Flynder Å	5a	460404,6260054	2	3	4	4	2.8	140	15	5	40	12	0	Grund, StrSk
25	4	Flynder Å	5	460609,6260255	3	4	4	4	3	150	25	8	72	24	3	3-pig, Grund, SKreb
25	4	Flynder Å	6	460499,6259501	2	3	4	4	3	150	9	2	24	6	0	Grund, StrSk
25	4	Flynder Å	7	460357,6258468	1	2	3	3	4	200	0	2	0	8	0	Grund, StrSk
25	4	Flynder Å	8	458840,6257190	1	3	4	4	4.2	126	0	0	0	0	1	Ged, Grund
25	4	Flynder Å	9a	458063,6256913	4	4	4	4	3.8	152	0	6	0	23	6	3-pig, Abo, Grund, StrSk
25	4	Flynder Å	10	457589,6256195	1	3	4	4	5	250	1	1	3	2	0	3-pig, Abo, Grund, RLøj, Skal, StrSk
25	4	Flynder Å	11	458250,6253586		1	3	3	5.7	142	0	0	0	0	0	Grund, Skal, StrSk
25	4	Flynder Å	12	457619,6252423		1	3	3	5.5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
25	4	Flynder Å	13	454996,6252062			1	1	8	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
25	4	Flynder Å	14	452710,6252143			1	1	8	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
25	4	Flynder Å	15	463390,6262709	0	0	0	0	0.5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
25	4	Flynder Å	16	460837,6262838	4	4	1		0.8	24	0	0	0	0	0	3-pig
25	4	Flynder Å	17	461437,6261445	1	2	2	1	1.6	72	0	0	0	0	0	3-pig, 9-pig
25	4	Flynder Å	18	460886,6261114	1	1	1		1.2	24	0	0	0	0	0	3-pig
25	4	Flynder Å	19	461752,6262575	3				0.4	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
25	4	Flynder Å	20	458988,6259406	0	0	0	0	1	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
25	4	Flynder Å	21	458448,6258024	1	1			1.5	75	0	0	0	0	4	Ged
25	4	Flynder Å	22	456931,6258303	1	1			1.2	30	0	0	0	0	0	Ged
25	4	Flynder Å	23	456864,6257584	3	3	1		0.9	45	0	0	0	0	0	RLøj
25	4	Flynder Å	24	456809,6256644	4	4	1		1	50	0	0	0	0	0	3-pig, Grund
25	4	Flynder Å	25	457297,6256252	1	2	2	2	1.4	70	0	0	0	0	0	3-pig, Grund
25	4	Flynder Å	26	456707,6253029	1	1			0.8	32	0	0	0	0	0	3-pig
25	4	Flynder Å	27	456018,6253108	0	0	0	0	1	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
25	4	Flynder Å	28	463592,6260620	3	2			0.8	40	0	0	0	0	0	3-pig
25	4	Flynder Å	29	462744,6259751	0	0	0	0	1	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
25	4	Flynder Å	30	461892,6259590	0	0	0	0	0.5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
25	4	Flynder Å	31	461313,6259529	1	1			2.5	50	0	0	0	0	0	3-pig
25	4	Flynder Å	32	460687,6259364	4	3			1.2	60	0	0	0	0	1	3-pig, Ged, SKreb
25	4	Flynder Å	33	462449,6259024	0	0	0	0	1	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
25	4	Flynder Å	34	461722,6259020		1	1		2.2	88	0	0	0	0	1	3-pig
25	4	Flynder Å	35	460875,6259216	3	4	4	4	2	80	0	0	0	0	1	3-pig
25	4	Flynder Å	36	462922,6258268	0	0	0	0	0.4	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
25	4	Flynder Å	37	462424,6258561	3	2			0.7	21	0	0	0	0	0	
25	4	Flynder Å	38	461975,6258852	1	1			2	80	0	0	0	0	0	3-pig, 9-pig, BLamp
25	4	Flynder Å	39	459483,6256761	0	0	0	0	1	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)

3-pig:Tre-pigget hundestejle, 9-pig:Ni-pigget hundestejle, Abo:Aborre, BGrun:Båndgrundling, BLamp:Bæklampret, Bras:Brasen, Elrit:Elritse, FFulk:Finnestribet ferskvandsulk, FjelØ:Fjeldørred, FKreb:Flodkrebs, FLamp:Flodlampret, Ged:Gedde, Grund:Grundling, HavØ:Havørred, HLamp:Havlampret, HvFeUlk:Hvidstribet ferskvandsulk, Karud:Karudse, KildØ:Kildeørred, Kutl:Kutling, LHun:Lille hundefisk, PSmer:Pigsmerling, RegnØ:Regnbueørred, RLøj:Regnløje, RudSk:Rudskalle, Sand:Sandart, Skal:Skalle, SKarud:Sølvkaruds, SkKar:Skælkarpe, SKreb:Signalkrebs, Skrub:Skrubbe, Smerl:Smerling, Snæb:Snæbel, SoKutling:Sortmundet kutling, SolAb:Solaborre, Stal:Stalling, StrSk:Strømskalle
Udsplan 2025-01-08

Bilag 1 (ørred) | Flynder Å. Undersøgt i efteråret 2024

Dis	Vs	Vandløb	st#	Position WGS84 UTM32N	Biotop (ørred)				Bredde (m)	Areal (m²)	Antal/100 m²		Antal/100 m		Ål Antal	Andre arter
					Yngel	½-års	1-års	>1-års			Yngel	Ældre	Yngel	Ældre		
25	4	Flynder Å	40	459003,6256812	1	1			1	30	0	0	0	0	0	3-pig, RLøj (ikke befisket)
25	4	Flynder Å	41	463735,6256957	0	0	0	0	1	-	-	-	-	-	-	
25	4	Flynder Å	42	462658,6256537	3	3	2	1	1.5	37	0	0	0	0	0	
25	4	Flynder Å	43	462047,6256395		1	2	2	1.4	70	0	0	0	0	0	
25	4	Flynder Å	44	461209,6255707		2	2	2	1.3	65	0	0	0	0	0	SKreb Grund
25	4	Flynder Å	45	460722,6255361		1	3	3	2	40	0	0	0	0	0	Grund (ikke befisket)
25	4	Flynder Å	46	459206,6253334			1	1	1.6	48	0	0	0	0	0	
25	4	Flynder Å	47	463227,6255692	0	0	0	0	1.5	-	-	-	-	-	-	
25	4	Flynder Å	48a	460706,6254896		2	3	3	1.8	90	0	0	0	0	1	
25	4	Flynder Å	48	462180,6255922	2	2	1		0.8	20	0	0	0	0	0	
25	4	Flynder Å	49	459587,6252335		1	1	1	1	30	0	0	0	0	1	Grund
25	4	Flynder Å	50	459177,6251324	1	1	1		1.2	60	0	0	0	0	0	

3-pig:Tre-pigget hundestejle, 9-pig:Ni-pigget hundestejle, Abo:Aborre, BGrun:Båndgrundling, BLamp:Bæklampret, Bras:Brasen, Elrit:Elritse, FFulk:Finnestribet ferskvandsulk, FjelØ:Fjeldørred, FKreb:Flodkrebs, FLamp:Flodlampret, Ged:Gedde, Grund:Grundling, HavØ:Havørred, HLamp:Havlampret, HvFeUlK:Hvidstribet ferskvandsulk, Karud:Karudse, KildØ:Kildeørred, Kutl:Kutling, LIHun:Lille hundefisk, PSmer:Pigsmerling, RegnØ:Regnbueørred, RLøj:Regnløje, RudSk:Rudskalle, Sand:Sandart, Skal:Skalle, SKarud:Sølvkaruds, SkKar:Skælkarpe, SKreb:Signalkrebs, Skrub:Skrubbe, Smerl:Smerling, Snæb:Snæbel, SoKutling:Sortmundet kutling, SolAb:Solaborre, Stal:Stalling, StrSk:Strømskalle

Udsplan 2025-01-08

Bilag 2

"Ørredindeks" kaldet DFFVø til bedømmelse af fiskebestanden

I september 2015 udsendte Miljøministeriet en bekendtgørelse, der definerer, hvordan vandløbenes fiskebestande fremover skal vurderes i forhold til, om de opfylder kravet om en god økologisk tilstand i de kommende vandområdeplaner og EU's Vandrammedirektiv. Kravene er medtaget i statens Vandområdeplaner for perioden 2015-2021.

Fremover kan der nu anvendes to forskellige fiskeindeks, Dansk Fiskeindeks For Vandløb til en vurdering af fiskebestanden og den fiskeøkologiske tilstand:

- DFFVa, der beskriver artssammensætningen i vandløbet, men ikke kan anvendes til at vurdere, om den naturlige bestand af f.eks. ørred og laks er på et naturligt niveau, målt i antal.
- DFFVø, der anvendes til at vurdere, om den naturlige bestand af ørred og laks er på et tilfredsstillende niveau, målt i antal. Indekset, der bl.a. bygger på DTU Aquas data fra undersøgelser af danske bestande af ørred og laks gennem årtier, er beregnet på den naturlige bestand af ørredyngel. Derfor kan DTU Aquas data over yngeltætheder, fra Planerne for Fiskepleje, direkte bruges til en beregning af DFFVø.

Det nye indeks DFFVø kaldes også for "Ørredindekset" og anvendes i DTU Aquas Planer for Fiskepleje. Ørredbestanden bliver som hidtil beregnet som antal ½-års ørred og antal ældre ørred pr. 100 m² vandløbsbund for de vandløb, der har en bredde på under to meter. Det nye er, at bestanden nu bliver opgjort som antal pr. 100 løbende meter vandløb, hvis vandløbet er mindst to meter bredt. Det skyldes, at i små vandløb kan hele arealet være egnet for yngel, mens der i de brede vandløb kan være områder som er uegnet for yngel.

Kravene til ørredbestanden i et gydevandløb er defineret i ørredindekset DFFVø og vist i tabellen herunder. I naturlige gydevandløb for ørred skal den økologiske tilstand som minimum være vurderet som god for at opfylde vandområdeplanernes kvalitetskrav.

DTU Aqua har på den baggrund udarbejdet et digitalt kort over de naturlige ørred- og laksebestande fra gydning, bedømt i forhold til DFFVø, som kan findes her: kort.fiskepleje.dk

Den fiskeøkologiske tilstand af et gydevandløb for ørred kan i forhold til ørredindekset DFFVø beskrives ud fra bestanden af ½-års ørredyngel. Bestanden bør normalt leve op til kravene for god økologisk tilstand. Hvis der gyder laks i vandløbet, medregnes antal ½-års lakseyngel, idet de to arter stort set stiller de samme krav til vandløbets miljøtilstand.

Økologisk tilstand	Vandløb med en bredde under 2 m Antal ½-års yngel pr. 100 m ² vandløbsbund	Vandløb med en bredde på 2 m og derover Antal ½-års yngel pr. 100 m vandløb
Høj	Over 130	Over 250
God	80-130	150-250
Moderat	40-79	100-149
Ringe	10-39	30-99
Dårlig	0-9	0-29

2024

- Nr. 102 Plan for fiskepleje i sjællandske vandløb med udløb i det sydlige Kattegat og Storebælt / *Michael Kaczor Holm*
- Nr. 103 Plan for fiskepleje i Sneum Å / *Hans-Jørn Aggerholm Christensen*
- Nr. 104 Plan for fiskepleje i tilløb til Roskilde Fjord / *Andreas Svarer*
- Nr. 105 Plan for fiskepleje i tilløb til Isefjorden / *Michael Kaczor Holm*
- Nr. 106 Plan for fiskepleje i Simested Å / *Hans-Jørn Aggerholm Christensen*
- Nr. 107 Plan for fiskepleje i Vejle Å / *Jeppe Jørgensen*
- Nr. 108 Plan for fiskepleje i tilløb til Køge Bugt / *Jørgen Skole Mikkelsen*
- Nr. 109 Plan for fiskepleje i sjællandske vandløb med udløb i Kattegat og Øresund / *Andreas Svarer*

2025

- Nr. 110 Plan for fiskepleje i Kongeåen / *Hans-Jørn Aggerholm Christensen*
- Nr. 111 Plan for fiskepleje i mindre vandløb mellem Bovbjerg Fyr og Ringkøbing / *Jørgen Skole Mikkelsen*
- Nr. 112 Plan for fiskepleje i mindre vandløb mellem Ringkøbing og Varde Å / *Jeppe Jørgensen*
- Nr. 113 Plan for fiskepleje i Sæby Å / *Jørgen Skole Mikkelsen*
- Nr. 114 Plan for fiskepleje i Liver Å / *Andreas Svarer*
- Nr. 115 Plan for fiskepleje i Vidå / *Michael Kaczor Holm*
- Nr. 116 Plan for fiskepleje i Flynder Å / *Andreas Svarer*
- Nr. 117 Plan for fiskepleje i Hover Å / *Jeppe Jørgensen*
- Nr. 118 Plan for fiskepleje i mindre vandsystemer mellem Varde Å og Vidå / *Michael Kaczor Holm*



Kortet viser, hvilke kommuner rapportens vandløb løber igennem.

Danmarks
Tekniske
Universitet

DTU Aqua
Vejløsøvej 39
8600 Silkeborg

aqua.dtu.dk



Find andre
Planer for fiskepleje
fiskepleje.dk/planer-for-fiskepleje