

Registreringer af fangster i indre danske farvande 2003



Dansk Amatørfiskerforening
Dansk Fritidsfiskerforbund
Danmarks Fiskeriundersøgelser

Marts 2004.

FORORD

Denne rapporten dækker over indsamlede fangstregistreringer fra 1. januar til 1. november 2003 og er en revideret version af den rapport der blev offentliggjort ved mødet den 6 marts 2004 hvor repræsentanter fra Danmarks Fiskeriundersøgelser, Dansk Amatørfiskerforening og Dansk Amatørfiskerforening deltog.

Projektet er et samarbejde mellem Danmarks Fiskeriundersøgelser, Dansk Amatørfiskerforening og Dansk Fritidsfiskerforbund.

Denne rapport er blevet udarbejdet af, Claus R. Sparrevohn, Josianne G. Støttrup og Hanne Nicolajsen, Danmarks Fiskeriundersøgelser. Vagn Gram, Dansk Amatørfiskerforening og Erik Andersen, Dansk Fritidsfiskerforbund stod for indsamling af registreringerne fra fiskerne og indsendelse til Danmarks Fiskeriundersøgelser.

Data er indhentet af fiskere, som har meldt sig til frivilligt at registrere deres fangster. En liste over de fiskere der er tilmeldt ordningen, amt har bidraget med data til denne rapport og som ikke har noget imod at blive nævnt i rapporten, følger nedenfor. En *stor tak* for det store registreringsarbejde går til alle de fiskere, der har indsendt deres registreringer. Også til dem, der ikke ønskede at blive nævnt på listen nedenfor.

Desværre er der en del der har været tilmeldt ordningen, men som ikke har sendt registreringer ind. Grundene til dette kan være mange, men vi vil gerne gøre opmærksom på at det er vigtig for at få et så godt resultat som muligt, at så mange deltager i fangstregistreringerne som muligt, også selvom de måske ikke fisker så meget eller føler de fanger så mange fisk.

Tak til:

Hans Erik	Alnor	Leif	Larsen
Henning	Bendtsen	Søren	Larsen
Leif S.	Christensen	Morten Schou	Madsen
Niels Chr.	Christensen	Svend	Matthiesen
Olof	Christensen	Jan	Martrup
Ernst	Dalgaard	Johs.	Nissen
Frits	Dam	Peter	Nissen
Børge	Ellehauge	Hans Christian	Mortensen
Erling	Figge	Egon	Nielsen
Poul	Frank	Erik	Nielsen
Vagn	Gram	Henning	Nielsen
Mogens	Giversersen	Verner E.	Nielsen
Hans	Hansen	Willy	Nielsen
Henning	Hansen	Søren	Nordshøj
Flemming	Harry	Erik	Nørgaard
Jørgen	Henriksen	Hans	Olesen
Flemming	Hørsted	Flemming	Petersen
Erling	Jung	Jørgen	Pedersen
Mogens	Jensen	Søren	Pedersen
Flemming	Kjærulf	Henry	Skov
Erik	Klemmensen	Bjarke	Thiessen
Jens	Kristensen	Benny	Willadsen
Knud	Larsen		

Indholdsfortegnelse.

1.	Indledning.....	4
2.	Metoder.....	4
3.	Resultater	6

1.0. Indledning.

På opfordring af Dansk Amatørfiskerforening og Dansk Fritidsfiskerforbund blev der i løbet af 2002 sat et nyt initiativ i gang med henblik på at få informationer om nutidens og fortidens kystnære fiskeforekomster. De to fritidsfiskerforbund varetager interesser for rekreativt fiskeri drevet med faststående redskaber, dvs. garn og ruser. Medlemmer fra begge foreninger har igennem flere år oplevet, at der blev færre og færre fisk at fange på deres fiskepladser og har derfor en interesse i at få analyseret, hvad tilbagegangen i fiskebestandene skyldes, og i sidste ende at få flere fisk i de indre danske farvande.

Kendskabet til de danske kystnære fiskebestande er meget sparsomt, idet der kun har fundet regelmæssig monitoring sted langs den jyske østkyst fra Sæby til Djursland (kystnært, fiskeyngel) og i perioder langs Nordfyn (kystnært, fiskeyngel), i Limfjorden samt de seneste år i Århus Bugt.

Ved et indledende møde mellem Danmarks Fiskeriundersøgelser og fiskeriorganisationerne i 2002 blev det besluttet at iværksætte fangstregistrering i Limfjorden og i området omkring Fyn. Hvorledes en opgørelse af tidligere tiders fangster skal opgøres og registreres er der endnu ikke truffet aftale om.

Det nuværende initiativ er frivilligt og startede i juni 2002. Arbejdet er organiseret igennem foreningerne som samarbejde om indsamling af registreringerne. Således står Dansk Fritidsfiskerforbund v. Erik Andersen for indsamling af data fra området omkring Limfjorden, mens Dansk Amatørfiskerforening v. Vagn Gram står for indsamling af data fra resten af landet.

DFU vil i de kommende år følge og afrapportere dette arbejde. Formålet er at få en bred information om relative forekomster af en række fiskearter i de kystnære områder omkring Danmark og følge udviklingen i tid.

2.0. Metoder.

Arbejdet vedr. fangstregistreringen organiseres af enten Dansk Amatørfiskerforening eller Dansk Fritidsfiskerforbund afhængig af hvor i Danmark registreringen finder sted, idet foreningerne samarbejder om projektet og har fordelt områder mellem sig. Foreningerne indsamler fangstregistreringerne og indsender disse samlet til Danmarks Fiskeriundersøgelser (DFU) til videre behandling og rapportskrivning. DFU har sammen med fiskeriforeningernes repræsentanter udarbejdet redskabsskemaer og fangstskemaer samt udleveret mapper til hver enkelt fisker med information om initiativet og fiskeplancher over de mindre kendte arter for at få så detaljerede oplysninger som muligt. I starten af 2002 var der tilmeldt fiskere til fangstregistreringen fra Limfjorden, den jyske østkyst syd for Djursland og området syd for Fyn. I slutningen af 2002 begyndte der at komme registreringer fra Sjælland og senere i 2003 er der også kommet registreringer fra Lolland og Smålandsfarvandet. Dette har betydet, at en stor del af Danmark nu er dækket, dog med undtagelse af Vadehavet, Vendsyssel og Bornholm.

Fangsterne opgøres per redskab. Det vil sige, at når en fisker ønsker at være med, melder vedkommende et eller flere redskaber til projektet med en beskrivelse af de anvendte redskaber. Derefter registrerer fiskeren, om der har været fangster og hvad fangsten har bestået af, hver gang redskabet har været anvendt i fiskeriet. Meget vigtigt i denne forbindelse er det at pointere, at 0-fangster, f. eks. garnsætninger, hvor der intet er blevet

fanget, også skal noteres. I Limfjorden har man valgt at opgøre fangsterne pr. 3 eller 6 redskaber på grund af de få fisk, der fanges i fjorden. Disse fangster er dog, for at kunne sammenligne med fangsterne i resten af landet, korrigeret til fangst pr. redskab.

Oplysningerne indsendt til DFU består bl.a. af hvor mange fisk af en art der fanges, og om muligt længden af hver enkelt fisk der er fanget. Desuden er det vigtigt at vide hvor lang tid det enkelte redskab har fisket. Også når der ikke fanges fisk, skal der ske en registrering for dermed at få et overblik over "effort"en (fiskeriindsatsen). Denne oplysning er meget nødvendig, da det ellers ikke vil være muligt at sammenligne, hvor mange fisk der er i de enkelte områder.

Deltagelsen er anonym for den enkelte fisker, idet registreringen sker hos foreningen. DFU modtager alene skemaer, hvor fiskeren er registreret med et nummer. Der oplyses endvidere på hvert fangstskema om bundforhold, særlige hændelse som iltsvind, forekomst af fedtemøg og lign., samt total fangst af krabber (liter). Desuden er vi også interesseret i fangster af ikke særligt hyppigt forekommende arter. Disse oplysninger vil først blive afrapporteret i den endelige rapport.

Fangstregistreringerne indtastes af DFU i et regneark og resultaterne analyseres og afrapporteres af DFU.

Databearbejdning.

I 2003 blev der i registreret fangster i 27 områder, men for overskuelighedens skyld er nogle af disse områder slået sammen i hovedområder, således at vi i denne rapport har arbejdet med 17 forskellige hovedområder, som det kan ses i tabel 1. F.eks. består hovedområdet "Isefjorden" af fangster fra Lammefjorden, området omkring Nykøbing Sjælland og bunden af Isefjorden ved Munkholmbroen.

Det ses i tabel 1, at det er meget forskelligt, hvor mange fiskere, der har fisket i de forskellige områder, hvilket som oftest også betyder at der er en stor forskel i fiskeriindsats fra område til område.

Der blev ved fangstregistreringen anvendt mange forskellige redskaber, hvilket også gjorde, at det var nødvendigt at slå flere af redskaberne sammen i redskabsgrupper. I alt blev de anvendte redskaber kategoriseret i 5 redskabsgrupper: nedgarn, flydegarn, ruse, rejeruse og kroge. I 2002 var der enkelte registreringer fra pæleruse, hvilket ikke var tilfældet i 2003.

Totale antal arter fanget i de forskellige områder.

Oversigten over det totale antal arter fanget i de forskellige områder fordelt på redskabsgruppe viser evt. forskelle eller ligheder i artssammensætningen i fangsterne fra område til område

Forskelle i fangster af vigtigste arter fra område til område.

Hvorvidt antal fangede af de mest almindelige arter, varierede fra område til område blev undersøgt ved at fremstille figurer, der viser antal individer fanget pr. redskab pr. døgn fisket. Med pr. døgn fisket menes, at såfremt et nedgarn havde fisket natten over tæller dette som et døgn, uanset om det havde været ude i 5, 7 eller 10 timer. Men hvis garnet havde stået ude mere end et døgn, således at garnet fisker i 2 nætter, blev dette registreret som 2 døgn.

Forskelle i længden af de vigtigste arter fanget i de forskellige områder.

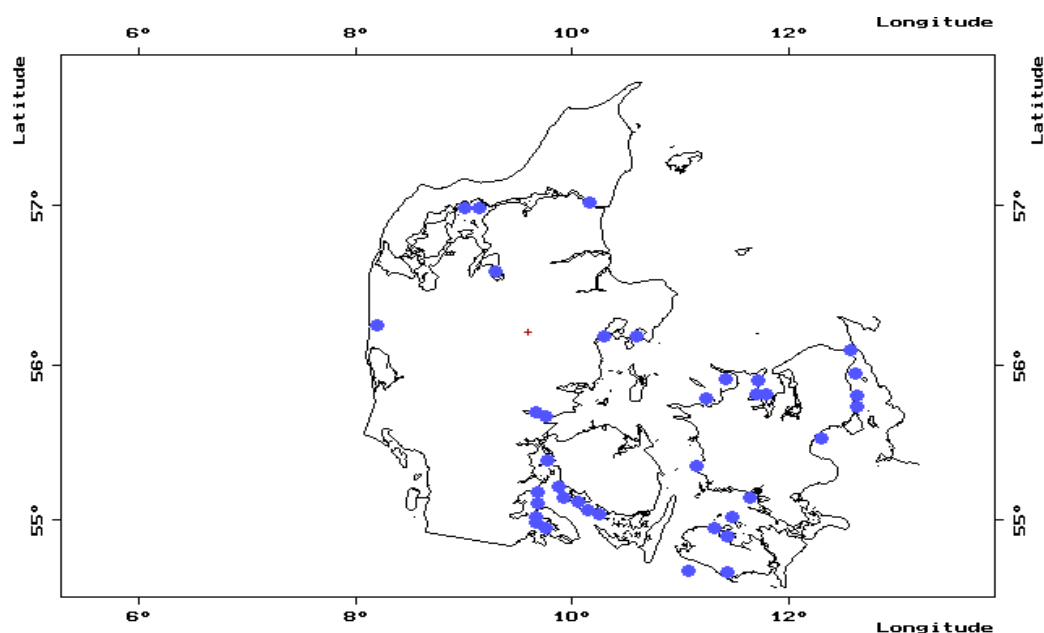
Længden af de arter der blev hyppigst fanget i de forskellige redskabsgrupper blev illustreret ved at lave frekvens grafer af længden, også kaldet histogrammer. For nedgarn og toggegarn blev skrubbelængderne plottet. For flydegarn blev sildelængderne plottet, mens både ål og ålekvabbe fanget i ruse ligeledes er vist i denne rapport. Da fangsterne

flere steder var få, var det nødvendigt at slå fangster fra flere forskellige måneder sammen. Derfor blev alle individer fanget i perioden fra juni til september plottet på samme figur, hvilket også var tilfældet i 2002 rapporten. I flere tilfælde blev de fisk, der var fanget, ikke blevet målt enkeltvis, så vi fik kun informationer bestående af en maksimum og en minimum længde samt antal individer fanget. F. eks. 8 skrubber mellem 10 og 15 cm. Der var en tendens til, at det primært var relativt store fangster af små individer, der blev rapporteret på denne måde, og at alle store individer var målt enkeltvis. For at muliggøre en inkludering af disse data, trak vi et antal længder, svarende til det antal individer, der var fanget, ud fra en normalfordeling, hvor maksimum og minimum længden svarede til 2 gange standardafvigelsen, mens middelværdien svarede til maksimum- og minimumlængdens gennemsnit. Dette betød, at hvis vi fik rapporteret, at der var fanget 8 skrubber mellem 10 og 15 cm, trak vi 8 tilfældige længder, der i 95 % af tilfældene lå mellem 10 og 15 cm og med en middelværdi på 12.5 cm ud. Ved denne metode muliggjorde vi en inkludering af alle rapporterede fangster i længde figurene.

3.0. Resultater.

Figur 1 viser, fra hvilke områder der er modtaget registreringsskemaer i 2003. Hver cirkel repræsenterer én fisker. Ved analysen af fangsterne blev fangsterne inddelt i nærtliggende områder, hvilke kan ses i tabel 1. I 2002 var der 40 fiskere tilmeldt fangstregistreringen, mens der i 2003 var indrapporteringer fra 49 fiskere. Ud af de 49 fiskere var der dog 9 der ikke er inkluderet i denne rapport da oplysninger omkring hvilket redskab der er blevet brugt først er blevet noteret efter at denne rapport var påbegyndt. De vil dog selvfølgelig blive inkluderet i næste års rapport. Udover at der deltog flere fiskere i 2003 var områdefordelingen også meget anderledes. Eksempelvis var der i 2002 tilmeldt hele 13 fiskere fra Århus bugt, mens der i 2003 ”kun” var tilmeldt 2. Desuden er der i 2003 også kommet fiskere med fra Lolland og flere fra Sjælland end i 2002. Tabel 1 giver også en oversigt over, hvor mange fiskere der er tilmeldt og antal gange, der er fisket med et redskab i de forskellige områder. Som det kan ses ud fra tabel 1, deltog der fiskere fra 27 forskellige områder i 2003 i fangstregistreringen, med ganske mange forskellige redskaber. Desuden er det tydeligt, at der er meget stor forskel på, hvor meget og med hvilke redskaber, der er blevet fisket i de forskellige områder.

Figur 1. Kort der viser hvor de modtagne fangstregistreringer er foretaget. Hver cirkel repræsenterer én fisker.



Tabel 1. Oversigt over hvor mange gange der er blevet fisket med de forskellige redskaber og i hvilket områder/hovedområder. Desuden er angivet det antal fiskere, der har været involverede. I selve data bearbejdning er redskaber slået sammen i flydegarn, nedgarn, toggegarn, ruse, rejeruse og kroge. Udover er der også nogle indberetninger hvor redskabet har været ukendt. Desuden er der også nogle steder hvor redskabsantallet ikke er kendt.

Hovedområde	Område	Antal fiskere	Flydegarn				Nedgarn			Toggegarn	Ruse				Rejeruse	Kroge	ukendt
			sildegarn	Ørredgarn/ laksegarn	makrelgarn	heltgarn	skrubbegarn	rødspættegarn	nedgarn	toggegarn	ruse	kasteruse	Åleruse	dobbeltruse			
Hjarbæk fjord	Hjarbæk	1	3					162			96						
Isefjorden	Munkholmbro	1															6
	Nykøbing	1	10	23			13								3		
	Lammefjorden	1						20			19						
Storebælt	Nyborg	1	10		8				2			11					
	Korsør Nor	1											12				
Langerak	Langerak	1									6						
Lillebælt	Als	1		1	4		1	1									
	Nordals	2								6							
Løgstør bredning	Løgstør br.	2									324						
Nissum fjord	Nissum fjord	1	3			6	21		6		63						
Nordlige Øresund	Helsingør	1						21					28				
Odense fjord	Odense	2									55						
Sejreøbugten	Vesterlyng	1															1
	Vrøj	1						1									
Smålands Farvandet	Karrebæksminde	1									30						
	Lolland Kragenæs	2									24		20				
Sydfyn	Syd for fyn	6						3			17	33					3
Sydlige Øresund	Køge Flak	1														5	
	Øresund midt	2															
	Øresund Vedbæk	1															
Sydlolland	Nysted	2										14					
Vejle fjord	Vejle fjord	2						96			18						
Vestals	Vest for Als	3	1				2	10		5							
	Alssund	1									?						
Århusbugt	Århus	1															8
	Århus/Æbeltoft Vig	1	9					36		250	28						
Total		41	36	24	12	6	37	254	8	357	41	672	45	40	3	5	18

Forskelle i det totale antal arter fanget i de forskellige områder opgjort per redskabsgruppe.

I alt blev der i 2003 indrapporteret fangster af hele 53 arter. I nedgarn blev der i de 11 områder hvor dette redskab blev brugt, fanget 22 arter. Som man kan se i tabel 2 er der stor forskel på, hvilke arter man fanger i de forskellige områder. Som eneste art blev skrubbe fanget i alle områder, og i to af områderne, Nissum fjord og Sejerøbugten, blev der ikke registreret andre fangster end skrubber. I ruser blev der fanget 23 forskellige arter, hvor ål og ålekvabbe blev fanget i så godt som alle områder, hvor der blev fisket med ruser (se tabel 3). I de 3 områder hvor der blev fisket med toggegarn, blev der fanget 18 forskellige arter som vist i tabel 4. I Århus bugt blev der alle 18 arter fanget med toggegarn i modsætning til 2002 registreringerne, hvor der blev fanget 15 forskellige arter. Dette skal dog ses i forhold til, at der i 2002 kun var registreringer fra juni til november, mens der i denne rapport er registreringer fra februar til oktober, og som det kan ses i tabel 1 var effekten (fiskeriindsatsen) meget høj.

Med flydegarn blev der fisket i 7 områder, og der blev fanget 20 forskellige arter (se tabel 5). Her var der en meget stor artsrigdom i de rapporter, der kom fra Isefjorden, hvor 18 forskellige arter blev fanget. Kun helt og torsk var ikke tilstede i disse fangster, men i fangsterne fra andre områder. Denne høje artsrigdom skyldtes måske, at garnet, der blev fisket med var et ørredgarn, hvilket vi har sat under kategorien, flydegarn. Det er dog tænkeligt, at det har fisket mere som et nedgarn, og det ses på fangsterne, at der også er en del bundlevende fisk repræsenteret.

Tabel 2. Fiskearter fanget med nedgarn.

	Hjarbæk fjord	Isefjorden	Lillebælt	Nissum fjord	Nordlig Øresund	Sejerøbugten	Storebælt	Sydfyn	Vejlefjord	Vestals	Århus bugt
aborre	+										
brasen	+										
gedde	+										
havørred	+	+							+		
helt	+										
Hestemarkrel									+		
ising			+		+				+		+
knurhane					+						
kutling								+			
pighvar		+	+		+			+	+		+
Regnbueørred	+										
rødspætte			+		+				+	+	+
sild	+										
skrubbe	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
slethvar											+
stenbider		+			+						+
torsk			+		+		+		+	+	+
tunge		+			+				+		+
ulk									+		+
ål								+			+
ålekvabbe								+			+

Tabel 3. Fiskearter fanget i ruse

	Hjarbæk fjord	Isefjorden	Storebælt	Langerak	Lillebælt	Løgstør bredning	Nissum fjord	Nordlige Øresund	Odense fjord	Smålands farvandet	Sydfyn	Sydlig Øresund	Sydjylland	Vejle fjord	Århus bugt
aborre	+									+	+				
berggylt								+						+	
gedde	+														
havørred	+														
hestemakrel			+												
ising															+
kutling		+								+	+				
regnbueørred	+														
rødspætte													+		+
sandart	+														
sandkutling		+	+						+		+				
savgylte		+													
skalle	+														
skrubbe	+	+	+		+	+	+		+	+	+		+	+	+
sortkutling		+	+							+	+			+	
tangnål							+	+			+				
tangspræl														+	
torsk		+	+		+			+	+	+	+	+	+	+	+
trepigget hundestejle			+										+		+
tunge								+					+	+	+
ulk					+	+		+	+	+	+		+	+	+
ål	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ålekvabbe	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+

Tabel 4. Fiskearter fanget med toggegarn.

	Lillebælt	Vestals	Århus bugt
fjæsing			+
havørred			+
hornfisk			+
hvilling			+
ising	+		+
makrel			+
multe			+
panserulk			+
pighvar	+		+
rødspætte	+		+
sild			+
skrubbe	+	+	+
slethvar			+
stenbider	+	+	+
tangnål			+
torsk		+	+
tunge			+
ål			+

Tabel 5. Fiskearter fanget med flydegarn. Skal bemærkes at der kun var fisket med et garn ved Vestals og der var der ingen fangst, derfor er der ikke registreret nogle arter fra dette område. Desuden bør det bemærkes at fiskeriet i Isefjorden nok har været med nedgarn, men da det var registreret som ørredgarn blev det kategoriseret som flydegarn.

	Hjarbæk fjord	Isefjorden	Lillebælt	Nissum fjord	Storebælt	Vestals	Århus bugt
berggylt		+					
fjæsing		+			+		
helt				+			
hornfisk		+					
hvilling		+					
ising		+					
majsild		+					
makrel		+	+		+		+
multe		+					
panserulk		+					
pighvar		+					
regnbueørred		+					
sild	+	+		+	+		
skrubbe		+					
stenbider		+					
tobis		+					
torsk					+		
tunge		+					
ulk		+					
ørred		+		+			

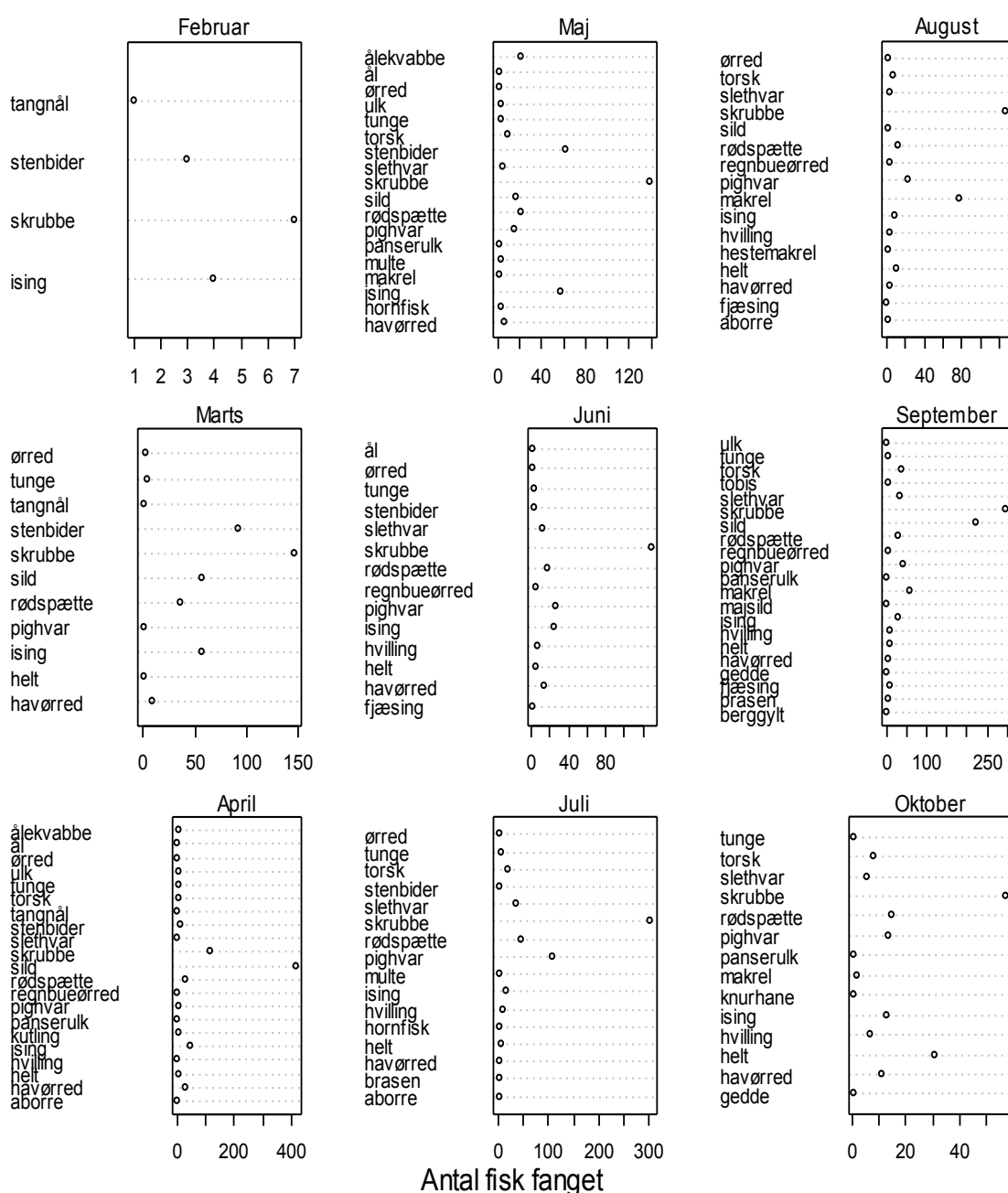
Der blev desuden fisket med kroge i et område, hvor der blev fanget hornfisk og ål.

I rejeruser, som der blev fisket med i Isefjorden, blev der af fisk fanget sandkutling og trepigget hundestejle.

I en sammenligningen af antal arter fanget mellem områder, skal tages forbehold for forskelle i fiskeriindsats i de respektive områder, men alligevel er det muligt at få nogle meget interessante informationer ud fra disse tabeller.

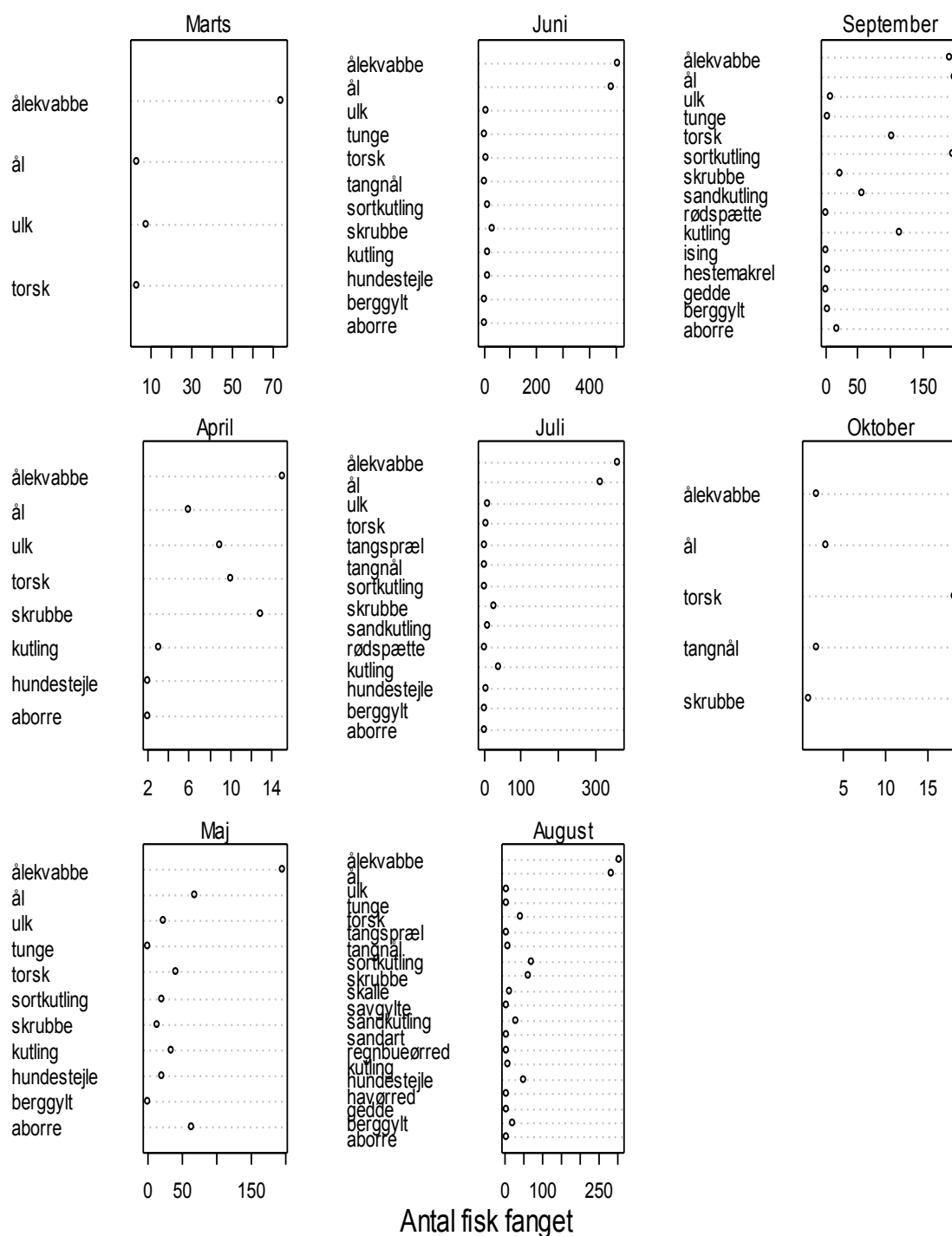
Udover at der er stor forskel i artsrigigheden mellem områder og at dette er meget afhængigt af, hvilket redskab der bliver brugt, er der meget stor forskel på, hvilke arter, der bliver fanget på forskellige tidspunkter af året. For at illustrere dette, har vi lavet nogle grafer, som viser, hvilke arter, og hvor mange, der bliver fanget inden for hver enkelt måned. Af pladshensyn har vi valgt at slå samtlige områder sammen, altså at præsentere disse data på landsbasis. Samtidig har vi valgt at slå alle garnfangster sammen i en graf og alle rusefangster i en anden.

Figur 2. Antal af enkelte arter fanget i garn for hver måned i 2003 (i januar blev der fanget 1 skrubbe).



Som det kan ses på figur 2, blev en art som skrubbe fanget hele året om end i varierende antal, mens andre arter, såsom sild, var begrænset til færre måneder, hvor de derimod udgjorde en stor del af fangsten. Igen var andre arter typisk sommergæster i de indre danske farvande. På figur 3 ses hvilke arter og hvilket antal, der blev fanget per måned med ruse.

Figur 3. Antal af enkelte arter fanget i ruse, for hver måned fisket i 2003.



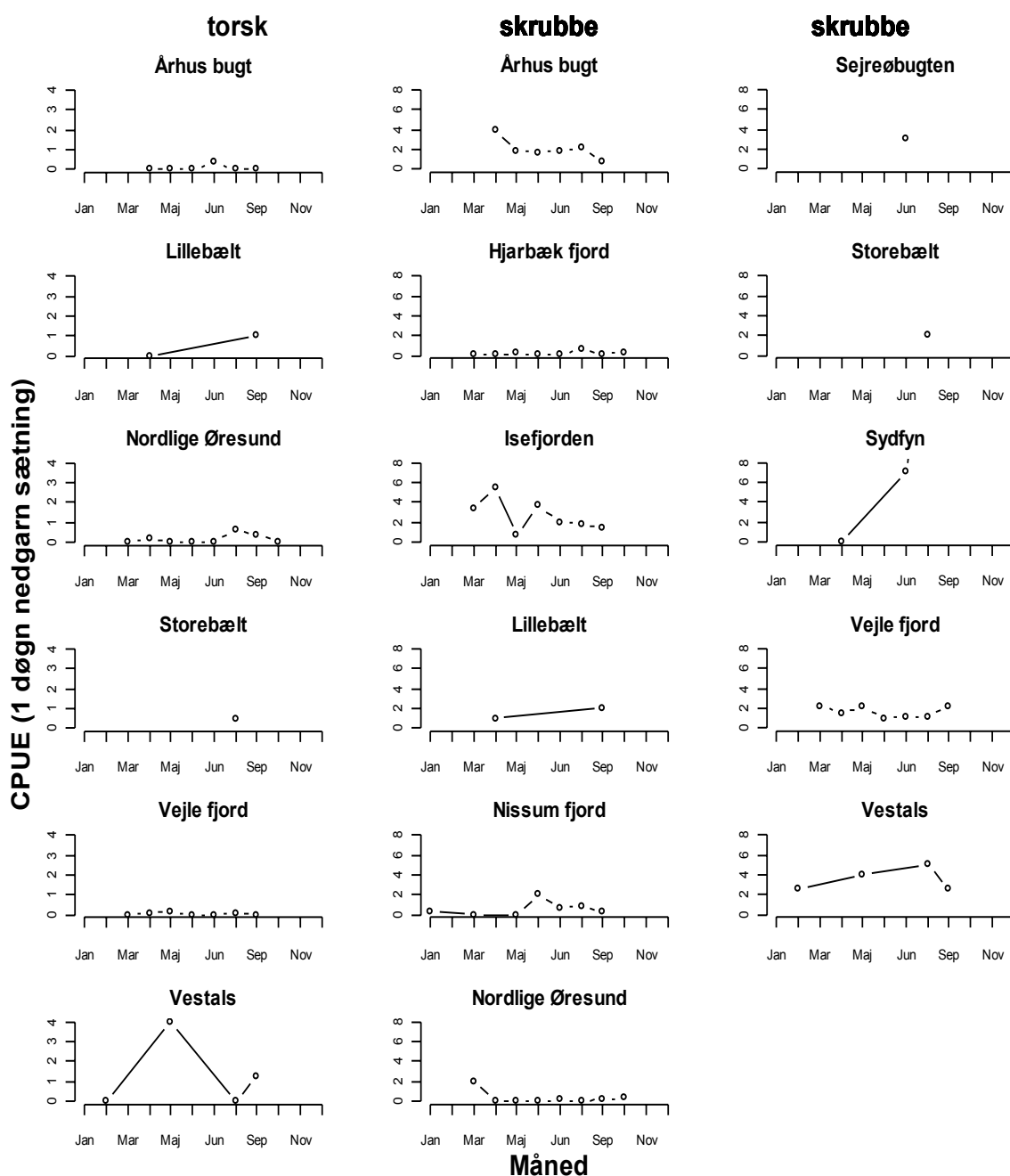
I ruse blev der fanget ålekvalbe, ål og skrubbe hele året rundt. Desuden var der betydeligt flere arter i sommerperioden, hvilket dog sikker skyldes, at der er blevet fisket meget mere i den periode.

Forskelle i fangster af hyppigst fangede arter fra område til område opgjort per fangstredskabsgruppe.

Skrubber og torsk fanget i garn

Figur 4 viser fangst af skrubbe (to sidste koloner) og torsk (første kolonne) i nedgarn. Fangsterne af skrubbe lå generelt mellem 0 og 5 stk. i de fleste områder, men på Sydfyn var der i september måned meget store fangster, helt op til 46 skrubber per dags sætning. Denne høje fangst skyldes dog én fangst i ét garn, så hvorvidt dette er et korrekt billede af fangsterne eller ej er svært at bedømme. I modsætning til sidste år, hvor fangsterne i de fleste områder var højest i august og september, (med undtagelse af Sydfyn, hvor de store fangster kom lidt senere, nemlig i september-november) var der ikke helt samme klare billede i år, da der i flere områder også var lidt højere fangster i foråret.

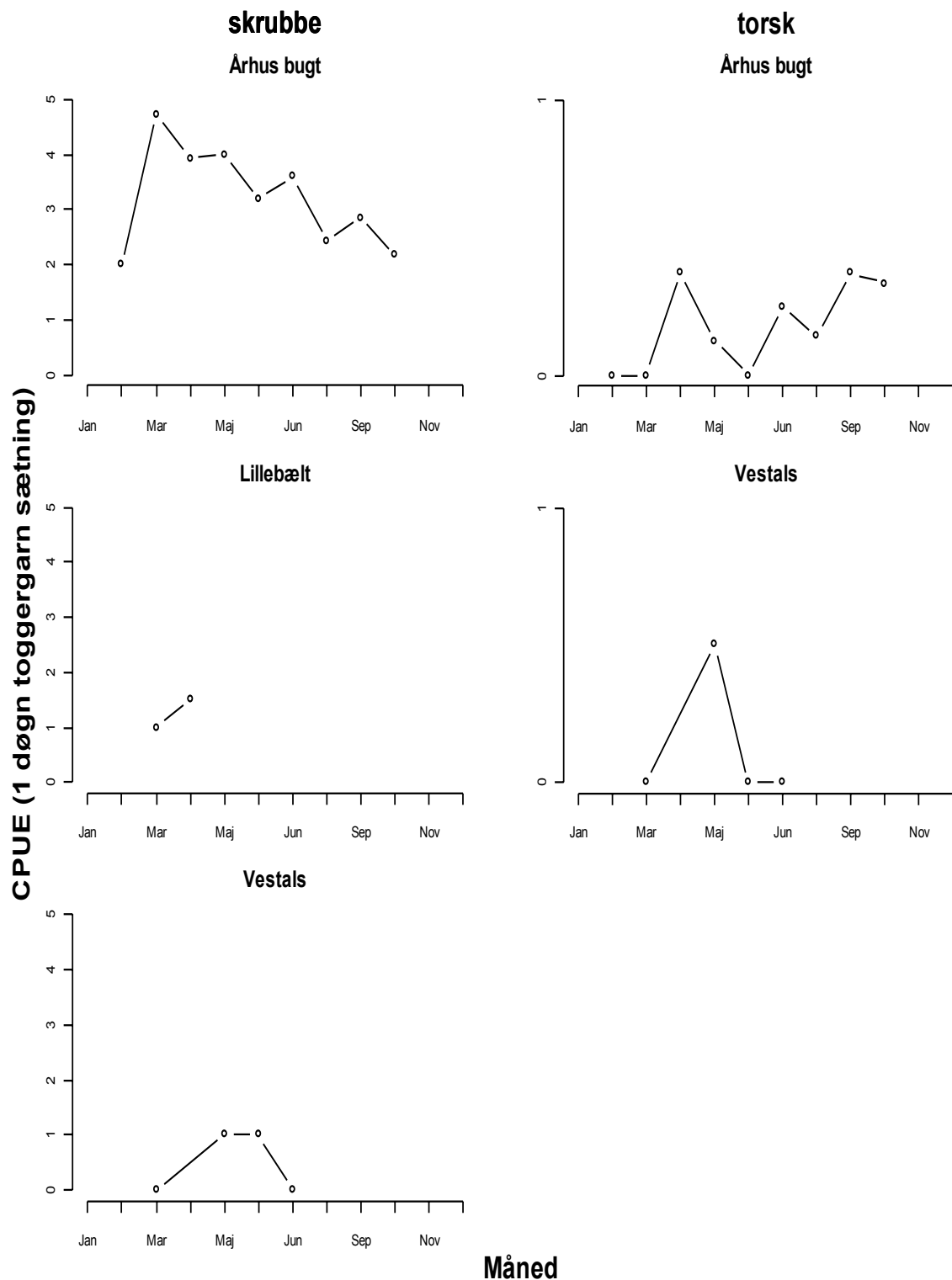
Figur 4. Skrubbe- og torske-fangster med nedgarn pr. dags sætning. Bemærk at en høje fangst i september på Sydfyn, hvor der blev fanget 46 stk. skrubber ikke er med på figuren pga. pladsmangel.



På figur 4 (sidste kolonne) ses også torskefangster med nedgarn. Der blev generelt kun fanget meget få torsk, med undtagelsen af maj måned i Vestals hvor der blev fanget 4 torsk i et garn.

Skrubber i toggegarn blev fanget i 3 områder (se figur 5 første kolonne). Fangsterne varierede fra 0 til 6 skrubber per dags sætning. Højeste fangster blev opnået i august og september i de fleste områder. Torskefangsterne var meget få med toggegarn og i Lillebælt blev der slet ingen torsk fanget med toggegarn selvom der blev fisket.

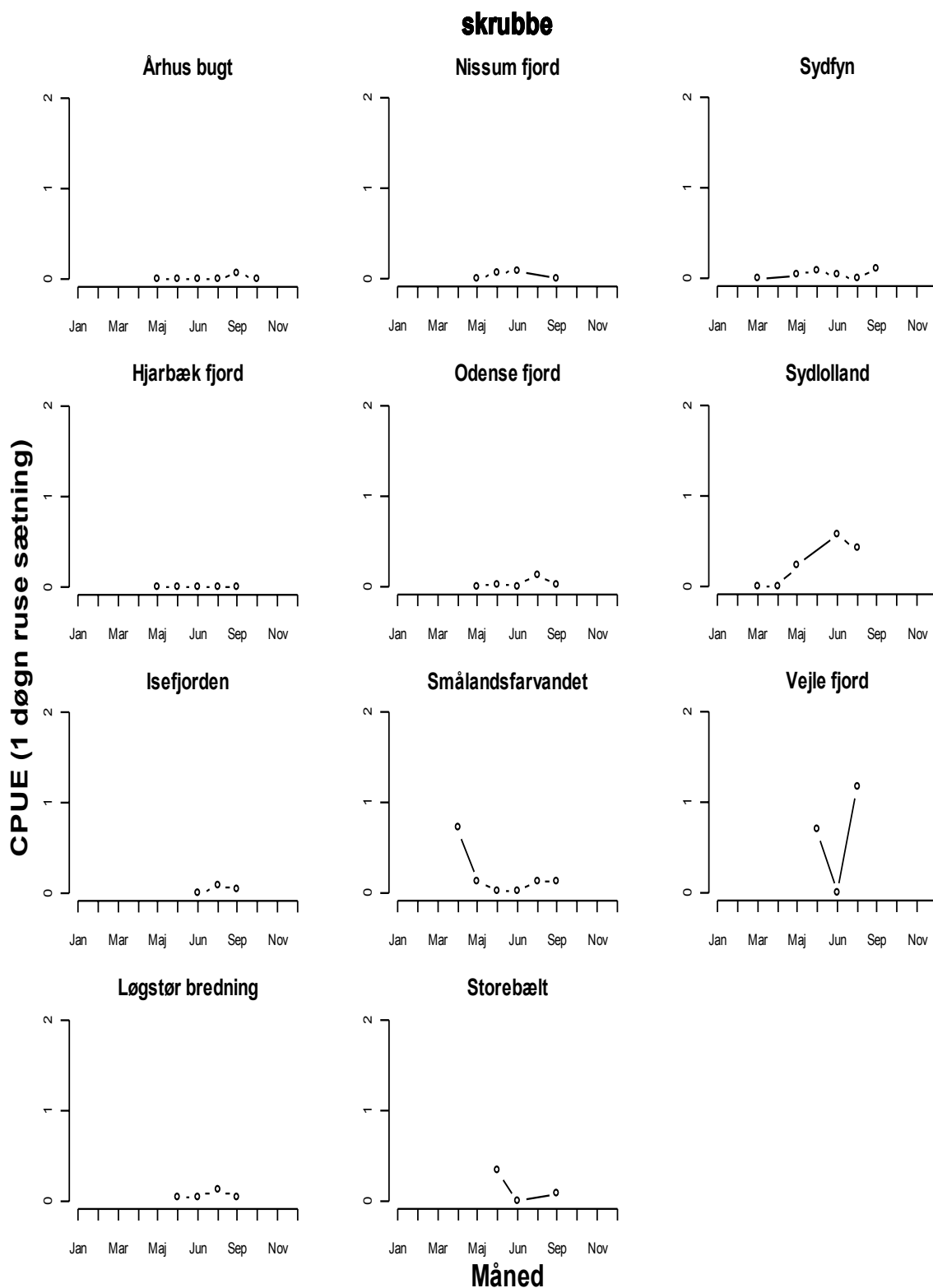
Figur 5. Skrubbe- og torske- fangster i toggegarn pr. dags sætning.



Skrubber fanget i ruse

På figur 6 ses fangsterne af skrubber pr. ruse pr. 1 dags sætning. Såfremt der sammenlignes med fangsterne i 2002 rapporten skal man huske, at i den rapport var fangsterne opgjort pr. 2½ dags fiskeri. Fangsterne af skrubber var små og varierede mellem 0 og til lidt over 1 skrubber pr. ruse pr. dag. De største fangster blev registreret i Vejle Fjord, hvilket også var, hvad vi så i 2002.

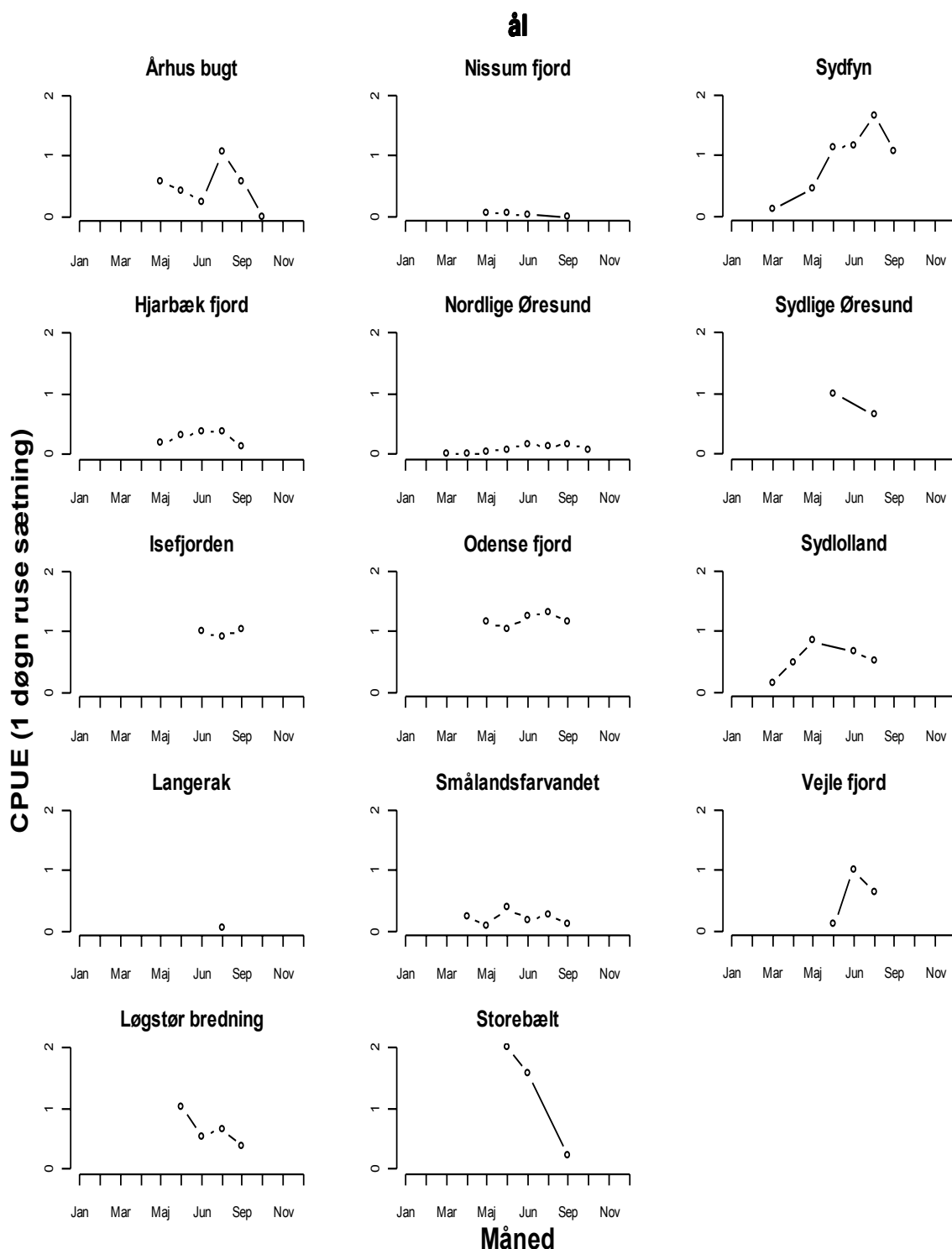
Figur 6. Skrubbefangster pr. ruse pr. 1 dags sætning.



Ål fanget i ruse

Ålefangster per 1 dags rusesætning er vist i fig. 7 og varierede fra 0 til 2. Der var registreringer fra 15 forskellige områder, og som det kan ses, var billedet, at der var en tendens til stigende fangster i sensommeren i nogle områder, mens der i andre områder var en tendens til faldende. I Nissum fjord og i det Nordlige Øresund var så godt som ingen ål hele sæsonen, mens der i Odense fjord var konstant omkring 1 ål per dag fisket. I forhold til fangsterne i 2002 var der ikke nogen umiddelbar forskel i antallet af ål fanget i de forskellige områder.

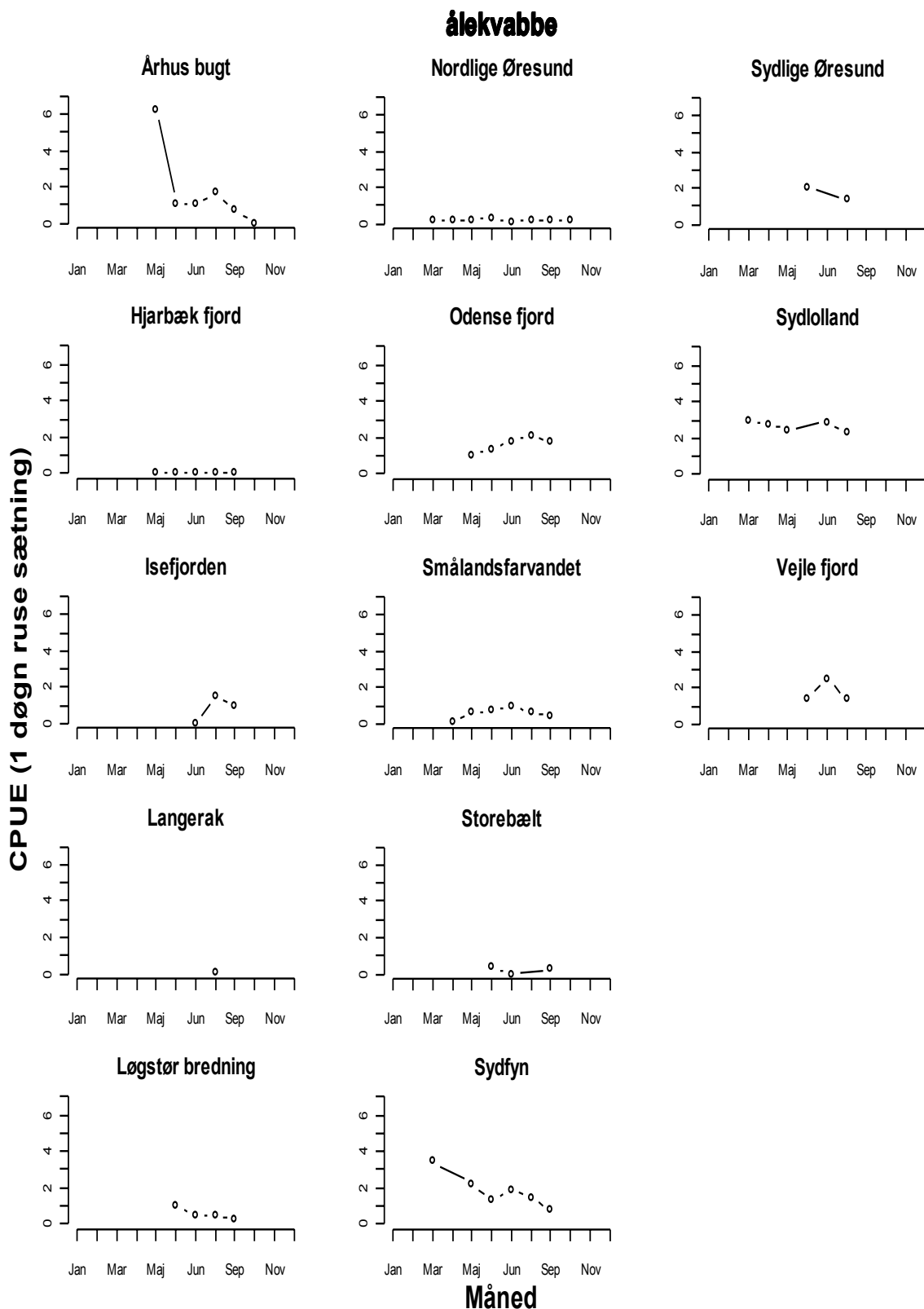
Figur 7. Ålefangster i ruser pr. 1 dags sætning.



Ålekvarer fanget i ruse:

Ligesom ål blev ålekvarer fanget i mange områder (se figur 8). Umiddelbart ser det ud, som om fangsterne af ålekvarer var noget større end sidste år i nogle af områderne, f.eks. Århus bugt og Sydfyn.

Figur 8. Fangst af ålekvarer i ruser pr. 1 dags sætning.

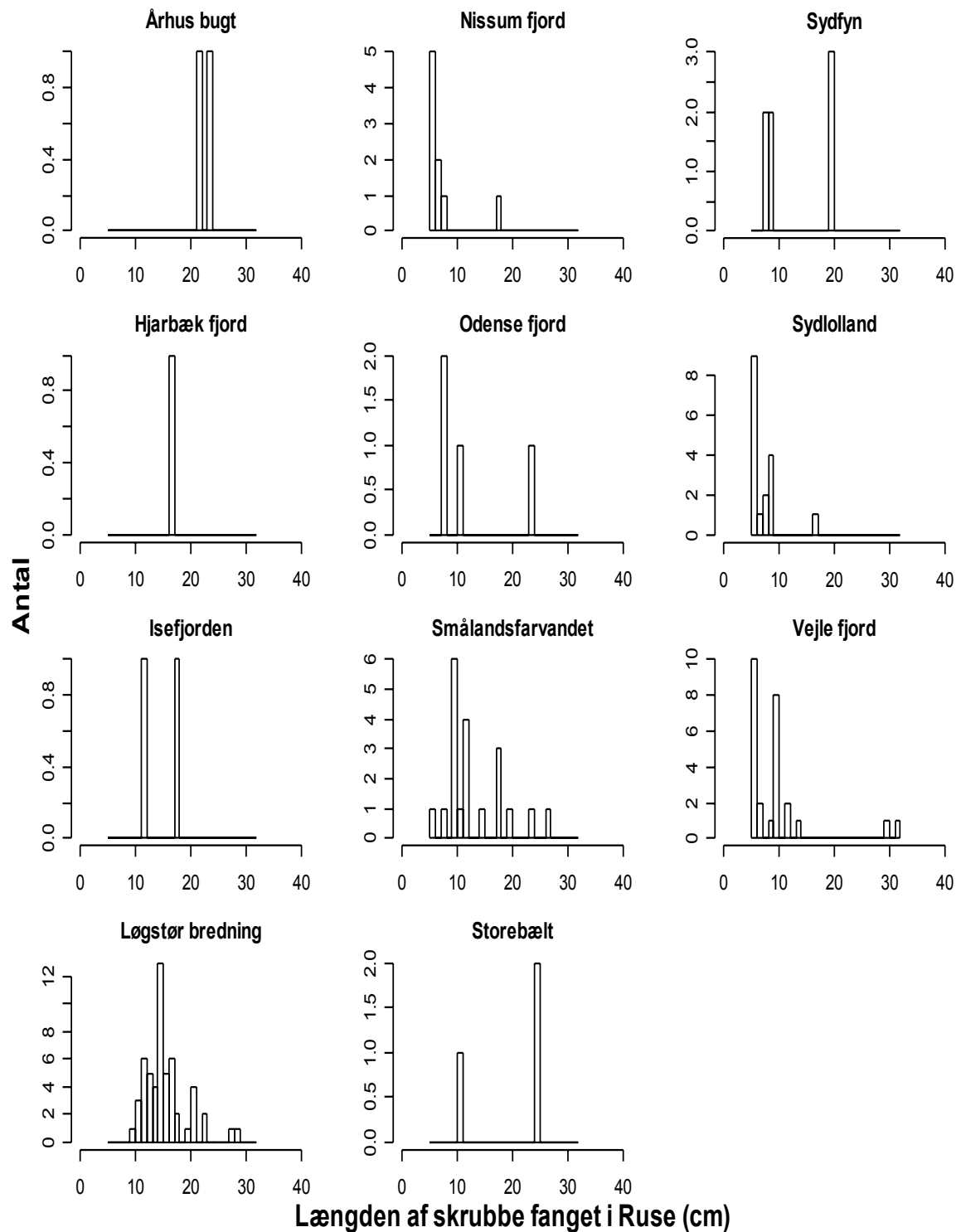


Forskelle i længder af de hyppigst optrædende arter fanget i perioden mellem juni og september.

Skrubber fanget i ruse

Skrubber fanget i ruser varierer fra 5 til 30 cm i længden (figur 9). Generelt var der ikke de store fangster af skrubber, med undtagelse af Løgstør bredning. Desuden var det meget få skrubber der var over 20 cm som blev fanget i ruse.

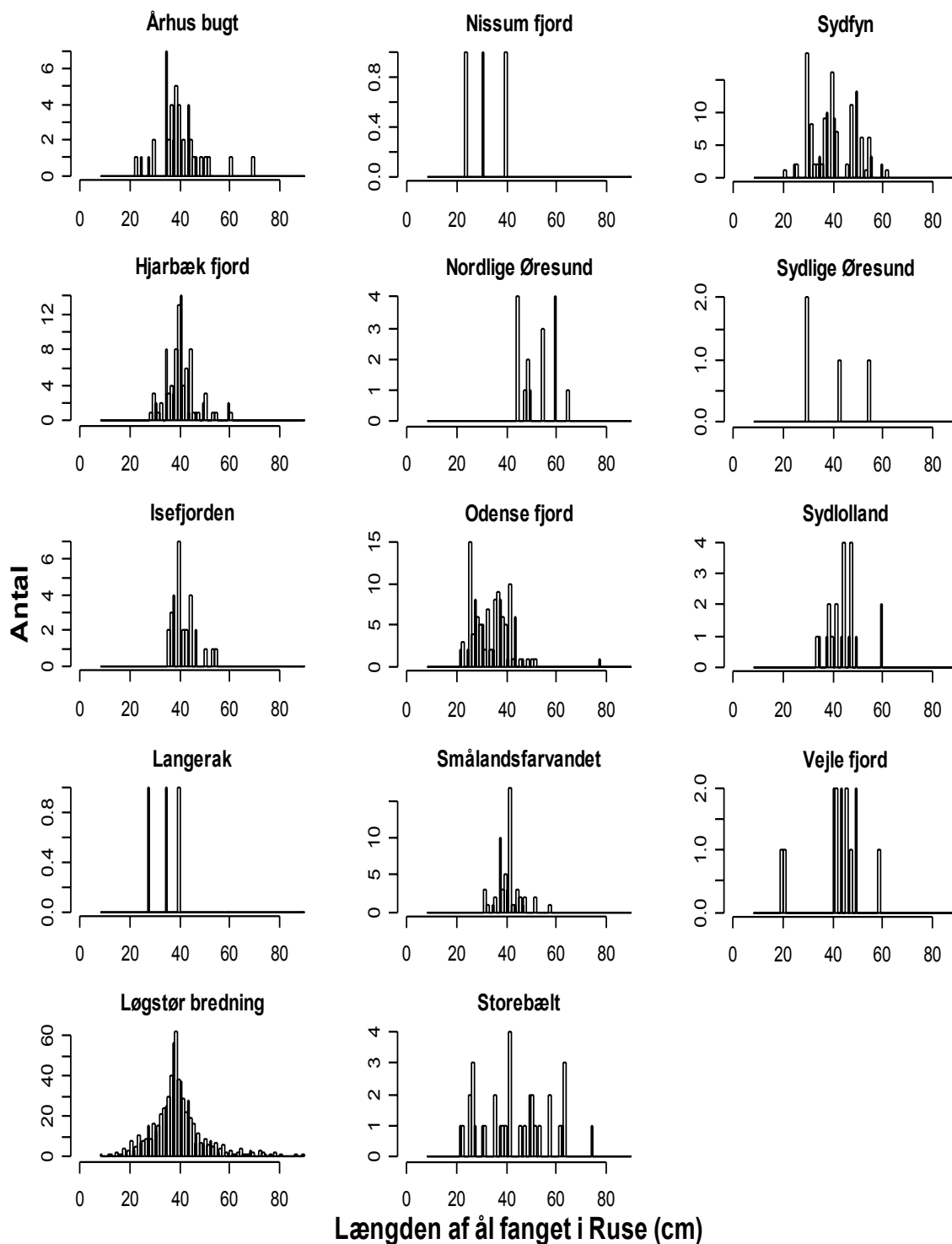
Figur 9. Størrelsen af skrubber fanget i ruse.



Ål fanget i ruse

Størrelsesfordelingen af ål fanget i ruser er meget bred (figur 10). Der er kun mindre forskelle i længdesammensætningen mellem de forskellige områder. For eksempel er ålene fangede i Vejle Fjord generelt lidt større end i Odense fjord, mens der i så vidt forskellige steder som Løgstør bredning og Århus bugt fanges næsten samme størrelse ål. Der er også forskel på hvor bred eller smal størrelsesfordelingen i fangsterne er i de forskellige områder.

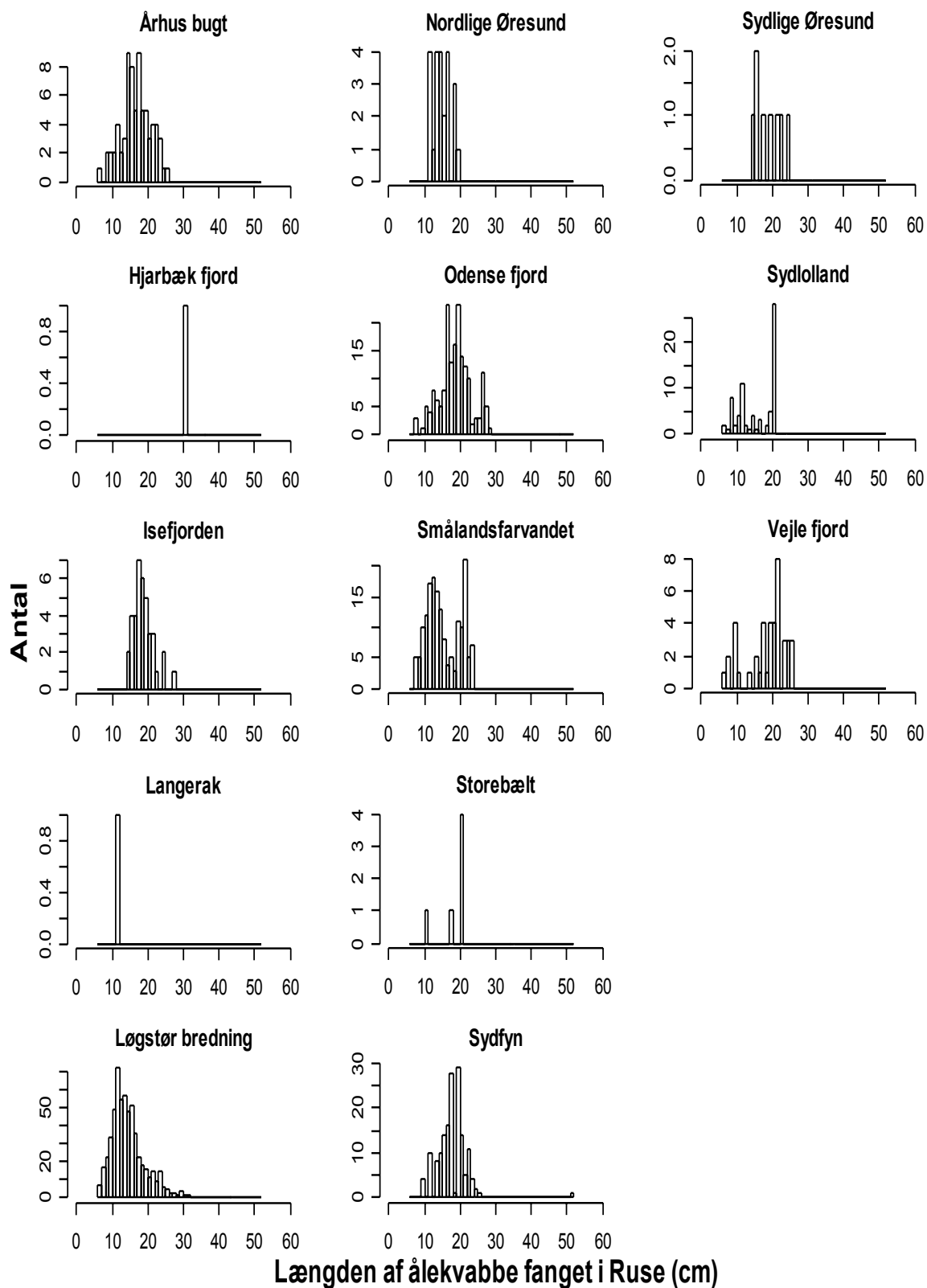
Figur 10. Størrelsen af ål fanget i ruse.



Ålekvabber fanget i ruse

Størrelsesfordelingen af ålekvabber fanget i ruser varierer fra 6 til 35 cm, men ligesom for åls vedkommende er der kun mindre forskelle mellem områderne (figur 11). I forhold til 2002 var den gennemsnitlige ålekvabben 2 cm større i 2003.

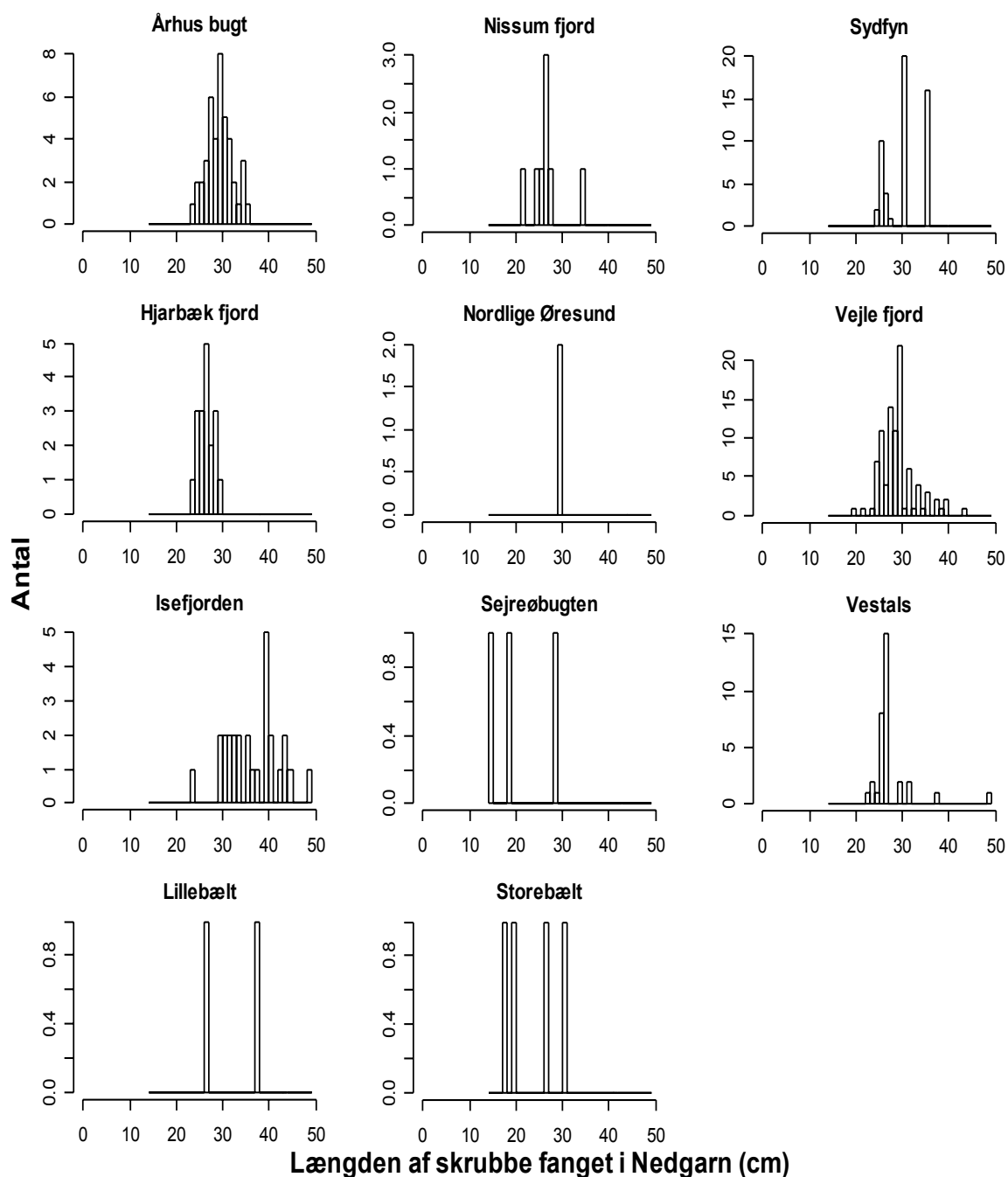
Figur 11. Størrelsen af ålekvabbe fanget i ruse.



Skrubbe fanget i nedgarn

Skrubbelængderne fanget med garn i 10 områder er vist i figur 12. I Isefjorden blev der generelt fanget større skrubber end i de andre områder.

Figur 12. Størrelsen af skrubber fanget i garn.



Afsluttende bemærkning.

Denne rapport omfatter de fangster, der er blevet registreret i 2003 frem til november måned. Selvom det nu er det andet år med fangstregistreringer, har vi valgt at fokusere på afrapportering af et års registreringer. I den følgende rapport vil vi dog både afrapportere 2004 registreringer samt sammenligne de resultater, vi har fået fra de forskellige år og områder. Vi vil endvidere evaluere hele fangstregistreringen.