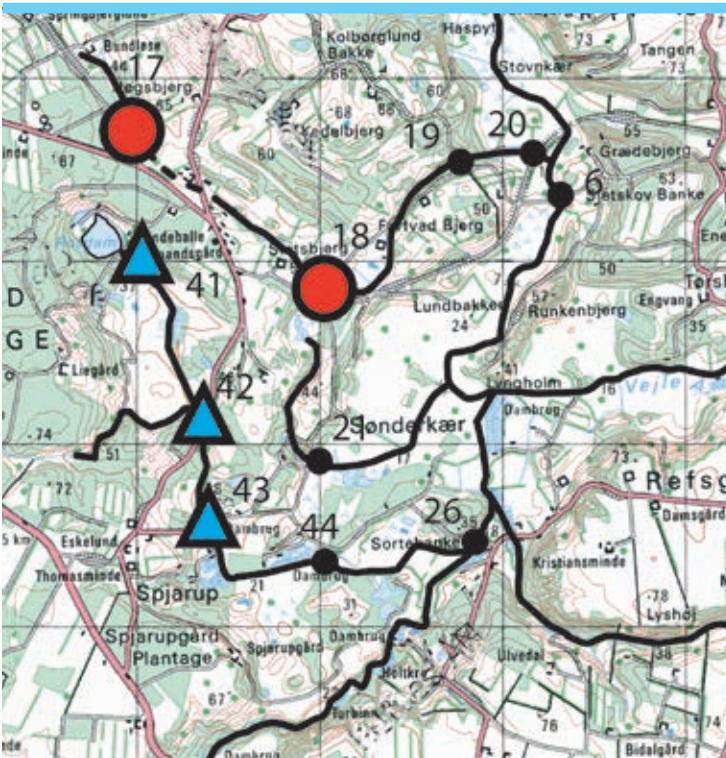


Plan for fiskepleje i Vidå

Distrikt 30 - vandsystem 01



Plan nr. 54-2016

Af Morten Carøe

Datablad

Faglig rapport fra DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi, nr. 54-2016.

Titel: Plan for fiskepleje i Vidå

Forfatter: Morten Carøe.

Udgiver: DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi©

Udgivelsesår: 2016

Forsidefoto: Martin Hage Larsen

Trykkeri: GraphicCo A/S

Bedes citeret: Morten Carøe, 2016. Plan for fiskepleje i Vidå. Faglig rapport fra DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi, nr. 54-2016.

Gengivelse tilladt med tydelig kildeangivelse.

Internetversion: Rapporten og tilhørende kort er tilgængelig i elektronisk format (pdf) på www.fiskepleje.dk

Indholdsfortegnelse

I. Indledning	3
Formål	3
Anvendte metoder	4
Nyt ”Ørredindeks” kaldet DFFVØ til bedømmelse af fiskebestanden	5
Resultater	6
Forslag til forbedring af de fysiske forhold	9
Passageforhold.....	9
Vandløbsvedligeholdelse	9
Tilgroning	10
Gydegrus og skjulesten.....	10
Sandvandring.....	10
Forurening	11
Fremtidig revidering af Plan for Fiskepleje	11
II. Bedømmelse af de enkelte vandløb	12
Rødå.....	12
Arnå	13
Surbæk	14
Bolbro Bæk.....	16
Draved Mosekær.....	16
Grøft	16
Toft Kanal.....	16
Galgestrømmen.....	16
Lindskov Møllestrøm.....	16
Sejersbæk.....	17
Hvirlå-Arnå Kanal	17
Alslev-Vrå Bæk	17
Hvirlå	17
Holm Søvang Grøft.....	18
Solderup Nørkær Grøft.	18
Uge Bæk	18
Grøn Å	19
Terkelsbøl Å	20
Porså	20
Tilløb til Porså	21
fra Gåskær Mose.....	21
Søderup Å	21
Slogs Å	21
Tilløb til Søderup Å syd for Havsted.....	22
Lundbæk	22
Rebbøl Å.....	22
Gejl Å	23
Sønderå	24
Vindtved Kanal.....	24
Nørrestrøm.....	25
Bjerndrup Målleå	25
Almstrup Bæk.....	26
Gerrebæk	26
Volddalsgrøften	26
Gammel Å.....	27
Rødebæk	27
Læsbæk	27
Tilløb til Læsbæk	27
Dambæk.....	27

Knopslagsgrøften	28
Lillestrøm.....	28
Skelbæk/	28
Grænsevandløbet	28
III. Udsætningsmateriale	29
IV. Udsætningskemaer	31

I. Indledning

Denne plan for fiskepleje er udarbejdet på baggrund af undersøgelser over den fiskebiologiske tilstand i Vidå vandsystem. Undersøgelsen er foretaget i perioden fra den 10. august til den 27. august 2015 af DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi, kaldet DTU Aqua i resten af denne rapport.

Sportsfiskerforeningen Vidå og Tinglev Bajstrup Sportsfiskerforening har assisteret ved feltarbejdet og været behjælpelige med oplysninger om vandløbsrestaurering og passageforhold.

Denne plan for fiskepleje i Vidå er en revision af den tidligere udsætningsplan fra 2007. Planen er udarbejdet som led i de aktiviteter, der sker i forbindelse med den generelle fiskepleje, herunder restaurering af vandløb ved udlægning af gydebanks m.m.

Udsætningerne i vandløbene bliver varetaget af ovenfor nævnte foreninger.

Formål

Fiskeplejeplanen giver en aktuell status for vandløbets fiskebestand og dermed hvor godt vandløbet virker som gyde- og opvækstområde for ørred. Denne viden kan bruges i det lokale arbejde med at forbedre miljøtilstanden i vandløbene. Mangel på yngel kan f.eks. skyldes mangel på gydefisk pga. spærringer i vandsystemet, forurening, mangel på gydegrus, tilsanding af gydebanks eller hårdhændet vedligeholdelse.

Formålet med evt. udsætninger er at øge vandløbenes produktion af ørred, således at vandløbsstrækninger, hvor den naturlige reproduktion af den ene eller anden årsag ikke fungerer, alligevel kan fungere som opvækstområde. Udsætninger af yngel, ½-års og 1-års har til hensigt at opfylde dette formål.

Mundingsudsætning af ørred har til formål at forbedre bestanden af havørred, primært i havet. Størrelsen af mundingsudsætningen er fastlagt således, at vandløbets samlede smoltproduktion ikke overstiger det antal smolt, som DTU Aqua vurderer, at vandløbet oprindeligt har kunnet producere.

Planen er inddelt i 4 overordnede afsnit (I-IV) med tilhørende bilag:

- I: Indledning
 - II: Beskrivelse af de enkelte vandløb med tilhørende stationsnumrene, men alle stationer er ikke nødvendigvis besigtiget eller befisket ved undersøgelsen.
 - III: Anvisninger om regler og udsætningstidspunkter for de forskellige aldersgrupper, samt oversigt over det samlede antal udsætningsfisk.
 - IV: Udsætningskemaer med anvisninger på hvor de enkelte udsætninger skal foregå.
- Bilag 1: Oversigt over biotopbedømmelse, befisket areal og fiskebestand på stationerne.
- Bilag 2: Oversigtskort som viser stationslokaliteter og -numre for det undersøgte vandområde. Kortet viser hvor der er en undersøgelses- eller udsætningsstationer. Bliver der anbefalet udsætning på en station vil denne være vist med et symbol, der angiver hvilken aldersgruppe af ørred, der anbefales udsat.

Hvis der er gydning af laks i vandsystemet, er bestandstætheden af laks beskrevet i et særligt bilag 1a.

Naturstyrelsen har det formelle ansvar for at overvåge og beskrive vandmiljøets tilstand. Styrelsens vandplaner indeholder en beskrivelse af de problemer, der skal løses sammen med overordnede anbefalinger af, hvordan det kan gøres. Kommunerne er vandløbsmyndighed og skal sikre, at problemerne bliver løst. DTU Aquas opgørelse af fiskebestandens antal og sammensætning i de enkelte vandløb samt beskrivelsen af de problemer, der forhindrer etablering af naturlige bestande, kan anvendes i dette arbejde. Det skal dog fremhæves, at DTU Aqua ikke nødvendigvis kender alle lokale problemer i vandløbene.

NOVANA programmet er det nationale overvågningsprogram for natur og vandmiljø, og bliver gennemført af Naturstyrelsen. NOVANA har et større antal stationer fordelt i hele landet og omfatter såvel fysisk-kemiske og biologiske undersøgelser, herunder også fiskebestanden. Udsætning af fisk kan vanskeliggøre fortolkningen af de indsamlede resultater. NOVANA stationerne er indarbejdet i denne plan, og der bliver ikke anvist udsætninger i et område fra ca. 2 km opstrøms og ca. 1 km nedstrøms disse stationer.

Anvendte metoder

Feltundersøgelserne på de besøgte stationer består af en besigtigelse, som ofte er suppleret med en elektrobefiskning, hvor de fangne fiskearter er registreret.

Naturligt produceret ørredyngel fra gydning i vandløbet kommer normalt frem fra gydebanken om foråret. Der bliver ikke udsat yngel i det år, hvor DTU Aqua undersøger vandløbene. DTU Aqua foretager undersøgelserne i efteråret, hvor den naturlige yngel er ca. ½ år gamle. Forekomsten af ½-års ørreder i denne undersøgelse stammer således fra forekomst af yngel fra gydning.

Bestandstætheden af ørred er beregnet ud fra resultaterne ved elektrofiskeri, hvor man har anvendt udtyndingsmetoden, som forudsætter minimum 2 befiskninger over samme strækning. På stationer hvor der bliver fanget 10 eller færre ørreder pr. 50 m. vandløbsstrækning, er der kun fisket 1 gang. I disse tilfælde er bestandstætheden beregnet ud fra den gennemsnitlige fangsteffektivitet i vandsystemet.

Biotopsbedømmelsen er en vurdering af vandløbets egnethed som ørredvand og er vurderet efter en skala på 0-5, hvor 5 er bedst (tabel 1).

Tabel 1. Sammenhæng mellem biotopsbedømmelse og de fysiske forhold i vandløbet. Ørredbestanden kan ofte forbedres væsentligt, hvis vandløb med biotopsbedømmelser under 4 bliver restaureret.

Biotopsbedømmelse	Beskrivelse af de vigtigste forhold i bedømmelsen
5	Slynget strækning med friskstrømmende vand over grusbund og sten, vandplanter og udhængende bredvegetation, dvs. et fysisk varieret vandløb
4	Overgangszone.....
3	Delstrækninger med gode fysiske forhold men med mindre variation end ovenstående, oftest pga. sand og menneskelig påvirkning
2	Overgangszone.....
1	Kedelig vandløbsstrækning, typisk med sandbund og uden nævneværdige skjul for ørred
0	Vandløbsstrækning der vurderes som uegnet som levested for ørred

Til biotopsbedømmelsen er der altid knyttet en størrelsesgruppe (yngel, ½-års, 1-års eller "store"), idet der er væsentlige forskelle i de krav, som de forskellige aldersgrupper stiller til deres levested, herunder er især vanddybden afgørende. Yngel kræver lavt vand.

Udsætningsmængderne er beregnet ud fra tabel 2

Tabel 2. Sammenhæng mellem biotopsvurdering og ørredtætheder. Tallene er "konservative" forstået på den måde at naturlige tætheder godt kan være højere.

Antal ørred pr. 100 m ²				
Biotops-karakteren	Yngel	½-års	1-års	Store
5	300	75	30	10
4	240	60	24	8
3	180	45	18	6
2	120	30	12	4
1	60	15	6	2

Hvor bestandstætheden for yngel på undersøgelsestidspunktet (½-års ørred) er 50 stk/100 m² eller derover skønnes der ikke er behov for udsætning. Er der tale om større fisk (12-20 cm) må en bestand på 20 stk/100 m² anses for tilfredsstillende, og drejer det sig om fisk på over 20 cm er en tæthed på 7 stk/100 m² og derover tilfredsstillende.

Naturforholdene på lokaliteten, herunder bundens beskaffenhed og naturlige skjul er afgørende i denne forbindelse. Derfor er bedømmelsen af udsætningsbehovet for ørred samt den anviste mængde og fiskenes alder vurderet konkret for den enkelte lokalitet.

Nyt "Ørredindeks" kaldet DFFVø til bedømmelse af fiskebestanden

DTU Aqua har frem til 2015 altid beskrevet ørredbestanden som antal fisk pr. 100 m² vandløbsbund uanset vandløbets bredde og opdelt i ½-års yngel fra gydning samt ældre ørred.

I september 2015 udsendte Naturstyrelsen en bekendtgørelse, der definerer, hvordan vandløbenes fiskebestande fremover skal vurderes i forhold til, om de opfylder kravet om en god økologisk tilstand i de kommende vandområdeplaner og EU's Vandrammedirektiv.

Fremover kan der nu anvendes to forskellige fiskeindeks, Dansk Fiskeindeks For Vandløb til en vurdering af fiskebestanden og den fiskeøkologiske tilstand:

- DFFVa, der beskriver artssammensætningen i vandløbet, men ikke kan anvendes til at vurdere, om den naturlige bestand af f.eks. ørred og laks er på et naturligt niveau, målt i antal.
- DFFVø, der anvendes til at vurdere, om den naturlige bestand af ørred og laks er på et tilfredsstillende niveau, målt i antal. Indekset, der bl.a. bygger på DTU Aqua's data fra undersøgelser af danske bestande af ørred og laks gennem årtier, er beregnet på den naturlige bestand af ørredyngel, dvs. at DTU Aquas data over yngeltætheder, fra Planerne for Fiskepleje, direkte kan bruges til en beregning af DFFVø.

Det nye indeks DFFVø kaldes også for "Ørredindekset". Ørredbestanden bliver som hidtil beregnet som antal ½-års ørred og antal ældre ørred pr. 100 m² vandløbsbund for de vandløb, der har en bredde på under to meter. Det nye er, at bestanden nu bliver opgjort som antal pr. 100 løbende meter vandløb, hvis vandløbet er over to meter bredt. Det skyldes, at i små vandløb kan hele arealet være egnet for yngel, mens der i de brede vandløb kan være områder som er uegnet for yngel.

Kravene til ørredbestanden i et gydevandløb er defineret i ørredindekset DFFVØ og vist i tabel 3. I naturlige gydevandløb for ørred skal den økologiske tilstand som minimum være vurderet som god for at opfylde vandplanernes kvalitetskrav.

DTU Aqua har på den baggrund udarbejdet et digitalt kort over de naturlige ørred- og laksebestande fra gydning, bedømt i forhold til DFFVØ, her: kort.fiskepleje.dk

Tabel 3. Den fiskeøkologiske tilstand af et gydevandløb for ørred kan beskrives ud fra bestanden af ½-års ørredyngel, set i forhold til ørredindekset DFFVØ. Bestanden bør normalt leve op til kravene for god økologisk tilstand. Hvis der gyder laks i vandløbet, medregnes antal ½-års lakseyngel, idet de to arter stort set stiller de samme krav til vandløbets miljøtilstand.

Økologisk tilstand	Vandløb med en bredde under 2 m	Vandløb med en bredde på 2 m og derover
	Antal ½-års yngel pr. 100 m ² vandløbsbund	Antal ½-års yngel pr. 100 m vandløb
Høj	Over 130	Over 250
God	80-130	150-250
Moderat	40-79	100-149
Ringe	10-39	30-99
Dårlig	0-9	0-29

Både bestandstætheden beregnet pr 100 m² og bestandstætheden pr løbende 100 m fremgår af bilag 1. Den beregningsmetode, der bliver benyttet på den enkelte station i forhold til vandløbets bredde, er fremhævet.

Hvis den beregnede bestand i et gydevandløb er dårligere end kravet for god økologisk tilstand, vil det være relevant med en vurdering af, hvordan man evt. kan forbedre vandløbets tilstand. Mangel på yngel kan som tidligere nævnt f.eks. skyldes mangel på gydefisk pga. spærringer i vand-systemet, forurening, mangel på gydegrus, tilsanding af gydebanker eller hårdhændet vedligeholdelse.

I forbindelse med vandplanen for 2011-2015 har Naturstyrelsen anbefalet:

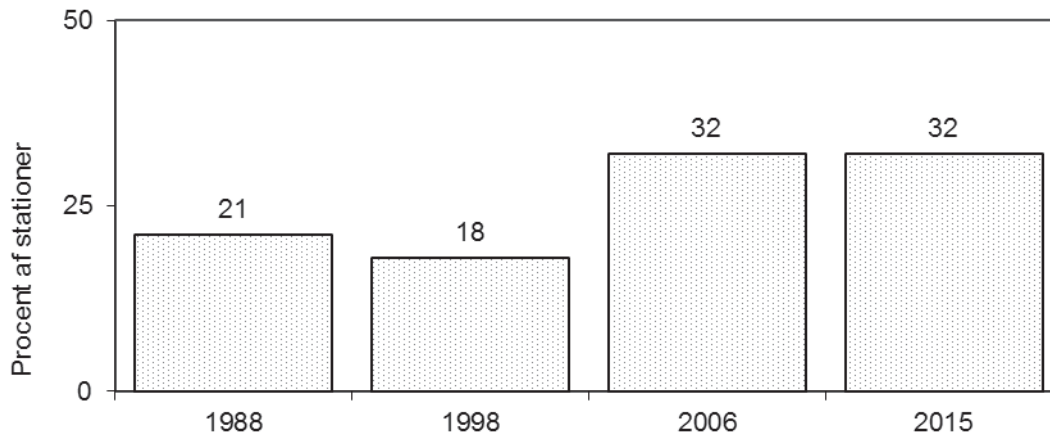
- At der så vidt muligt etableres fuld faunapassage ved total fjernelse af menneskeskabte spærringer i vandløb samt
- At der i forbindelse med udlægning af sten og grus for at sikre opfyldelse af miljømålet om en bestemt faunaklasse samtidig sikres gydeområder for laksefisk, lampretter m.fl.

Resultater

Undersøgelsen har omfattet i alt 112 stationer. Af disse er 39 stationer besigtiget, mens der på de resterende 73 stationer er foretaget kvantitativ bestandsanalyse ved elektrofiskeri.

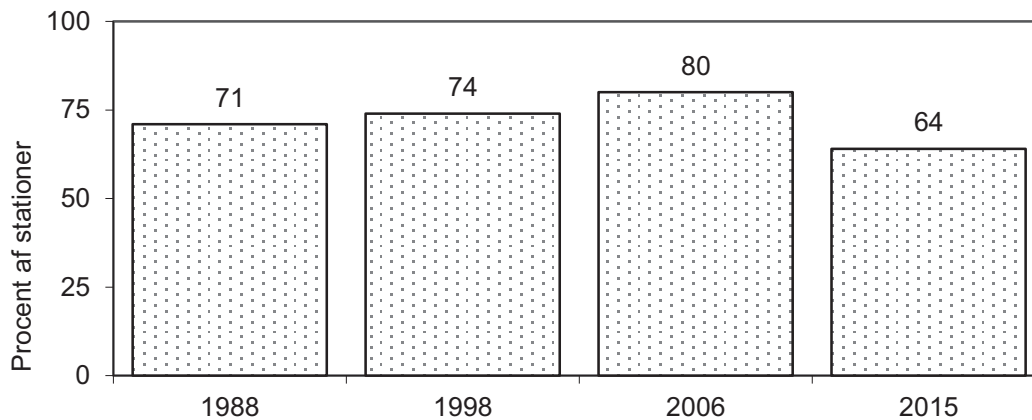
I figur 1 og tabel 4 er resultaterne fra denne og tidligere bestandsanalyser samlet for at give et overblik over udviklingen i ørredbestanden i perioden fra 1988 til 2015.

% forekomst af ½-års ørred på befiskede stationer



Figur 1. Udvikling i den %-vise andel af befiskede stationer med ørredyngel (½-års ørreder). I opgørelsen indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.

% forekomst af ældre ørred på befiskede stationer



Figur 2. Udvikling i den %-vise andel af befiskede stationer med ældre ørred. I opgørelsen indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.

Tabel 4. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Ligeledes er vist den %-vise andel af befiskede stationer med hhv. ½-års og ældre ørred. I beregningerne indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.

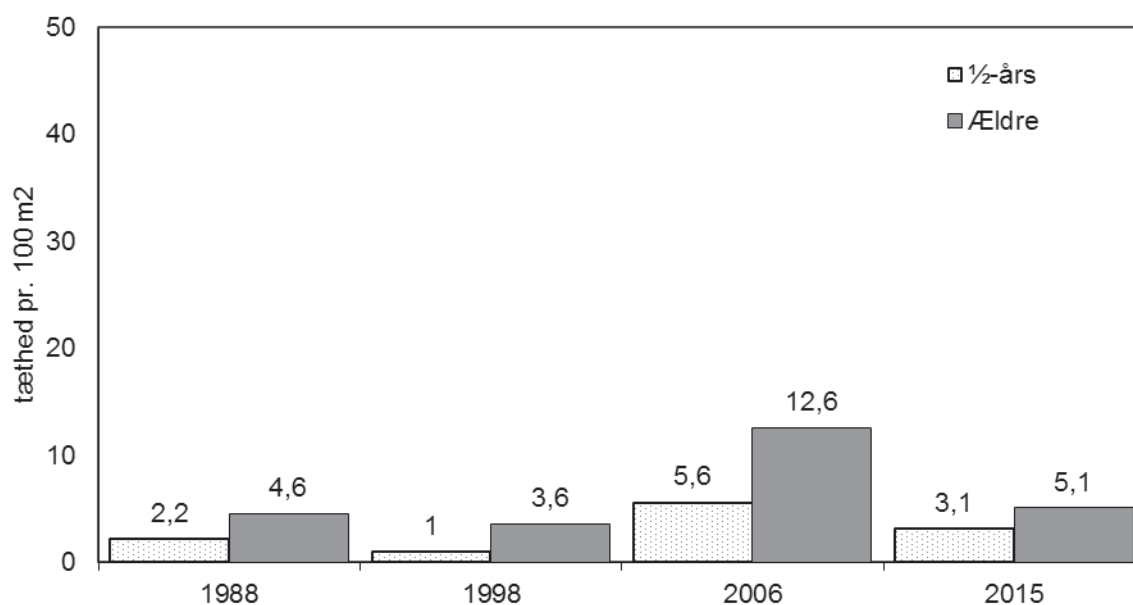
År	Antal befiskede stationer	Stationer med ½-års		Stationer med ældre	
		På antal st.	%	På antal st.	%
1988	72	15	21	51	71
1998	50	9	18	37	74
2006	55	18	32	44	80
2015	66	21	32	42	64

Som det fremgår af tabellen er den fremgang af det procentvise antal af stationer med ½-års ørred, som blev påvist i 2006, blevet fastholdt ved denne undersøgelse. Der er i 2015 registreret naturlig yngel på 32 % af de befiskede stationer. Derimod er det procentvise antal af stationer med ældre ørred faldet til 64 %. Det laveste siden 1988.

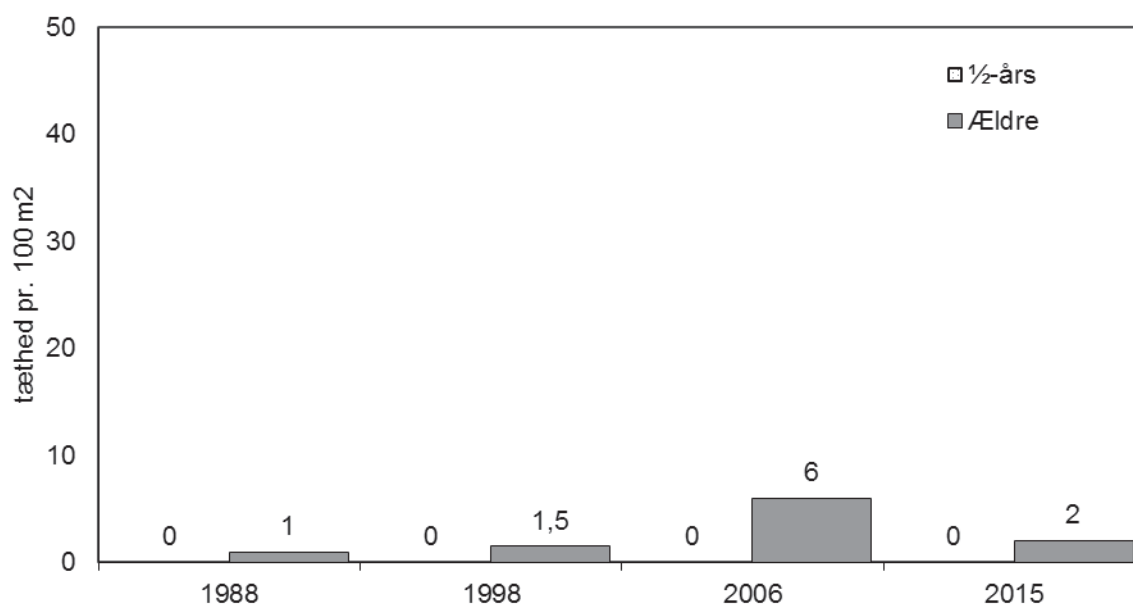
Table 5. Overview shows the average density of the individual years. It is calculated on the basis of the surveyed stations with biotope character 1-5. Median density is the middle value in a sorted data set.

År	Antal befiskede stationer	Gns. tæthed af ½-års (stk./100 m ²)	Gns. tæthed af ældre ørred (stk./100 m ²)	Mediantæthed af ½-års (stk./100 m ²)	Mediantæthed af ældre ørred (stk./100 m ²)
1988	72	2,2	4,6	0	1
1998	50	1,0	3,6	0	1,5
2006	55	5,6	12,6	0	6
2015	66	3,1	5,1	0	2,0

Tætheden af ørred på de befiskede stationer



Mediantætheden af ørred på de befiskede stationer



Derimod er den gennemsnitlige tæthed af ½-års ørred næsten halveret næsten halveret ved denne undersøgelse. Årsagen til dette er blandt andet at der er få egentlige gydeområder. Enkelte ½-års ørred er driftet ned fra disse områder og danner dermed en lille bestand i områder uden gydemuligheder. Hvad angår ældre ørred er den gennemsnitlige tæthed gået fra 12,6 i 2006 til 5,1/100 m² ved denne undersøgelse. Dette er formodentlig en konsekvens af den lave tæthed af yngel.

Det samlede smoltudtræk fra vandsystemets naturlige produktion er for 2015 beregnet til 1.200 stk.

Derudover er der konstateret 8 stationer med ½- års laks, hvor der kun var én ved undersøgelsen i 2006. Dette må ses som en naturlig følge af den voksende laksebestand i alle større vestvendte vandsystemer i Danmark.

Forslag til forbedring af de fysiske forhold

En nærmere beskrivelse af observerede problemer med passageforhold, vandløbsvedligeholdelse, tilgroning, mangel på gydegrus og skjulesten, sandvandring og forurening kan findes under bedømmelsen af de enkelte vandløb.

Passageforhold

Med henblik på at opnå en så stor naturlig selvreproducerende fiskebestand som muligt er det nødvendigt at give vandrefisken fri op- og nedstrøms passage i vandløbene. Dette kan man bl.a. opnå ved at frilægge rørlagte strækninger, så der bliver skabt fri passage for ørreder m.m. til opstrømsliggende gydeområder. Dårlige passageforhold ved vejunderføringer kan udbedres ved udlægning af sten og gydemateriale.

I denne undersøgelse blev der observeret spærringer i form af opstemninger i:

Lundbæk i Havsted (st. 87).

Sønderå ved St. Jyndevad Mølle (st. 104).

Vandløbsvedligeholdelse

Omkring grødeskæring er det vigtigt at slå fast, at grødeskæring i enhver form i vandløb alene sker for at forbedre vandløbenes naturgivne evne til at bortlede vand fra arealerne omkring vandløbene. I vandløbene indebærer grødeskæring en negativ påvirkning af planter, smådyr, fisk og de fysiske forhold. Miljøvenlig grødeskæring søger at mindske de negative påvirkninger.

Det er et grundlæggende problem, at stort set alle små vandløb er reguleret/kanaliseret, og ikke mindst, at de ofte tillige er dybt nedskåret under terræn. I mange små vandløb er det ikke muligt at opfylde miljømålene alene gennem miljøvenlig grødeskæring. Ofte vil en egentlig restaurering af den fysiske vandløbskvalitet være nødvendig, eksempelvis i form af udlægning af grus og sten. I vandløb som er blevet udrettet og nedgravet dybt under terræn vil det kunne gavne smådyr og fisk, at der praktiseres miljøvenlig grødeskæring, indtil vandløbene viser tegn på at kunne tåle ophør af grødeskæring.

Momentant ophør af grødeskæring i stærkt regulerede og hårdt vedligeholdte vandløb kan være problematisk, idet ophør kan være forbundet med tilgroning og aflejringer og dermed tab af både vandløbskvalitet generelt og fiskevandskvalitet specielt. Grødeskæringen bør i alle vandløb udføres, sådan at der efterlades grøde på bunden af vandløbene til at give strømlæ, skjul og levesteder og at der langs bredderne efterlades bræmmer af kantvegetation til gavn for især de små fisk. Betydningen af bredzonens bræmmer af delvis vanddækket kantvegetation for små individer af ørred kan således ikke pointeres stærkt nok. Og netop disse bræmmer er ofte fraværende eller dårligt udviklet i små, dybt nedskårne vandløb med stejle brinker og skygge fra høj brinkvegetation.

Tilgroning

Ved vandløb der har tendens til tilgroning med vandplanter vil vandstanden typisk øges og strømhastigheden falde. Her kan skyggevirksomheden fra træbeplantninger langs bredden eller en mere regelmæssig skånsom vedligeholdelse være med til at begrænse væksten af grøde.

Der blev fundet kraftig tilgroede vandløbsstrækninger i:

Den øvre del af **Surbæk** (st. 25-26).

Uge Bæk ved Tinglev (st. 62)

Gydegrus og skjulesten

Udlægning af gydegrus kan være relevant på strækninger, hvor de rette forhold så som et passende fald på vandløbsbunden, en passende vandhastighed og en god vandkvalitet er til stede. I forbindelse med etablering af gydebanker kan det være nødvendigt at etablere sandfang, der bør placeres umiddelbart opstrøms gydebankerne. Ud over på denne måde at skabe flere egnede gydepladser er det ligeledes vigtigt at skabe en større fysisk variation i vandløbene. Dette kan gøres ved udlægning af større sten, indsnævring af vandløbet for at skabe strømrender samt genslyngning af regulerede vandløbsstrækninger. Disse tiltag vil resultere i flere skjul, standpladser og dermed øge den fysiske variation for både fisk og anden vandløbsfauna. Ligeledes er det vigtigt at det eksisterende grus ikke er sammankittet, således at det forhindrer ørrederne i at etablere gydebanker. Er dette tilfældet kan en manuel luftning være påkrævet.

Der er konstateret sammenkittet grus i :

Arnå (st. 12),

Surbæk (st.30)

Almstrup Bæk (st. 125)

I følgende vandløb kan der udlægges skjulesten og gydemateriale:

Rødå (st. 2-4-13)

Bolbro Bæk (st. 33)

Hvirlå (st. 52)

Slogs Å (st. 83)

Lundbæk (st. 87)

Gejl Å (st. 96)

Sandvandring

Et stort problem i mange vandløb er tilsanding af gyde- og opvækstområder. For at reducere sandvandringen kan det være nødvendigt at etablere sandfang eller genslynge udrettede vandløbsstrækninger, hvilket nedsætter strømhastigheden og dermed erosionen af brinkerne. En medvirkende faktor til øget sandtransport kan være husdyr, der nedtræder brinkerne pga. manglende indhegning af afgrænsningsarealer. Etableres der sandfang er det vigtigt, at dimensionen er rigtig og der løbende er kontrol med behov for tømning.

Der er konstateret betydelig sandvandring i **hele Vidå-systemet**. Men specielt i følgende vandløb er der sket tilsanding af strækninger med grus siden forrige undersøgelse i 2006.

Der kan derfor med fordel etableres sandfang for at reducere tilsanding af grusområderne i :

Surbæk (st. 25)

Uge Bæk (st. 61)

Søderup Å (st. 81)

Gejl Å (st. 99-100)

Forurening

Surbæk (st. 28) forekom belastet med organisk materiale i Hellevad by (mange grønne trådalger).

Fremtidig revidering af Plan for Fiskepleje

På grund af de ændringer, der sker i vandløbene med hensyn til passageforbedringer, vedligeholdelse, restaurering og forureningstilstand bør resultaterne af planens virkning kontrolleres efter en 7-8-årig periode af DTU Aqua.

Øvrige udsætningsplaner og planer for fiskepleje i distrikt.

Der er ikke andre planer for fiskepleje i distrikt 30.

II. Bedømmelse af de enkelte vandløb

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Rødå (1)	Fra udspringet nordøst for Rødekro er vandløbet reguleret, sænket og rørlagt gennem byen. Generelt med ringe fysiske forhold for ørred. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 6,0 km, gbr.: 3,0 m, dybde: 20-30 cm.	
(2-4)	Strækningen fra Mjøs til Hydevad er kanaliseret og faldforholdene dårlige, men en miljøvenlig vedligeholdelse har medvirket til, at de fysiske forhold for ørred er acceptable. Men der findes ingen gydemuligheder. Faldet er for lille til udlægning af grus, men en udlægning af marksten ville skabe flere skjul for ældre ørred. Elfiskeriet viste en meget lille bestand af ældre ørred. Ved forrige undersøgelse i 2006 var strækningen til dels udtørret. På grund af den stærkt varierende vandføring fra år til år ingen udsætning. Lgd.: ca. 5,2 km, gbr.: 3,0 m, Dybde: 20-50 cm.	
(5)	Syd for Hellevad bliver faldforholdene meget bedre. Og bunden består mest af grus og sten. Ifølge lodsejeren kan vandføringen også her være meget svingende. Men ved denne undersøgelse var strømmen god til frisk og her fandtes en god bestand af både ørred- og lakseyngel. Vegetationen bestod af smalbladet mærke og mannasødgæs. Stationen blev besøgt igen 14 dage efter første besøg. Nu var vegetationen slået med mejekurv og brinken var beskadiget flere steder. Gydestryget er kun ca. 200 meter langt og er det eneste i Rødå. Det er derfor vigtigt, at vedligeholdelsen her sker så skånsomt som muligt. Intet udsætningshov. Lgd.: 0,8 km, gbr: 1,6 m Dybde: 10-30 cm.	
(6-8)	Det videre forløb til sammenløbet med Surbæk har gode faldforhold de fleste steder. Men manglen på egnet gydegrus er udtalt. Ørredbestanden består derfor næsten udelukkende af ældre	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Rødå (6-8) fortsat	<p>fisk som enten er udsatte eller er klækket på strækningen opstrøms. Udlægning af gydegrus såvel som marksten vil være et tiltag som kunne rette op på dette forhold. Lgd.: 3,0 km, gbr.: 2,2 m Dybde: 10-30-50 cm På grund af en nærliggende NOVANA station ingen udsætning på st. 8. På st. 7 kan udsættes:</p>	800 stk. ½-års
Arnå (9-10)	<p>Efter sammenløbet af Surbæk og Rødå benævnes vandløbet som Arnå og fremstår som en pæn genslynget åstrækning indtil ca. 800 meter vest for Korskrøvej. Faldforholdene er gode og bunden består mest af grus som desværre er dækket af store mængder sand. Alligevel findes her en god bestand af både ørred og lakseyngel. Antallet af ældre ørred er derimod lille, hvilket formodentlig skyldes mangelen på årstidsstabile skjul. Udlægning af større sten kunne rette op på dette forhold. Lgd.: 2,5 km, gbr.: 7,5 m Dybde: 10-80 cm Intet udsætningsbehov.</p>	
(11-16)	<p>Det videre forløb indtil Sølstedvej fremstår overvejende som en dyb nedgravet kanal. Der blev foretaget befiskning på st. 12 og 13 syd for Alslev. Her er gode faldforhold og på trods af manglende gydegrus på st. 13, blev der konstateret en bestand af både ørred og lakseyngel. Gruset på st. 12 er kompakt og burde luftes og på st. 13 ville udlægning af rigelige mængder af grus være et positivt tiltag. Strækningen videre ned mod Lundsgårde har et godt fald og fine fysiske forhold for store ørreder. Stor dybde gør, at elfiskeri ved vadning ikke er mulig. Lgd.: 6,5 km, gbr.: 7,5 m Ingen udsætning</p>	
(17-18)	<p>Nedstrøms broen ved Solvig Mølle er den tidligere opstemning erstattet af et 50 meter langt stryg med stort fald. Et oplagt gydeområde for laks</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Arnå (17-18) fortsat	<p>såfremt bundmaterialet er passende. Det videre forløb til sammenløbet med Hvirlå fremstår som et meget fint genslynget vandløb med mange standpladser for store ørred.</p> <p>Lgd.: 5,0 km, gbr.: 8,0 m</p> <p>Ingen udsætning.</p>	
(19-24)	<p>Efter sammenløbet kaldes vandløbet Vidå, som løber gennem Tønder by. Her ledes vandet fra opstemningen ved Bachmanns Vandmølle nu gennem et 400 meter langt omløbsstryg. Stryget forbedrer opgangsmulighederne væsentlig. Især for snæbel, men også for ørred og laks som tidligere skulle igennem en fisketrappe ved opstemningen. Stryget er samtidigt udformet, så det er velegnet som gydeområde for alle laksefisk.</p> <p>Inden udløbet i Vadehavet gennem Vidåslusen løber åen gennem Magisterkogen og Rudbøl Sø. Både Magisterkogen og Rudbøl Sø har en god gedde- og sandartbestand, så prædationen på udtrækkende smolt er formodentlig høj.</p> <p>Lgd.: 23 km</p> <p>Mundingsudsætning:</p>	57.000 stk.

Tilløb til Vidå, højre side

Surbæk

Hele Surbækken er udrettet og reguleret, bortset fra strækningen mellem Hellevad Mølle og Svejlund som blev genslynget i 1990'erne. Fra Nørre Hostrup til Hellevad Kirke findes tolv betontrappe/reguleringsstyrt med kraftigt fald. Opstemningen ved Hellevad Mølle, som spærrede for al opgang, blev i 2009 erstattet af et stryg. Åbenrå Kommune har derfor vedtaget et projektforslag som skal erstatte reguleringsstyrtene opstrøms møllen med gydestryg. Efter det oplyste er dette dog endnu kun sket på to lokaliteter.

(25-29)

På den øverste station nordøst for Nørre Hostrup blev der ved forrige undersøgelse i 2006 konstateret den højeste yngeltæthed i hele Vidåsystemet. Fiskene stammende fra et nyetableret gydeområde bestående af rigelige mængder af grus. Ved denne undersøgelse var vandet opstuvet af grøde

Surbæk (25-29) fort-sat	<p>og gruset sandet til, hvilket har medført, at ørredbestanden nu kun består af få ældre individer.</p> <p>På det videre forløb til Hellevad Vandmølle består bunden overvejende af sand. Men nedstrøms Nørre Hostrup, st. 26, fandtes alligevel en bestand af ørredyngel. Vedligeholdelsen er udført miljøvenligt, hvilket betyder, at der findes mange skjul for ørred i vegetationen og under udhængende bredvækster. Både ved st. 26 og st. 27 findes reguleringsstyrt som burde fjernes samtidig med udlægning af sten og grus. Dette ville kompensere for de manglende gydemuligheder, såfremt de ikke sander til. Dette kan man frygte, idet der efter det oplyste, skulle være et trappestyrt ved Hellevad Kirke som er erstattet af et stryg. Men store mængder sand gjorde det ikke muligt at erkende stryget ved denne undersøgelse. På hele strækningen findes en god bestand af 1-års ørred hvoraf langt de fleste er udsatte.</p> <p>Lgd.: 9,5 km, gbr.: 3,4 m Dybde: 30-80 cm Her udsættes:</p>	5000 stk. 1-års
(29a-30)	<p>Stryget ved Hellevad Vandmølle består af sten og grus. Vandstrømmen er frisk til rivende og der er gode skjul ved sten og vegetation. Her blev konstateret en god bestand af både yngel og 1-årsørred. Men mod forventning ingen laks.</p> <p>Den genslyngede strækning til Svejlund har overvejende gode faldforhold og mange skjul i vegetationen og ved underskårne brinker. Vedligeholdelsen er udført miljøvenligt. Nedstrøms Christian d. 7'enes Bro, st. 30, er det eksisterende grus iblandet meget sand og er sammenkittet. Dog findes der, også her, en god selvreproducerende ørredbestand. Videre til sammenløbet med Rødå er forholdene stort set uændrede.</p> <p>Lgd: 3,2 km, gbr.: 4,9 m Dybde: 10- 100 cm Intet udsætningsbehov</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Bolbro Bæk (31-33)	<p>Hovedparten af Bolbro Bæk fremstår som en ensartet bred kanal. Bunden består af sand og skjul for ørred findes kun ved gamle brorester nedstrøms Visbjergvej (st.31) samt under nedhængende bredvækster. Udlægning af marksten i kanterne ville indsnævre profilet og skabe større fysisk variation.</p> <p>Ved Mårbæk (st. 33) har vegetationen dannet en let slynget strømrende med lidt grus i bunden som med fordel kunne suppleres. Gruset bliver øjentsynligt benyttet, idet her fandtes en lille bestand af ørredyngel. De gode forhold forsætter til udløbet i Arnå.</p> <p>Lgd.: 5,5 km, gbr.: 2,4 km Dybde: 15- 40 cm Ingen udsætning.</p>	
Draved Mosekær Grøft (34)	<p>Okker belastet afvandingskanal. Ikke ørredvand. Lgd.: 2,0 km, gbr.: 1,8 m, Dybde: 10-20 cm.</p>	
Toft Kanal (35)	<p>Blødbundet kanal. Ikke ørredvand. Lgd.: 3,5 km, gbr.: 2,5 m, Dybde: 10-30 cm.</p>	
Galgestrømmen (36-39)	<p>Kanaliseret vandløb med meget lille fald. Kun ved det nedlagte Abild rensningsanlæg findes en kort strækning med egnede forhold for ørred. Har tidligere været anvendt som udsætningslokalitet, men der er aldrig registreret ørred i vandløbet. Ingen udsætning. Lgd: 9,0 km, gbr.: 2,4 m Dybde: 10- 50 cm</p>	
Lindskov Mølle- strøm (40)	<p>Afvandingskanal. Ikke ørredvand. Lgd.: 10,0 km, gbr.: 1,5 m Dybde: 20 cm.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
--	------------	---------------------------------

Sejersbæk (41)	Afvandingskanal med pumpestation. Tilgroet af tagrør på besigtigelsestidspunktet. Ikke ørredvand. Lgd.: 9,1 km	
--------------------------	--	--

Tilløb til Vidå, højre side

Hvirlå-Arnå Kanal (42-44)	Den øverste del af kanalen var næsten tørlagt. Men ved Skovbovad, st. 44, er vandføringen god. En strømmende havde skåret sig gennem vegetationen, som var belagt med okker. Bunden er blød og sandet. Her blev elektrofisket, men der blev ikke konstateret ørred. Kort før udløbet i Arnå løber vandløbet igennem en okkerfældningssø. Denne blev ikke besigtiget, men på Arnåens modsatte side findes et stærkt okkerbelastet vandløb som ligeledes er ført igennem en fældningssø. Her var indløbsvandet helt rødt og tungt af okker havde bundfældet sig ud i søen. Men afløbsvandet var helt klart inden det løb ud i Arnåen. Lgd.: 7,0 km, br.: 1,8-4,0 m Dybde: 10-80 cm Ikke ørredvand under de nuværende forhold.	
-------------------------------------	---	--

Alslev-Vrå Bæk (45)	Tilgroet afvandingskanal. Lgd.: 2,0 km, gbr.: 2,6 m Dybde: 10 cm Ikke ørredvand	
-------------------------------	---	--

Hvirlå (46-54)	Hele Hvirlå er kanaliseret og med sandet bund uden oplagte gydemuligheder. En miljøvenlig vedligeholdelse har medført, at der i vegetationen findes en del skjul for større ørred. Der blev elektrofisket på alle otte stationer, men der blev kun registreret én ældre ørred. Derimod fandtes en god bestand af grundling og strømskalle sammen med enkelte stalling og ål. Ved forrige undersøgelse i 2006 blev det konstateret, at udsatte 1-års ørred undveg vandløbet. Data fra det tidligere Sønderjyllands Amt viste et højt indhold af opløst jern i Hvirlå og det blev vurderet, at dette var	
--------------------------	--	--

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Hvirlå (46-54) fortsat	årsagen. Derfor blev der ikke foreslået ørredudsætning. Nyere tal fra Naturstyrelsen og Aabenraa Kommune viser, at jernindholdet stadig er højt. Derfor bliver der heller ikke foreslået ørredudsætning i denne plan. Men det anbefales, at den miljøvenlige vedligeholdelse fortsætter til gavn for de øvrige arter. Lgd.: 30,0 km, gbr.: 3,5 m Dybde 20-70 cm	
Holm Søvang Grøft (54)	Afvandingsgrøft. Lgd.: 2,0 km, gbr.: 1,8 m Dybde: 10 cm. Ikke ørredvand	
Solderup Nørkær Grøft. (55-56)	Afvandingsystem med afløb til nederste del af Hvirlå. Den øvre del ved Trespring fremstår som en tilgroet kanal med stillestående vand. Længere nedstrøms, på strækningen nord for Hostrup, er der tendens til en strømrende gennem vegetationen. Men for nuværende ikke ørredvand. Lgd.: 8,0 km, gbr.: 2,0 m, Dybde: 10 cm.	
Uge Bæk (57-58)	Vandløbet udspringer i området ved Røllum- og Stubbæk mose. Øvre strækning fra udspring til Årtoft Plantage er en dybt nedgravet kanal, hvoraf 500 meter ved Torp er rørlagt. I plantagen bestod vandløbsbunden tidligere af grus og sten, men dette er nu dækket af sand. Videre til Uge fortsætter de sandede og bløde bundforhold. Lgd.: 4,0 km, gbr.: 2,0 m Dybde: 10-20 cm Ikke ørredvand.	
(59-62)	I Uge bliver de fysiske forhold bedre. Bunden består af en blanding af grus og sand, og skjul findes ved trærødder og i vegetationen. Videre til Tinglev er bundfoldende overvejende sandede. Vedligeholdelsen bliver udført miljøvenligt hvilket medfører, at der er mange skjul i	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Uge Bæk (59-62) fortsat	<p>vegetationen. Men ved Tinglev er vandet nærmest stillestående på grund af opstuvning af grøde. Ved Lovtrup fandtes ved forrige undersøgelse en gydebanke og også en bestand af ørredyngel. Banken er nu sanded til, så ørredbestanden består nu kun af et mindre antal udsatte ældre fisk. Derudover fandtes et stort antal strømskaller.</p> <p>Lgd.: 7,4 km, gbr.: 3,2 m Dybde: 15- 50 (120) cm Her udsættes:</p>	<p>2.500 ½-års 3.200 1-års</p>
(63-65)	<p>Det videre forløb til sammenløbet med Terkelsbøl Å nord for Frestrup har generelt gode forhold for ørred. En strækning på 1,5 km nedstrøms Vøvle Bro har undgået udretning og fremstår derfor med et naturligt slynget forløb. Opstrøms broen er der et godt fald og der blev inden forrige undersøgelse etableret gydebanker. Dette medførte, at bestanden af ørredyngel i 2006 var god. Bankerne er stadig i god stand, men af ukendte årsager bliver de ikke benyttet, da ørredbestanden nu kun består af ældre fisk. Det samme er tilfældet for den øvrige del af strækningen.</p> <p>Lgd: 5,5 km, gbr.: 5,0 m Dybde: 20- 120 cm Her udsættes:</p>	5.000 1-års
(66)	<p>Den nederste strækning til sammenløbet med Slogs Å rummer gode skjul for større ørred.</p> <p>Lgd: 4,5 km, gbr.: 7,5 m Dybde: > 100 cm</p> <p>Ingen udsætning.</p>	
Grøn Å (66-68)	<p>Det videre forløb fra sammenløbet af Uge Bæk og Slogs Å, nu kaldet Grønå, til området omkring Bimpel syd for Jejsing har et varieret og stedvis næsten naturligt slynget forløb. Da strækningen er bred og dyb er der ikke foretaget befiskning.</p> <p>Lgd.: 11,0 km, gbr.: 7,0 m Ingen udsætning</p>	
(69-71)	Derefter løber åen mellem to diger. Der er dog	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Grøn Å (69-71) fortsat	<p>tendens til et let snoet forløb mellem digerne, hvilket betyder, at der findes gode standpladser ved bredderne.</p> <p>I forbindelse med Snæbelprojektet er det nordlige dige i Tønder Kog fjernet og erstattet af et nyt dige ca. 300 meter nord for det gamle. I dette nye vådområde er der udgravet søer som står i forbindelse med åen gennem gravede passager. Disse søer skal sikre levesteder for nyklækkede snæbellarver indtil de er klar til at vandre ud i vadehavet. Det er dog også en mulighed at nedtrækkende smolt forvilder sig ind for derefter at blive udsat for prædation af rovfisk</p> <p>Nedstrøms søerne løber Grønå sammen med Vidåen.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: 7,5 km, gbr.: 7- 16 m</p>	
Terkelsbøl Å (72)	<p>Terkelsbøl Å afvander sammen med Porså Terkelsbøl Mose. Er på den øverste del kanaliseret og tilgroet. Ikke ørredvand.</p> <p>Lgd.: 4,5 km km, gbr.: 5,0 m,</p>	
(73-74)	<p>Det videre forløb indtil Hedsvej, st. 73, er ligeledes kanaliseret. Men herfra og til sammenløbet med Uge Bæk bliver forløbet mere slynget med en god vandstrøm og mange skjul i vegetationen. Trods en meget fin udlagt gydebanke består ørredbestanden kun af ældre udsatte ørred.</p> <p>Lgd.: 3,0 km, gbr.: 4,1 m</p> <p>Dybde: 10-70 cm</p> <p>Her udsættes:</p>	2.100 stk. 1- års
Porså (75-76)	<p>Afvandingsgrøft med udspring i Porskær. Passerer syd om Todsøl, videre gennem Ulve- og Terkelsbøl Mose og løber til Terkelsbøl Bæk vest for Terkelsbøl. Er næsten uden vand i tørre somre. Ikke ørredvand.</p> <p>Lgd.: 9,0 km</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Tilløb til Porså fra Gåskær Mose (77)	Sommerudtørrende afvandingsgrøft. Ikke ørredvand. Lgd.: 5,0 km	
Søderup Å	Søderup Å er på den øverste del belastet af okker. Der er derfor anlagt et okkerudfældningsbassin 1,5 km opstrøms Vollerup, som tydeligvis gavner vandkvaliteten nedstrøms.	
(78)	Hele strækningen fra udspring til Vollerup er ka- naliseret, sænket og tillige hårdhændet vedlige- holdt. Opstrøms okkerudfældningsbassinet kraf- tigt påvirket af okker. Ikke ørredvand. Lgd.: 6,5 km, gbr.: 2,0 m, Dybde: 10-30 cm	
(79-81)	Fra Vollerup til Løgumklostervej er vandløbet stadig kanaliseret, men har alligevel gode fysiske forhold for ørred i form af underskårne brinker og grus og stenbund flere steder. Desværre er de gydebanker som fandtes ved forrige undersøgelse i 2006 nu fyldt med sand. Nedstrøms Løgumklo- stervej til sammenløbet med Lundbæk er forløbet nu let slynget og vedligeholdelsen er udført miljøvenligt. Okkerpåvirkningen er minimal, og kun synlig i Vollerup. Ved denne undersøgelse blev der kun registreret ørred på st. 80 ved Bre- devadvej. Lgd.: 7,1 km, gbr.: 2,8 m Dybde: 10-30-70 cm Her udsættes:	2.000 stk. ½-års 2.200 stk 1-års
Slogs Å (82-83)	Efter sammenløbet af Lundbæk og Søderup Å kaldes vandløbet Slogs Å. Slogs Å har et pænt slynget forløb, til tider med gode faldforhold. Specielt mellem de to broer i Bylderup Bov. Her blev der konstateret en lille bestand af ørredyngel. Udlægning af gydegrus ville være et tiltag som kunne rette op på den lille ørredbestand. Ellers består bunden overvejende af sand. Skjul findes i høller og ved underskårne brinker.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Slogs Å (82-83) fort- sat	Lgd.: 7,3 km, gbr.: 4,5 m Dybde: 40-150 cm Her udsættes:	3.500 stk 1-års
Tilløb til Søderup Å syd for Havsted (84)	Sommerudtørrende grøft. Ikke ørredvand. Lgd.: 6,0 km	
Lundbæk (85-86)	Fra udspring vest for Hjordkær til Spaniensvej er vandløbet en reguleret og sænket grøft. Trods et etableret udfældningsbassin ca. 500 meter opstrøms Spaniensvej er bækken kraftigt påvirket af okker på hele strækningen. Ikke ørredvand. Lgd.: 4,2 km, gbr.: 2,5 m Dybde 30 cm	
(87-89)	I Havsted er okkerpåvirkningen ikke længere synlig. Opstrøms vejbroen (st. 87) er en tidligere grusudlægning delvist gravet op af en mejekurv i forbindelse med vedligeholdelsesarbejde. Ørredbestanden er lille, men består af både ældre fisk og yngel som formodentlig er klækket i det udlagte grus. Lige nedstrøms vejbroen findes et styrt som burde fyldes op med sten og grus for at forbedre passageforholdene og for at skabe endnu en gydeplads. Det videre forløb til sammenløbet med Søderup Å er med overvejende sandet bund, god vandstrøm og med skjul i vegetation og nedhængende bredvækster. Også her findes en lille bestand af både yngel og ældre fisk. Lgd.: 7,2 km, gbr.: 3,0 m Dybde: 10-60 cm Her udsættes:	2.000 stk 1-års
Rebbøl Å (90)	Strækningen fra udspring til nord for Rebbøl er en nedgravet, tilgroet grøft. En okkerudfældningsø er indskudt nord for Bjolderup. Ikke ørredvand.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Rebbøl Å (90) fort- sat	Lgd.: 7,0 km, gbr.: 2,0 m Dybde 10-25 cm	
(91-92)	Nederste del af vandløbet er ligeledes reguleret, sænket og med middelmådige fysiske forhold for ørred. Var til dels udtørret ved forrige undersøgelse i 2006, men denne gang var vandføringen god. Der blev registreret et styk ørredyngel på st. 92 nord for Smedager. Udsætninger i vandløbet blev stoppet i 2007 og bliver ikke genoptaget. Lgd.: 2,6 km, gbr.: 1,5 m Dybde: 5-15 cm	
Gejl Å (93-95)	Den øvre del af Gejl Å fra udspring til nedstrøms for motorvejen er udrettet, sænket og med svag vandstrøm. Der blev elfisket på st. 95 opstrøms Åbenråvej og registreret en god bestand af grundling samt enkelte ål. Ikke ørredvand. Lgd.: 15,0 km, gbr.: 2,6 m	
(96-101)	Strækningen fra Gejlå til sammenløbet med Bjærndrup Møllebæk i Broderup har et forløb hvor regulerede strækninger afløses af dele med et næsten naturligt slynget forløb. Gejl Å bro (st. 96) stemmer åen op, hvilket betyder, at vandstrømmen på en lang strækning nedstrøms broen er frisk til rivende. Bunden består kun af sten, hvilket betyder, at der ikke findes gydemuligheder. Men en massiv udlægning af grus ville være et tiltag som ville rette op på dette forhold. Videre forbi Kløkkehus (st. 97) og Stoltelund (st. 98) har vandløbet et pænt slynget forløb. Men bunden er dækket af store mængder sand. Ved Bajstrup (st. 99-100) fandtes ved forrige undersøgelse gode strækninger med både grus og ørredyngel. Men gruset er nu delvist sandet til, hvilket har medført, at der ikke blev registreret yngel ved denne undersøgelse. Vandplejeudvalget for Sportsfiskerforeningen Vidå har efterfølgende anskaffet en spulepumpe og har udført det første spulearbejde her. Udlægning af mere grus ville	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Gejl Å (96-101) fortsat	<p>yderligere være et gavnligt tiltag. På det nedre løb ved Flensborg Landevej (st. 101) er der tidligere udlagt grus, men dette er nu også kompakt og tilsandet. Der blev på hele strækningen konstateret en bestand af ældre udsatte ørreder samt en del knuder og grundling. Lgd: 11,0 km, gbr.: 3,3 m Dybde: 10-70-110 cm Her udsættes:</p>	<p>3.000 stk. ½-års 4.800 stk. 1-års</p>
Sønderå (102-110)	<p>Efter sammenløbet af Gejlå og Bjerndrup Møllebæk benævnes vandløbet Sønderå. Sønderå har et fint slynget forløb forbi opstemningen ved St. Jyndeved, videre gennem Rens til den inddigede Vindtved Kanal som løber sammen med den også inddigede Grøn Å. Indtil år 2008 fandtes ved Rens Dambrug en impassabel opstemning med tilhørende fisketrappe. I forbindelse med snæbelprojektet blev opstemningen erstattet af et stryg anlagt i det gamle åløb. Derved blev passagemulighederne opstrøms mod St. Jyndeved væsentlig forbedret. Men opstemningen ved St. Jyndeved Mølle udgik i 2007 af snæbelprojektet og derfor er der kun adgang til de mange kilometer vandløb opstrøms møllen gennem en dårligt placeret og tilgroet fisketrappe. Ved overgangen til Vindtved Kanal er der et mindre stemmeværk, der er passabelt ved god vandføring. På grund af åens dybde var elfiskeri ved vadning ikke mulig. Men der blev foretaget en kvalitativ elbefiskning på en grusudlægning ved et kreatur vadested ca. 400 meter nedstrøms Teptoft. Her blev konstateret en god bestand af ½- års laks. Lgd.: 25 km, gbr.: 9 m Her udsættes:</p>	<p>9.000 stk. 1- års</p>
Vindtved Kanal (111)	<p>Kanal som fører Sønderå over i Grønå. Må betragtes som gennemgangsvand. Ingen udsætning. Lgd.: 2,8 km, gbr.: 12 m</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Nørrestrøm (112)	Blødbundet og tilgroet afvandingsgrøft. Ikke ørredvand. Blev forsøgsvist genoptaget som udsætningslokalitet ved forrige undersøgelse. Men udsætning ophører. Lgd.: 4 km, gbr.: 2,8 m Dybde: 30-50 cm	
Bjerndrup Målleå (113-116)	Vandløbet udspringer nord for Kværs. Strækningen fra udspring til Povls Bro er reguleret og overvejende med et kanaliseret forløb. På strækningen passerer Lille og Store Søgård Sø. I forbindelse med et indsamlingsprojekt blev der i januar 2016 elfisket i afløbet fra Store Søgård Sø af DTU Aqua. Her blev registreret skalle og aborre, men ingen ørred. Ikke ørredvand. Lgd.: 15,8 km, gbr.: 3,0 m	
(117-118)	Povls Bro stuver vandet en smule op. Nedstrøms broen er der meget gode faldforhold med en gruset og stenet bund. I modsætning til forrige undersøgelse blev der her konstateret en god bestand af naturlig ørredyngel. Længere nedstrøms, ved Grøntoft er bundforholdene mere sandede. Men vedligeholdelsen er udført miljøvenligt så der er gode skjul for ørred i vegetationen. Her fandtes en yngelbestand som formodentlig er drifet ned fra strækningen ved Povls Bro. Lgd.: 2,2 km, gbr.: 3,8 m Dybde: 10-40 cm Her udsættes på st. 118:	1.000 stk. 1-års
(119-123)	Det videre forløb, mod sammenløbet med Gejlå i Broderup, er pænt slynget, dog med en overvejende sandet bund uden gydemuligheder. Skjul findes i vegetationen, og en del steder i form af trærodde og underskårne brinker. Ved indkørselen til Visgårdvej 3 (st. 120) er vandløbet stemmet ca. 60-70 cm op lige foran broen. Vandet falder herefter over store sten ned i en stor pool. Det ville være et positivt tiltag at skabe et gydeområde ved at fylde poolen op og udlægge grus. Ved Visgårde (st. 121) er der tidligere udlagt gydegrus. Men dette er nu dækket af sand. De san	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Bjerndrup Mølleå (119-123) fortsat	dede bundforhold fortsætter resten af forløbet til sammenløbet med Gejlå i Broderup. Lgd.: 9,0 km, gbr.: 3,8 m Dybde: 20-50-(120) cm Her udsættes:	6.000 stk. 1-års
Almstrup Bæk (124-127)	Fra udspring i Uge Mark og videre mod Almstrup er vandløbet reguleret med blød bund og tilgroet i dueurt. Men nedstrøms vejunderføringen ved Almstrupgård findes en strækning med gode faldforhold og en bund bestående af grus og sten. Her blev elfisket, men der blev ikke konstateret ørred. Gruset er meget kompakt, så en luftning eller spuling kunne prøves for derved at skabe gydemuligheder for ørred. Videre nedstrøms bliver forholdene igen præget af blød bund og tilgroning, nu i pindsvineknop. Igennem Tinglev Mose løber bækken ud i Almstrup Kanal som blev gravet af russiske krigsfanger under 1. verdenskrig, i et af de mange forsøg på at afvande mosen. Det sidste afvandingsprojekt blev gennemført i 1960'erne. Men i 1999 indledte det daværende Sønderjyllands Amt et genopretningsprojekt som blandt andet hævdede vandstanden i mosen ved at stemme Almstrup Kanal op. På trods af den gode korte strækning ved Almstrupgård vurderes bækken ikke til at være ørredvand. Lgd.: 10,7 km, gbr.: 2,7 m	
Gerrebæk (128)	Ikke besigtiget. Men ved forrige undersøgelse en tilgroet grøft med blød og sandet bund og næsten stillestående vand. Ikke ørredvand. Lgd.: 2,0 km, gbr.: 1,0 m	
Volddalsgrøften (129)	Ikke besigtiget. Men ved forrige undersøgelse en grøft med stillestående vand. Ikke ørredvand. Lgd.: 3,1 km, gbr.: 1,3 m	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Gammel Å (130-133)	<p>Vandløbet har sit udgangspunkt ved det nedlagte indløbsbygværk ved Teptoft hvor en del af vandet fra Sønderå blev ledt over i Gammelå. Har et pænt slynget forløb indtil udløbet i Vindtved Kanal. Men bundforholdene er meget sandede og vandstrømmen svag. På den øverste station ved Burkal Kirkevej, st. 130, bestod fiskebestanden kun af trepigget hundestejle. Den nederste del, st. 133, er karpefiskevand. Her blev registreret mange mindre gedder, mange grundling og trepigget hundestejle samt en enkelt suder.</p> <p>Overvejende ikke ørredvand.</p> <p>Lgd.: 13,0 km, gbr.: 2,6 m</p> <p>Dybde: 10-80 cm</p>	
Rødebæk (134)	<p>Okkerbelastet vandløb hvor der siden slutningen af 1990'erne har været indskudt en 500 meter lang okkerudfældningssø kort før udløbet i Gejlå. Ikke ørredvand.</p> <p>Lgd.: ca 7,0 km, gbr.: 2,0 m</p>	
Læsbæk (135-136)	<p>Dybt nedgravet vandløb med svag vandstrøm og især på den øverste del med meget blød bund. Kort før underføringen af Flensborgvej blev der i slutningen af 1990'erne etableret en okkerudfældningssø, men vandløbet forekom ikke okkerbelastet ved denne undersøgelse. Der blev elfisket på en kort strækning på begge stationer og registreret trepigget hundestejle, knude samt en lille gedde.</p> <p>Ikke ørredvand.</p> <p>Lgd.: 6,0 km, gbr.: 2,3 m</p> <p>Dybde: 20-50 cm</p>	
Tilløb til Læsbæk (137)	<p>Grøft som ved forrige undersøgelse var udtørret. Ikke besigtiget.</p>	
Dambæk (138-140)	<p>Dambæk var ifølge medhjælp et glimrende ørredvandløb tilbage i 1970'erne. Men hårdhændet oprensning gjorde, at vandløbet i dag fremstår</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Dambæk (138-140) fortsat	som stærkt okkerbelastet. Med en stadig hårdhændet vedligeholdelse og med en meget blød og sandet bund. Der er indskudt okkerudfældningssøer nederst i vandløbet. Der blev elfisket ved Sofiedalvej, st. 138, og registreret knude og tre pigget hundestejle. Ikke ørredvand i nuværende tilstand. Lgd.: 8,0 km, gbr.: 2.2 m Dybde 10-40 cm	
Knopslagsgrøften (141)	Tilgroet grøft. Ikke ørredvand. Lgd.: 2,5 km, gbr.: 1,8 m Dybde 30 cm	
Lillestrøm (142)	Næsten stillestående kanal. Ikke ørredvand. Lgd.: 6,1 km, gbr.: 4,0 km	
Skelbæk/ Grænsevandløbet (143-145)	Et snorlige vandløb med overvejende gode faldforhold, men med en meget sandet bund. Er noget påvirket af okker. Der blev foretaget elbefiskninger af opklarende karakter. Fiskebestanden består af mange grundling, få rimter, strømskaller og aborrer samt enkelte gedder. Men som forventet ingen ørred. Ikke ørredvand. Lgd.: 22,0 km, gbr.: 3,8 m Dybde: 40-60 cm	

III. Udsætningsmateriale

På baggrund af denne undersøgelsen vil udsætningsbehovet i Vidå fremover kunne dækkes ved årlig udsætning af:

½-års	1-års	Mundingsudsætning
8.300 stk.	43.800 stk.	57.000 stk.

Praktiske anbefalinger for udsætning af ørred

Planen omfatter et særskilt udsætningskema (afsnit IV), i hvilket der er anført udsætningsmængde og aldersgruppe for hvert udsætningssted. Udsætningsmaterialets fordeling på udsætningsstederne skulle kunne ske alene ved benyttelse af udsætningskemaerne samt udsætningskortet. Yngel og ½-års skal spredes over de strækninger, der er angivet i udsætningskemaerne. De anviste udsætningsmængder må ikke overskrides, men kan deles til udsætning over flere gange, når blot udsætningerne bliver foretaget inden for den fastlagte periode:

1. Yngel og 1-års foretages i maj
2. ½-års foretages i september/oktober
3. Mundingsudsætning foretages i april, uge 14-17

½-års

Det er en forudsætning for en høj overlevelse, at fiskene bliver spredt videst muligt på den angivne strækning.

Mundingsudsætning

Angiver udsætning af smoltificerede 1- eller 2-års fisk (større end 14 cm, ca. 30 gr.) nederst i vand-systemet. Denne udsætning foretages i april (uge 14-17) måned og fastsættes ud fra en vurdering af vandsystemets oprindelige og nuværende smoltproduktion.

Regler for udsætning af fisk

DTU Aqua anbefaler, at planen så vidt muligt bliver opfyldt med fisk, som er afkom af vandsystemernes egne ørredstammer. Før en fiskeriforening går i gang med en sådan produktion skal de veterinære forhold imidlertid være afklaret med Fødevarestyrelsen, VeterinærSyd, Akvakultur.

De ørreder, som bliver udsat i forbindelse med dambrugs og andre stemmeværksejeres pligtudsætninger, skal i det omfang det er muligt, være afkom af vildfisk opfisket i vandløbet. Man skal dog være opmærksom på, at der gælder særlige veterinære krav til det udsætningsmateriale, som bliver anvendt opstrøms dambrug der er kategoriseret fri for IPN (Infektøs Pancreas Necrose) og/eller BKD (Bakteriel nyresyge).

De love man skal være opmærksom på, når man beskæftiger sig med udsætning af fisk, er blandt andet: Fødevarestyrelsens bekendtgørelse nr. 967 af 24. juli 2013 om overvågning og registrering af IPN og BKD, Fødevarestyrelsens vejledning nr. 9253 af 1. maj 2014 om godkendelse af akvakulturbuds vandtilførsel i forbindelse med IPN og BKD sundhedsstatus som kategori I eller II samt Veterinærdirektoratets cirkulære af 27. august 1986 om rensning og desinfektion af ferskvandsdambrug. Vær opmærksom på vejledningen i følge hvilken der nu også kan oprettes zoner fri for IPN og BKD, så der vil altså ikke nødvendigvis kun være tale om IPN og BKD krav i forbindelse med udsætninger opstrøms IPN- og BKD-fri dambrug.

Endvidere er der Fødevarestyrelsens bekendtgørelse nr. 965 af 23. juli 2013 om autorisation og drift af akvakulturbrug samt om omsætning af akvatiske organismer og produkter deraf, og Fødevarestyrelsens bekendtgørelse nr. 968 af 24. juli 2013 om overvågning og bekæmpelse af visse smitsomme sygdomme hos akvatiske organismer.

I forbindelse med VHS-syge (Viral Haemorrhagisk Septikæmi), også kaldet Egtvedsyge har Danmark tidligere været opdelt i forskellige zoner. Det sidste VHS udbrud i ferskvand forekom i marts 2009. Siden november 2013 er alle danske ferskvandsområder blevet kategoriseret af fri for VHS (Kat. I), og som en følge heraf er zoneringen ophævet. Vær opmærksom på at de danske havområder kun er kategori III, hvorfor der ikke må føres levende fisk herfra til danske ferskvandsområder.

Opmærksomheden skal, som tidligere beskrevet, også henledes på bestemmelserne vedrørende udsætning af fisk i frivand ovenfor visse dambrug, hvor det også kræves, at udsætningsmaterialet er IPN og/eller BKD frit. I CHR-registret, der drives af Fødevarestyrelsen kan man finde den aktuelle sygdomskategorisering af det enkelte dambrug. CHR-registret findes på Fødevarestyrelsens hjemmeside under Dyr -> Fisk og Akvakultur -> Register over danske akvakulturbrug -> Aquaculture farms. Det enkelte dambrugs status kan ændres med dags varsel.

Det kan være lidt vanskeligt at finde rundt i CHR-registret. Det anbefales derfor at man inden udsætning i vandløb med dambrug indhenter den aktuelle sygdomsmæssige status hos Fødevarestyrelsen, VeterinærSyd, Akvakultur, Tysklandsvej 7, 7100 Vejle, tlf.: 72 27 69 00, telefax 72 27 55 03, email: akva@fvst.dk.

Det skal bemærkes at det i følge ovennævnte bekendtgørelse 967 er erstatningspådragende at udsætte fisk med vildfiskeoprindelse (første generation afkom af vildfisk) opstrøms dambrug der er kategoriseret fri for IPN og BKD.

Læs mere på:

http://www.fiskepleje.dk/Vandloeb/udsætning/regler_for_udsætning_af_fisk/foedevarestyrelsen

Silkeborg, februar 2016

Fiskeritekniker
Morten Carøe

IV. Udsætningskemaer

St. nr.	Vandløbsnavn	Meter opstrøms	Udsætningslokalitet	Meter nedstrøms	Antal
½-års					
7	Rødå	300	Ved Klovtoft, Klovtoftvej.	500	800
59	Uge Bæk	500	V/ Uge Bygade i Uge	300	2.500
79	Søderup Å	300	V/ Vollerup Møllevvej i Vollerup	500	2.000
96	Gejl Å	0	V/ Gejlå, Gejlå Bro	800	3.000
I alt					8.300

St. nr.	Vandløbsnavn	Udsætningslokalitet	Antal
1-års			
27	Surbæk	V/ Øbening Kirkevej	1.000
28	Surbæk	V/ Hellevad-Bovvej, øst for Hellevad	1.500
29	Surbæk	V/ Skolegade i Hellevad	2.500
59a	Uge Bæk	V/ Almstrupvej i Uge	1.500
62	Uge Bæk	V/ Todsbølvej, nord for Tinglev	1.700
63	Uge Bæk	V/ Vippelvej ved Vippel, n.v. Tinglev	1.000
64	Uge Bæk	V/ Vøvle Bro, Vøvle Brovej	1.500
65	Uge Bæk	V/Duborgvej, nord for Frestrup	2.500
73	Terkelsbøl Å	V/ Hedsvej	1.000
74	Terkelsbøl Å	Langs Duborgvej ved Ny Karlsvrå	1.100
80	Søderup Å	V/ Bredevadvej	1.200
81	Søderup Å	V/ Løgumklostervej syd for Bredevad	1.000
82a	Slogså	Fra Slogsåvej, nord for Bylderup	1.000
82b	Slogså	V/ Slogsherredsvej i Bylderup	1.000
83	Slogså	V/ Engvej i Bylderup-Bov	1.500
89	Lundbæk	Fordeles fra Søvangvej og Bredevadvej	2.000

97	Gejl Å	V/ Klokkehusvej, s.ø. Stoltelund	1.300
98	Gejl Å	V/ Stoltelundvej	1.500
100	Gejl Å	V/ Gl. Bajstrupvej, syd for Bajstrup	1.100
101	Gejl Å	V/ Flensborg Landevej	900
102	Sønderå	V/ Langbro, Gerrebækvej	2.500
103	Sønderå	V/ Eggebæk, Eggebækvej	1.500
106	Sønderå	V/ Rens Damager	1.000
107	Sønderå	V/ Grænsevejen, s.v. Rens	1.500
108	Sønderå	V/ Hovmose, Ny Hovmosegård	1.400
109	Sønderå	V/ Bejerskro, Bejerskrovej	1.100
118	Bjerndrup Møllebæk	Syd for Grøntoftgård, Grøntoftvej	1.000
119	Bjerndrup Møllebæk	V/ Engvej i Bjerndrup	1.500
120	Bjerndrup Møllebæk	V/ indkørsel til ejendom, Visgårdevej 3	1.500
121	Bjerndrup Møllebæk	V/ Visgårde, fra markvej ved Visgårdevej	1.500
122	Bjerndrup Møllebæk	V/ Visgårdevej, nord for Bajstrup	1.500
I alt			43.800

St. nr.	Vandløbsnavn	Udsætningslokalitet	Antal
Mundingsudsætning			
23-24	Vidå	På strækningen Nørremølle – Højer Sluse	57.000
I alt			57.000

Bilag 1 (ørred) i Vidå. Undersøgt i efteråret 2015

Dis	Vs	Vandløb	st#	Position	Biotop (ørred)		Bredde (m)	Areal (m ²)	Antal/100 m ²		Antal/100 m		Ål Antal	Andre arter
					Yngel	1-års >1-års			Yngel	Ældre	Yngel	Ældre		
30	1	Vidå	1	55°4'31"N 9°20'41"E	0	0	2.6	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	
30	1	Vidå	2	55°4'10"N 9°17'56"E	2	0	4	200	-	0	0	0	Ged, Skal	
30	1	Vidå	3	55°3'51"N 9°15'49"E	1	0	2.6	130	-	0	0	0	Ged, Skal	
30	1	Vidå	4	55°3'57"N 9°13'47"E	3	3	3	150	-	0	5	0	Laks	
30	1	Vidå	5	55°4'1"N 9°12'3"E	3	3	2.5	125	-	44	6	0	Laks	
30	1	Vidå	6	55°3'40"N 9°10'60"E	3	3	1.6	80	0	20	-	0	Laks	
30	1	Vidå	7	55°3'33"N 9°10'37"E	2	0	2.5	125	-	2	10	0	Laks	
30	1	Vidå	8	55°3'31"N 9°9'38"E	3	3	3.2	160	-	2	48	0	Stal	
30	1	Vidå	9	55°3'2"N 9°6'29"E	3	3	7	133	-	133	5	0	Grund, Laks	
30	1	Vidå	10	55°2'50"N 9°5'35"E	3	3	8	240	-	54	14	4	Grund, Laks	
30	1	Vidå	11	55°1'58"N 9°2'48"E	2	0	7	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	
30	1	Vidå	12	55°1'47"N 9°2'28"E	4	4	8	320	-	3	0	0	Laks	
30	1	Vidå	13	55°1'6"N 9°2'22"E	4	4	7	140	-	10	0	0	BLamp, Grund, Laks	
30	1	Vidå	14	55°0'20"N 9°2'3"E	3	3	7	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	
30	1	Vidå	15	54°59'49"N 9°0'48"E	2	0	8	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	
30	1	Vidå	16	54°59'33"N 9°0'2"E	3	0	8	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	
30	1	Vidå	17	54°58'33"N 8°58'8"E	3	0	8	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	
30	1	Vidå	18	54°58'2"N 8°57'29"E	4	0	7	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	
30	1	Vidå	20	54°55'57"N 8°52'11"E	0	0	7	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	
30	1	Vidå	22	54°53'55"N 8°45'5"E	0	0	50	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	
30	1	Vidå	23	54°55'37"N 8°42'48"E	0	0	20	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	
30	1	Vidå	25	55°5'46"N 9°17'1"E	3	0	4	200	-	0	18	0	Ged	
30	1	Vidå	26	55°5'27"N 9°16'25"E	3	0	3.5	175	-	24	68	0		
30	1	Vidå	27	55°5'1"N 9°14'15"E	3	0	3	150	-	0	33	0	9-pig	
30	1	Vidå	28	55°4'36"N 9°12'57"E	2	0	4.5	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	
30	1	Vidå	29a	55°4'26"N 9°10'46"E	4	4	4.9	73	-	261	186	0	3-pig	
30	1	Vidå	29	55°4'33"N 9°12'14"E	3	0	5	250	-	0	153	2	9-pig	
30	1	Vidå	30	55°4'6"N 9°9'32"E	3	3	5	250	-	50	98	2	BLamp, Stal	
30	1	Vidå	31	55°3'54"N 9°5'42"E	1	0	2.5	112	-	0	20	4	Laks	
30	1	Vidå	32	55°3'20"N 9°5'7"E	1	0	2.9	145	-	0	15	0	9-pig	
30	1	Vidå	33	55°2'55"N 9°4'46"E	3	0	2.1	105	-	18	8	0	3-pig, Grund, Laks	
30	1	Vidå	34	54°59'30"N 8°59'17"E	0	0	1.8	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	
30	1	Vidå	35	54°57'20"N 8°54'28"E	0	0	2.5	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	
30	1	Vidå	36	54°59'16"N 8°51'40"E	0	0	2.7	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	
30	1	Vidå	37	54°58'37"N 8°52'45"E	2	0	1.6	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	
30	1	Vidå	38	54°58'3"N 8°52'53"E	0	0	2.8	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	
30	1	Vidå	39	54°56'56"N 8°52'58"E	0	0	4	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	
30	1	Vidå	40	54°57'13"N 8°46'31"E	0	0	1.5	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	
30	1	Vidå	41	54°57'48"N 8°43'2"E	0	0	999	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	
30	1	Vidå	42	55°2'25"N 9°9'8"E	0	0	999	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	

3-pig: Tre-pigget hundestejle, 9-pig: Ni-pigget hundestejle, Abo: Aborre, BGrun: Båndgrundling, BLamp: Bæklampret, Bras: Brasen, Erit: Eritse, FFuk: Finnestrubet feiskvandsulk, Fjeld: Fjeldørred, FKreb: Fodkrebs, FLamp: Flodlampret, Ged: Gedde, Grund: Grundling, HavØ: Havørred, Karud: Karudse, KildØ: Kildeørred, Kull: Kulling, LIHun: Lille hundefisk, PSmer: Pigsmerling, RegnØ: Regnbueørred, RLøj: Regnløje, RudSk: Rudskalle, SandØ: Sandart, Skal: Skalle, SKarud: Solkaruds, SkKar: Skælkarpe, SKreb: Signalkrebs, Skrub: Skrubbe, Smerf: Smerling, Smeb: Smebel, Stal: Stalling, StrSk: Strømskalle

Bilag 1 (ørred) I Vidå. Undersøgt i efteråret 2015

Dis	Vs	Vandløb	st#	Position	Biotop (ørred)		Bredde (m)	Areal (m ²)	Antal/100 m ²		Antal/100 m		Ål Antal	Andre arter
					Yngel	1/2-års			Yngel	Ældre	Yngel	Ældre		
30	1	Vidå	43	55°15'7"N 9°6'29"E	0	0	0	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	
30	1	Vidå	44	55°16'0"N 9°4'55"E	2	0	0	140	-	0	0	0	3-pig, Grund, StrSk	
30	1	Vidå	45	55°11'1"N 9°2'49"E	0	0	0	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	
30	1	Vidå	46	55°3'1"N 9°12'40"E	3	0	0	175	-	0	0	4	9-pig	
30	1	Vidå	47	55°1'36"N 9°9'26"E	3	0	0	200	-	0	0	0	Ged, Grund	
30	1	Vidå	48	55°0'17"N 9°7'11"E	3	0	0	225	-	0	0	2	3-pig, Grund, Stal, StrSk	
30	1	Vidå	49	54°59'9"N 9°6'7"E	3	0	0	175	-	0	0	0	Grund, Stal, StrSk	
30	1	Vidå	50	54°58'25"N 9°3'58"E	3	0	0	190	-	0	0	0	Grund, StrSk	
30	1	Vidå	51	54°58'2"N 9°2'49"E	3	0	0	175	-	0	0	4	3-pig, StrSk	
30	1	Vidå	52	54°57'36"N 9°0'49"E	3	0	0	1600	-	0	0	0	Grund, Stal	
30	1	Vidå	53	54°56'39"N 8°58'2"E	2	2	0	275	-	0	0	0	Grund, Skal	
30	1	Vidå	55	54°58'9"N 8°59'26"E	0	0	0	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	
30	1	Vidå	56	54°57'15"N 8°57'39"E	2	0	0	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	
30	1	Vidå	57	54°58'51"N 9°21'40"E	1	1	0	100	-	0	0	0	3-pig	
30	1	Vidå	58	54°58'36"N 9°20'42"E	1	0	0	125	-	0	0	0	3-pig, 9-pig	
30	1	Vidå	59	54°57'57"N 9°19'1"E	2.5	2.5	0	110	-	0	18	0	3-pig	
30	1	Vidå	60	54°57'16"N 9°17'30"E	3	0	0	150	-	0	5	2	9-pig, StrSk	
30	1	Vidå	61	54°57'10"N 9°16'41"E	3	0	0	155	-	0	18	0	3-pig	
30	1	Vidå	62	54°56'34"N 9°15'17"E	1	1	0	200	-	0	8	0	3-pig, StrSk	
30	1	Vidå	63	54°55'59"N 9°13'29"E	3	3	0	250	-	0	13	0	3-pig, StrSk	
30	1	Vidå	64	54°56'14"N 9°11'40"E	3	0	0	250	-	0	43	0	3-pig, Laks, StrSk	
30	1	Vidå	65	54°56'14"N 9°8'54"E	3	0	0	275	-	0	13	2		
30	1	Vidå	69	54°55'26"N 8°58'2"E	3	0	0	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	
30	1	Vidå	70	54°55'34"N 8°55'51"E	2	0	0	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	
30	1	Vidå	71	54°55'27"N 8°53'34"E	2	0	0	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	
30	1	Vidå	73	54°57'8"N 9°9'35"E	3	0	0	205	-	0	43	2	3-pig, StrSk	
30	1	Vidå	74	54°56'27"N 9°8'54"E	3	0	0	210	-	0	15	4	3-pig	
30	1	Vidå	78	55°0'46"N 9°14'58"E	0	0	0	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	
30	1	Vidå	79	54°59'44"N 9°12'19"E	3	0	0	155	-	0	0	2	BLamp, Grund, StrSk	
30	1	Vidå	80	54°59'3"N 9°10'14"E	2	0	0	125	-	0	10	2	Ged, Grund, Stal, StrSk	
30	1	Vidå	81	54°58'19"N 9°8'43"E	3	0	0	150	-	0	0	2	Grund, Stal, StrSk	
30	1	Vidå	82b	54°56'51"N 9°6'3"E	2	2	0	300	-	0	0	12	Grund, Stal, StrSk	
30	1	Vidå	82	54°57'51"N 9°7'36"E	3	3	0	225	-	0	5	2		
30	1	Vidå	83	54°56'33"N 9°5'42"E	3	0	0	250	-	2	5	4	Grund, StrSk	
30	1	Vidå	86	55°0'57"N 9°11'52"E	0	0	0	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	
30	1	Vidå	87	55°0'23"N 9°9'56"E	2	2	0	145	-	7	10	0		
30	1	Vidå	88	54°59'21"N 9°8'8"E	2	0	0	225	-	7	3	2	StrSk	
30	1	Vidå	89	54°58'18"N 9°7'38"E	2	0	0	140	-	5	5	0		
30	1	Vidå	92	54°58'45"N 9°10'47"E	2	0	0	75	2	0	-	0		
30	1	Vidå	94	54°52'55"N 9°26'53"E	0	0	0	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	

3-pig: Tre-pigget hundestejle, 9-pig: Ni-pigget hundestejle, Abo: Aborre, BGrun: Båndgrundling, BLamp: Bæklampret, Bras: Brasen, Elrit: Elritse, FFuk: Finnestrubet ferskvandsulk, Fjeld: Fjeldørred, FKreb: Fodkrebs, FLamp: Flodlampret, Ged: Gedde, Grund: Grundling, HavØ: Havørred, Karud: Karudse, KlidØ: Klidørred, Kull: Kulling, LIHun: Lille hundefisk, PSmer: Pigsmerling, RegnØ: Regnbueørred, RLøj: Regnløje, RudSk: Rudskalle, SandØ: Sandart, Skal: Skalle, SKarud: Solkaruds, SkKar: Skælkarpe, SKreb: Signalkrebs, Skrub: Skrubbe, Smerf: Smerling, Smeab: Smeabel, Stal: Stalling, StrSk: Strømskalle

Bilag 1 (ørred) i Vidå. Undersøgt i efteråret 2015

Dis	Vs	Vandløb	st#	Position	Biotop (ørred)		Bredde (m)	Areal (m ²)	Antal/100 m ²		Antal/100 m		Ål Antal	Andre arter
					Yngel	1/2-års			1-års	>1-års	Yngel	Ældre		
30	1	Vidå	95	54°52'39"N 9°24'48"E	1		3.2	160	-	-	0	0	6	Grund
30	1	Vidå	96	54°53'35"N 9°21'45"E	5	5	2.8	140	-	-	2	73	2	Knude
30	1	Vidå	97	54°53'47"N 9°20'2"E	2		2.9	87	-	-	0	21	0	3-pig, Grund
30	1	Vidå	98	54°54'7"N 9°18'45"E	2		3	150	-	-	0	28	2	3-pig, 9-pig, Grund, Knude
30	1	Vidå	99	54°54'13"N 9°17'15"E	3		5	250	-	-	0	48	4	Grund, Knude
30	1	Vidå	100	54°54'2"N 9°16'7"E	1		5	250	-	-	0	15	0	3-pig, Grund, Knude, Stal
30	1	Vidå	101	54°54'10"N 9°15'24"E	2		5	125	-	-	0	5	0	Grund, Knude
30	1	Vidå	102	54°54'12"N 9°14'35"E	3	3	7	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
30	1	Vidå	106	54°54'0"N 9°5'34"E	3	3	10	100	-	-	0	0	0	(ikke befisket)
30	1	Vidå	109	54°53'31"N 8°59'52"E	2		8	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
30	1	Vidå	112	54°54'25"N 9°18'37"E	0	0	10	100	-	-	0	0	0	
30	1	Vidå	117	54°57'7"N 9°21'16"E	4	4	3	75	-	-	221	49	0	3-pig, 9-pig
30	1	Vidå	118	54°56'49"N 9°19'51"E	3	3	4.9	245	-	-	34	8	0	3-pig, Abo, Sand
30	1	Vidå	119	54°56'4"N 9°19'23"E	3	3	3.5	105	-	-	0	82	2	3-pig, Abo, Grund
30	1	Vidå	120	54°55'35"N 9°18'30"E	3	3	3.9	195	-	-	2	28	2	Abo, Grund, Knude, Skal
30	1	Vidå	121	54°54'54"N 9°17'23"E	2		3.6	180	-	-	5	8	0	3-pig, Grund, Knude, Sand
30	1	Vidå	122	54°54'34"N 9°16'14"E	3	3	4.5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
30	1	Vidå	124	54°57'42"N 9°19'34"E	0	0	1.5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
30	1	Vidå	125	54°56'57"N 9°18'2"E	4		2	100	-	-	0	0	0	3-pig
30	1	Vidå	126	54°56'46"N 9°17'6"E	0	0	2.1	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
30	1	Vidå	127	54°54'39"N 9°16'24"E	0	0	4	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
30	1	Vidå	130	54°54'26"N 9°5'3"E	1		1.5	75	0	0	-	-	0	3-pig
30	1	Vidå	133	54°54'15"N 8°59'43"E	0	0	3	90	-	-	0	0	0	3-pig, Ged, Grund, Suder
30	1	Vidå	135	54°53'21"N 9°13'51"E	0	0	1.8	18	0	0	-	-	0	3-pig
30	1	Vidå	136	54°53'55"N 9°13'29"E	0	0	5	125	-	-	0	0	0	Ged, Knude
30	1	Vidå	138	54°52'55"N 9°13'55"E	0	0	1.9	95	0	0	-	-	0	3-pig, Knude
30	1	Vidå	140	54°53'46"N 9°12'23"E	0	0	2	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
30	1	Vidå	141	54°53'59"N 9°10'45"E	0	0	1.8	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
30	1	Vidå	142	54°55'3"N 8°53'47"E	0	0	4	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
30	1	Vidå	143	54°51'59"N 9°10'19"E	0	0	4	200	-	-	0	0	0	(ikke befisket)
30	1	Vidå	144	54°52'18"N 9°4'45"E	0	0	3	150	-	-	0	0	0	Abo, Ged, Grund, Rimte, StrSk
30	1	Vidå	145	54°53'23"N 8°59'50"E	2	2	4	200	-	-	0	0	2	Abo, Grund, Rimte

Bilag 1a (laks) i Vidå. Undersøgt i efteråret 2015

Dis	Vs	Vandløb	st#	Position	Biotop (ørred)		Bredde (m)	Areal (m ²)	Antal/100 m ²		Antal/100 m	
					Yngel	1/2-års			1-års	>1-års	Yngel	Ældre
30	1	Vidå	1	55°4'31"N 9°20'41"E	0	0	0	0	-	-	-	-
30	1	Vidå	2	55°4'10"N 9°17'56"E		2		200	-	-	0	0
30	1	Vidå	3	55°3'51"N 9°15'49"E	1		2.6	130	-	-	0	0
30	1	Vidå	4	55°3'57"N 9°13'47"E	3	3	3	150	-	-	0	0
30	1	Vidå	5	55°4'1"N 9°12'3"E	3	3	2.5	125	-	-	60	0
30	1	Vidå	6	55°3'40"N 9°10'60"E	3	3	1.6	80	6	0	-	-
30	1	Vidå	7	55°3'33"N 9°10'37"E	2		2.5	125	-	-	5	0
30	1	Vidå	8	55°3'31"N 9°9'38"E	3	3	3.2	160	-	-	0	0
30	1	Vidå	9	55°3'2"N 9°6'29"E	3	3	7	133	-	-	44	5
30	1	Vidå	10	55°2'50"N 9°5'35"E	3	3	8	240	-	-	34	7
30	1	Vidå	11	55°1'58"N 9°2'48"E		2	7	-	-	-	-	-
30	1	Vidå	12	55°1'47"N 9°2'28"E	4	4	8	320	-	-	18	12
30	1	Vidå	13	55°1'6"N 9°2'22"E	4	4	7	140	-	-	36	90
30	1	Vidå	14	55°0'20"N 9°2'3"E	3	3	7	-	-	-	-	-
30	1	Vidå	15	54°59'49"N 9°0'48"E	2	2	8	-	-	-	-	-
30	1	Vidå	16	54°59'33"N 9°0'2"E	3	3	8	-	-	-	-	-
30	1	Vidå	17	54°58'33"N 8°58'8"E	3	3	8	-	-	-	-	-
30	1	Vidå	18	54°58'2"N 8°57'29"E	4	4	7	-	-	-	-	-
30	1	Vidå	20	54°55'57"N 8°52'11"E	0	0	0	7	-	-	-	-
30	1	Vidå	22	54°53'55"N 8°45'5"E	0	0	0	50	-	-	-	-
30	1	Vidå	23	54°55'37"N 8°42'48"E	0	0	0	20	-	-	-	-
30	1	Vidå	25	55°5'46"N 9°17'1"E	3	3	4	200	-	-	0	0
30	1	Vidå	26	55°5'27"N 9°16'25"E	3	3	3.5	175	-	-	0	0
30	1	Vidå	27	55°5'1"N 9°14'15"E	3	3	3	150	-	-	0	0
30	1	Vidå	28	55°4'36"N 9°12'57"E	2	2	4.5	-	-	-	-	-
30	1	Vidå	29a	55°4'26"N 9°10'46"E	4	4	4.9	73	-	-	0	0
30	1	Vidå	29	55°4'33"N 9°12'14"E	3	3	5	250	-	-	0	0
30	1	Vidå	30	55°4'6"N 9°9'32"E	3	3	5	250	-	-	0	0
30	1	Vidå	31	55°3'54"N 9°5'42"E	1	1	2.5	112	-	-	0	3
30	1	Vidå	32	55°3'20"N 9°5'7"E	1	1	2.9	145	-	-	0	0
30	1	Vidå	33	55°2'55"N 9°4'46"E	3	3	2.1	105	-	-	5	0
30	1	Vidå	34	54°59'30"N 8°59'17"E	0	0	0	1.8	-	-	-	-
30	1	Vidå	35	54°57'20"N 8°54'28"E	0	0	0	2.5	-	-	-	-
30	1	Vidå	36	54°59'16"N 8°51'40"E	0	0	0	2.7	-	-	-	-
30	1	Vidå	37	54°58'37"N 8°52'45"E	2	2	1.6	-	-	-	-	-
30	1	Vidå	38	54°58'3"N 8°52'53"E	0	0	0	2.8	-	-	-	-
30	1	Vidå	39	54°56'56"N 8°52'58"E	0	0	0	4	-	-	-	-
30	1	Vidå	40	54°57'13"N 8°46'31"E	0	0	0	1.5	-	-	-	-
30	1	Vidå	41	54°57'48"N 8°43'2"E	0	0	0	999	-	-	-	-
30	1	Vidå	42	55°2'25"N 9°9'8"E	0	0	0	999	-	-	-	-

Bilag 1a (laks) i Vidå. Undersøgt i efteråret 2015

Dis	Vs	Vandløb	st#	Position	Biotop (ørred)		Bredde (m)	Areal (m ²)	Antal/100 m ²		Antal/100 m	
					Yngel	1/2-års			1-års	>1-års	Yngel	Ældre
30	1	Vidå	43	55°15'7"N 9°6'29"E	0	0	0	0	-	-	-	-
30	1	Vidå	44	55°16'0"N 9°4'55"E	2	0	0	140	-	-	0	0
30	1	Vidå	45	55°11'1"N 9°2'49"E	0	0	0	-	-	-	-	-
30	1	Vidå	46	55°3'1"N 9°12'40"E	3	0	0	175	-	-	0	0
30	1	Vidå	47	55°1'36"N 9°9'26"E	3	0	0	200	-	-	0	0
30	1	Vidå	48	55°0'17"N 9°7'11"E	3	0	0	225	-	-	0	0
30	1	Vidå	49	54°59'9"N 9°6'7"E	3	0	0	175	-	-	0	0
30	1	Vidå	50	54°58'25"N 9°3'58"E	3	0	0	190	-	-	0	0
30	1	Vidå	51	54°58'2"N 9°2'49"E	3	0	0	175	-	-	0	0
30	1	Vidå	52	54°57'36"N 9°0'49"E	3	0	0	1600	-	-	0	0
30	1	Vidå	53	54°56'39"N 8°58'2"E	2	0	0	275	-	-	0	0
30	1	Vidå	55	54°58'9"N 8°59'26"E	0	0	0	-	-	-	-	-
30	1	Vidå	56	54°57'15"N 8°57'39"E	2	0	0	-	-	-	-	-
30	1	Vidå	57	54°58'51"N 9°21'40"E	1	1	0	100	-	-	0	0
30	1	Vidå	58	54°58'36"N 9°20'42"E	1	0	0	125	-	-	0	0
30	1	Vidå	59	54°57'57"N 9°19'1"E	2.5	2.5	0	110	-	-	0	0
30	1	Vidå	60	54°57'16"N 9°17'30"E	3	0	0	150	-	-	0	0
30	1	Vidå	61	54°57'10"N 9°16'41"E	3	0	0	155	-	-	0	0
30	1	Vidå	62	54°56'34"N 9°15'17"E	1	0	0	200	-	-	0	0
30	1	Vidå	63	54°55'59"N 9°13'29"E	3	0	0	250	-	-	0	0
30	1	Vidå	64	54°56'14"N 9°11'40"E	3	0	0	250	-	-	0	2
30	1	Vidå	65	54°56'14"N 9°8'54"E	3	0	0	275	-	-	0	0
30	1	Vidå	69	54°55'26"N 8°58'2"E	3	0	0	-	-	-	-	-
30	1	Vidå	70	54°55'34"N 8°55'51"E	2	0	0	-	-	-	-	-
30	1	Vidå	71	54°55'27"N 8°53'34"E	2	0	0	-	-	-	-	-
30	1	Vidå	73	54°57'8"N 9°9'35"E	3	0	0	205	-	-	0	0
30	1	Vidå	74	54°56'27"N 9°8'54"E	3	0	0	210	-	-	0	0
30	1	Vidå	78	55°0'46"N 9°14'58"E	0	0	0	-	-	-	-	-
30	1	Vidå	79	54°59'44"N 9°12'19"E	3	0	0	155	-	-	0	0
30	1	Vidå	80	54°59'3"N 9°10'14"E	2	0	0	125	-	-	0	0
30	1	Vidå	81	54°58'19"N 9°8'43"E	3	0	0	150	-	-	0	0
30	1	Vidå	82b	54°56'51"N 9°6'3"E	2	0	0	300	-	-	0	0
30	1	Vidå	82	54°57'51"N 9°7'36"E	3	0	0	225	-	-	0	0
30	1	Vidå	83	54°56'33"N 9°5'42"E	3	0	0	250	-	-	0	0
30	1	Vidå	86	55°0'57"N 9°11'52"E	0	0	0	-	-	-	-	-
30	1	Vidå	87	55°0'23"N 9°9'56"E	2	0	0	145	-	-	0	0
30	1	Vidå	88	54°59'21"N 9°8'8"E	2	0	0	225	-	-	0	0
30	1	Vidå	89	54°58'18"N 9°7'38"E	2	0	0	140	-	-	0	0
30	1	Vidå	92	54°58'45"N 9°10'47"E	2	0	0	75	0	0	-	-
30	1	Vidå	94	54°52'55"N 9°26'53"E	0	0	0	-	-	-	-	-

Bilag 1a (laks) i Vidå. Undersøgt i efteråret 2015

Dis	Vs	Vandløb	st#	Position	Biotop (ørred)		Bredde (m)	Areal (m ²)	Antal/100 m ²		Antal/100 m	
					Yngel	1/2-års 1-års >1-års			Yngel	Ældre	Yngel	Ældre
30	1	Vidå	95	54°52'39"N 9°24'48"E	1	1	3.2	160	-	-	0	0
30	1	Vidå	96	54°53'35"N 9°21'45"E	5	5	2.8	140	-	-	0	0
30	1	Vidå	97	54°53'47"N 9°20'2"E	2	2	2.9	87	-	-	0	0
30	1	Vidå	98	54°54'7"N 9°18'45"E	2	2	3	150	-	-	0	0
30	1	Vidå	99	54°54'13"N 9°17'15"E	3	3	5	250	-	-	0	0
30	1	Vidå	100	54°54'2"N 9°16'7"E	1	1	5	250	-	-	0	0
30	1	Vidå	101	54°54'10"N 9°15'24"E	2	2	5	125	-	-	0	0
30	1	Vidå	102	54°54'12"N 9°14'35"E	3	3	7	-	-	-	-	-
30	1	Vidå	106	54°54'0"N 9°5'34"E	3	3	10	100	-	-	0	0
30	1	Vidå	109	54°53'31"N 8°59'52"E	2	2	8	-	-	-	-	-
30	1	Vidå	112	54°54'25"N 9°18'37"E	0	0	10	100	-	-	0	0
30	1	Vidå	117	54°57'7"N 9°21'16"E	4	4	3	75	-	-	0	0
30	1	Vidå	118	54°56'49"N 9°19'51"E	3	3	4.9	245	-	-	0	0
30	1	Vidå	119	54°56'4"N 9°19'23"E	3	3	3.5	105	-	-	0	0
30	1	Vidå	120	54°55'35"N 9°18'30"E	3	3	3.9	195	-	-	0	0
30	1	Vidå	121	54°54'54"N 9°17'23"E	2	2	3.6	180	-	-	0	0
30	1	Vidå	122	54°54'34"N 9°16'14"E	3	3	4.5	-	-	-	-	-
30	1	Vidå	124	54°57'42"N 9°19'34"E	0	0	1.5	-	-	-	-	-
30	1	Vidå	125	54°56'57"N 9°18'2"E	4	4	2	100	-	-	0	0
30	1	Vidå	126	54°56'46"N 9°17'6"E	0	0	2.1	-	-	-	-	-
30	1	Vidå	127	54°54'39"N 9°16'24"E	0	0	4	-	-	-	-	-
30	1	Vidå	130	54°54'26"N 9°5'3"E	1	1	1.5	75	0	0	-	-
30	1	Vidå	133	54°54'15"N 8°59'43"E	0	0	3	90	-	-	0	0
30	1	Vidå	135	54°53'21"N 9°13'51"E	0	0	1.8	18	0	0	-	-
30	1	Vidå	136	54°53'55"N 9°13'29"E	0	0	5	125	-	-	0	0
30	1	Vidå	138	54°52'55"N 9°13'55"E	0	0	1.9	95	0	0	-	-
30	1	Vidå	140	54°53'46"N 9°12'23"E	0	0	2	-	-	-	-	-
30	1	Vidå	141	54°53'59"N 9°10'45"E	0	0	1.8	-	-	-	-	-
30	1	Vidå	142	54°55'3"N 8°53'47"E	0	0	4	-	-	-	-	-
30	1	Vidå	143	54°51'59"N 9°10'19"E	0	0	4	200	-	-	0	0
30	1	Vidå	144	54°52'18"N 9°4'45"E	0	0	3	150	-	-	0	0
30	1	Vidå	145	54°53'23"N 8°59'50"E	2	2	4	200	-	-	0	0

2015

- Nr. 41 Plan for fiskepleje i Simested Å / Jørgen Skole Mikkelsen
- Nr. 42 Sjællandske vandløb til Kattegat og Øresund / Morten Carøe
- Nr. 43 Plan for fiskepleje i tilløb til Køge Bugt / Hans-Jørn Christensen og Morten Carøe
- Nr. 44 Plan for fiskepleje i mindre vandløb mellem Bovbjerg Fyr og Ringkøbing / Michael Holm
- Nr. 45 Plan for fiskepleje i mindre vandløb mellem Ringkøbing og Varde Å / Michael Holm
- Nr. 46 Plan for fiskepleje i Vejle Å / Jørgen Skole Mikkelsen

2016

- Nr. 47 Plan for fiskepleje i Flynder Å / Morten Carøe
- Nr. 48 Plan for fiskepleje i Hover Å / Hans-Jørn Christensen
- Nr. 49 Plan for fiskepleje i Liver Å / Hans-Jørn Christensen
- Nr. 50 Plan for fiskepleje i mindre vandsystemer mellem Varde Å og Vidå / Jørgen Skole Mikkelsen
- Nr. 51 Plan for fiskepleje i Ryå / Jørgen Skole Mikkelsen
- Nr. 52 Plan for fiskepleje i Sæby Å / Peter Geertz-Hansen
- Nr. 53 Plan for fiskepleje i Storå / Michael Kaczor Holm
- Nr. 54 Plan for fiskepleje i Vidå / Morten Carøe

DTU Aqua
Institut for Akvatiske Ressourcer
Danmarks Tekniske Universitet

Vejlsøvej 39
8600 Silkeborg
Tlf: 35 88 31 00
aqua@aqua.dtu.dk

www.fiskepleje.dk