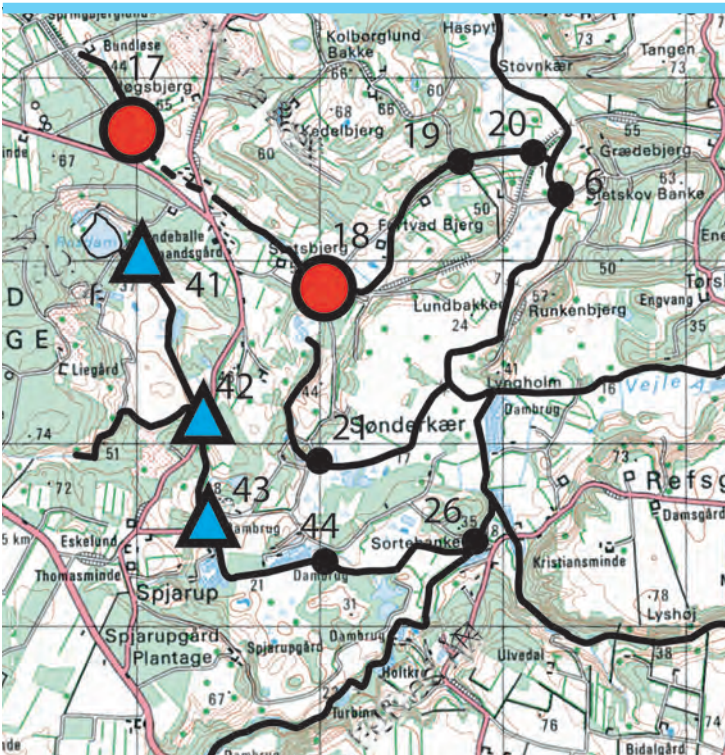


Plan for fiskepleje i Brede Å

Distrikt 29, vandsystem 09



Plan nr. 30-2013
Af Morten Carøe

Datablad

Faglig rapport fra DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og –økologi, nr.30-2013

Titel: Plan for fiskepleje i Brede Å

Forfattere: Morten Carøe

Udgiver: DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og –økologi©

URL: <http://www.fiskepleje.dk>

Udgivelsesår: 2013

Bedes citeret: Morten Carøe, 2013, Plan for fiskepleje i Brede Å, Faglig rapport fra DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og –økologi, nr. 30-2013

Gengivelse tilladt med tydelig kildeangivelse.

Internetversion: Rapporten og tilhørende kort er tilgængelig i elektronisk format (pdf) på www.fiskepleje.dk

Indholdsfortegnelse

I.	Indledning...	1
	Metode	2
	Resultater	3
	Forslag til forbedring af de fysiske forhold	4
II.	Bedømmelse af de enkelte vandløb	8
	Fiskbæk	
	Lobæk	
	Brede Å	
	Tilløb til Brede Å, højre side:	
	Tilløb til Fiskbæk fra Hurup Hede	
	Lebæk	
	Skallebæk	
	Rørbæk	
	Kløjing Bæk	
	Tilløb til Kløjing Bæk	
	Øbjerg Bæk	
	Vollun Bæk	
	Tilløb til Vollum Bæk fra Vester Terp	
	Kisbæk	
	Lovrup Bæk	
	Nørring Bæk	
	Døstrup Bæk	
	Røgelstrøm	
	Tilløb til Brede Å, venstre side:	
	Febro Bæk	
	Friskær Bæk	
	Tilløb til Friskær Bæk fra Roost	
	Tilløb til Friskær Bæk nord for Revslund	
	Smedebæk	
	Tilløb til Smedebæk vest for Agerskov	
	Kirkebækken	
	Havnebæk	
	Kisbæk	
	Landeby Bæk	
	Skibelund Bæk	
	Løgumkloster Bæk	
	Tilløb til Brede Å ved Storde	
	Vesterlund Bæk	
	Hørmøls	
III.	Udsætningsmateriale	18
IV.	Udsætningskemaer	20

Bilag 1 (stationering, biotopsbedømmelse og befiskningsresultater)

Bilag 2 (stationskort og udsætningskort)

Plan for fiskepleje i Brede Å

Distrikt 29 - vandsystem 09

I. Indledning

Denne plan for fiskepleje er udarbejdet på baggrund af undersøgelser over den fiskebiologiske tilstand i Brede Å vandsystem. Undersøgelsen er foretaget i perioden fra den 27. august til den 7. september 2012 af DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi, kaldet DTU Aqua i resten af denne rapport.

Medlemmer fra Brede Aa Lystfiskerforening har assisteret med feltarbejdet og været behjælpelige med oplysninger om vandløbsrestaurering og passageforhold.

Denne plan for fiskepleje i Brede Å er en revision af den tidligere udsætningsplan fra 2005. Planen er udarbejdet som led i de aktiviteter, der sker i forbindelse med den generelle fiskepleje, herunder restaurering af vandløb ved udlægning af gydebanks m.m.

Udsætningerne i vandløbene bliver varetaget Brede Aa Lystfiskerforening.

Naturligt produceret ørredyngel fra gydning i vandløbet kommer normalt frem fra gydebanken om foråret. Der bliver ikke udsat yngel i det år, hvor DTU Aqua undersøger vandløbene. Derfor viser forekomsten af ½ års ørreder i denne undersøgelse den naturlige forekomst af yngel fra gydning og dermed, hvor godt vandløbet virker som gyde- og opvækstvand for ørred. Denne viden kan bruges i det lokale arbejde med at forbedre miljøtilstanden i vandløbene. Mangel på yngel kan f.eks. skyldes mangel på gydefisk pga. spærringer i vandsystemet, forurening, tilsanding af gydebanks eller hårdhændet vedligeholdelse.

Naturstyrelsen har det formelle ansvar for at overvåge og beskrive vandmiljøets tilstand. Styrelsens vandplaner indeholder en beskrivelse af de problemer, der skal løses sammen med nogle overordnede anbefalinger af, hvordan det kan gøres. Kommunerne er vandløbsmyndighed og skal sikre, at problemerne løses. DTU Aquas opgørelse af fiskebestandens sammensætning i de enkelte vandløb samt beskrivelsen af de problemer, der forhindrer etablering af naturlige bestande, kan anvendes i dette arbejde, idet det dog skal fremhæves, at DTU Aqua ikke nødvendigvis kender alle lokale problemer i vandløbene.

Naturstyrelsens vandplaner for vandløbene i perioden 2011-2015 er ikke baseret på fiskeundersøgelser, kun på undersøgelser af vandløbenes smådyr (faunaklassen). Vandrammedirektivet indeholder dog også krav om naturlige fiskebestande, hvorfor der i senere vandplaner vil indgå krav om fisk. Derfor nævner Naturstyrelsen i vandplanen for 2011-2015, at man er enig med DTU Aqua i:

- at der så vidt muligt etableres fuld faunapassage ved total fjernelse af menneskeskabte spærringer i vandløb samt
- at der i forbindelse med udlægning af sten og grus for at sikre opfyldelse af miljømålet om en bestemt faunaklasse samtidig sikres gydeområder for laksefisk, lampretter m.fl.

Man kan finde mere viden og gode råd om dette på www.fiskepleje.dk.

Metode

Feltundersøgelserne på de besøgte stationer består af en besigtigelse, som ofte er suppleret med en elektrobefiskning, hvor de fangne fiskearter er registreret.

Planen er inddelt i 4 overordnede afsnit (I-IV) med tilhørende bilag. Bilag 1 er en tabel over resultaterne fra de undersøgte stationer. Bilag 2 er tilhørende oversigtskort. På oversigtskortet er der udlagt et stationsnet de steder i vandsystemet, hvor der er en undersøgelses- eller udsætningsstation.

I teksten i afsnit II, hvor de enkelte vandløb er beskrevet, er alle stationsnumrene nævnt, men alle stationer er ikke nødvendigvis besigtiget eller befisket ved undersøgelsen. På oversigtskortet vil en station fremstå som et punkt med stationsnummer. Såfremt der bliver anbefalet udsætning, vil stationen være vist ved et symbol, der samtidig angiver hvilken aldersgruppe af ørred, der kan blive udsat på stationen.

Bestandstætheden af ørred er beregnet ud fra resultaterne ved elektrofiskeri, hvor man har anvendt udtyndingsmetoden, som forudsætter minimum 2 befiskninger over samme strækning. På stationer hvor der bliver fanget 10 eller færre ørreder pr. 50 m vandløbsstrækning, er der kun fisket 1 gang. I disse tilfælde er bestandstætheden beregnet ud fra den gennemsnitlige fangsteffektivitet i vandsystemet.

Bilag 1 viser en oversigt over befisket areal og biotopbedømmelse af de enkelte stationer. Endvidere indeholder bilaget oplysninger om vandløbets egnethed som ørredvand. Et vandløbs egnethed som ørredvand er vurderet efter en skala på 0-5, hvor 5 er bedst. Naturforholdene på lokaliteten, herunder bundens beskaffenhed og naturlige skjul er afgørende i denne forbindelse. Derfor er bedømmelsen af udsætningsbehovet samt den anviste mængde og fiskenes alder vurderet konkret for den enkelte lokalitet. Desuden er der angivet hvilke øvrige fiskearter, som er observeret på de enkelte stationer. Det fundne antal ørred er angivet i bilaget som antal fisk pr. 100 m² vandløbsbund og opdelt i ½-års yngel og ældre ørred.

Hvor bestandstætheden for ½-års yngel er 50 stk./100 m² eller mere anses biotopen for hensigtsmæssigt besat. For større fisk (12-20 cm.) er en bestand på 20 stk./100 m² vurderet som tilfredsstillende, og for ørred over 20 cm. en tæthed på 7 stk./100 m². I vandløb med en naturlig ½-års tæthed, der nærmer sig de ovennævnte tætheder vil der som udgangspunkt ikke blive anbefalet en udsætning. Udsætningsmængderne er beregnet ud fra tabel 1.

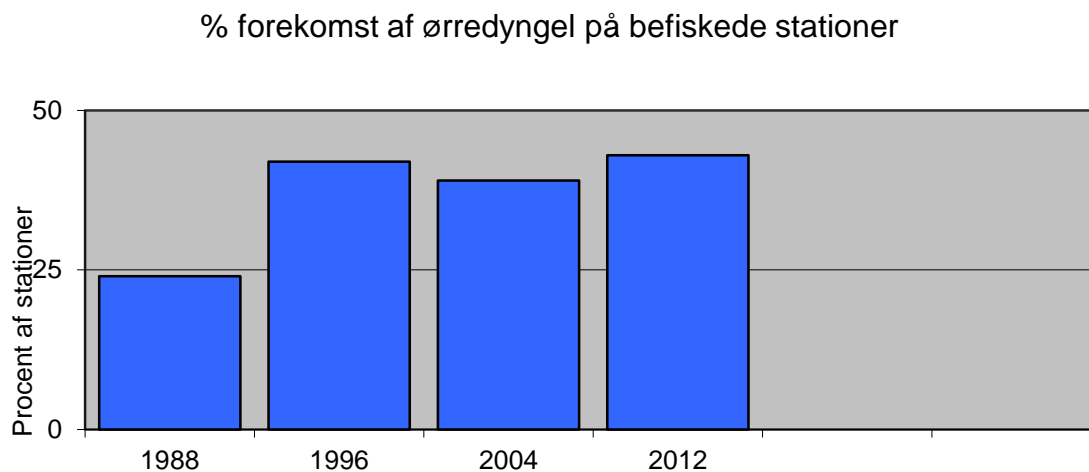
Tabel 1. Sammenhæng mellem de forventede tætheder af ørred i forskellige aldersgrupper i forhold til biotopen.

Antal ørred pr. 100 m ²				
Biotopskarakteren	Yngel	½-års	1-års	Store
5	300	75	30	10
4	240	60	24	8
3	180	45	18	6
2	120	30	12	4
1	60	15	6	2

Resultater

Undersøgelsen har omfattet i alt 80 stationer. Af disse er 33 stationer besigtiget, mens der på de resterende 47 stationer er foretaget besigtigelse og kvantitativ bestandsanalyse ved elektrofiskeri.

I figur 1-3 og tabel 2-3 er resultaterne fra denne og tidligere bestandsanalyser samlet for at give et overblik over udviklingen i ørredbestanden i perioden fra 1988 til 2012.



Figur 1. Udvikling i den %-vise andel af befiskede stationer med ørredyngel (1/2-års ørreder). I opgørelsen indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.

År	Antal befiskede stationer	Stationer med 1/2-års		Stationer med ældre	
		På antal st.	%	På antal st.	%
1988	37	9	24	25	68
1996	50	21	42	35	70
2004	46	18	39	31	67
2012	46	20	43	37	80

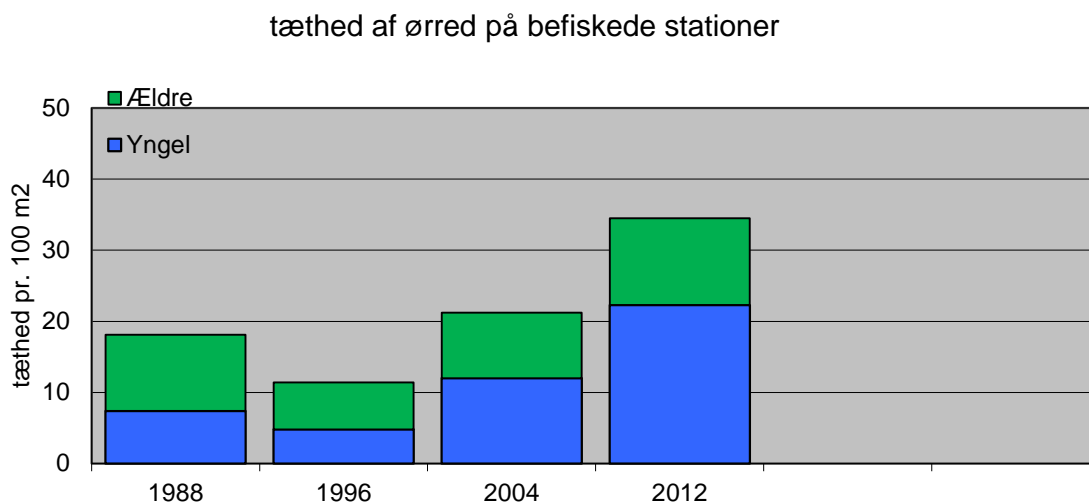
Tabel 2. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Ligeledes er vist den %-vise andel af befiskede stationer med hhv. 1/2-års og ældre ørred. I beregningerne indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.

Som det fremgår af tabellen har den %-vise andel af stationer af den med 1/2-års ørred ligget på et stabilt niveau siden undersøgelsen i 1996. Dengang blev det nævnt at fremgangen skyldtes de forbedringer af både passage- og fysiske forhold, som var sket siden 1988. Den %-vise andel af stationer med ældre ørreder er øget i 2012 i forhold til tidligere. Årsagen til dette er formodentlig den mere miljøvenlige vedligeholdelse som er konstateret ved denne undersøgelse.

Tabel 3. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Den gennemsnitlige tæthed er beregnet på baggrund af befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5. Mediantætheden er den midterste værdi i et sorteret datasæt.

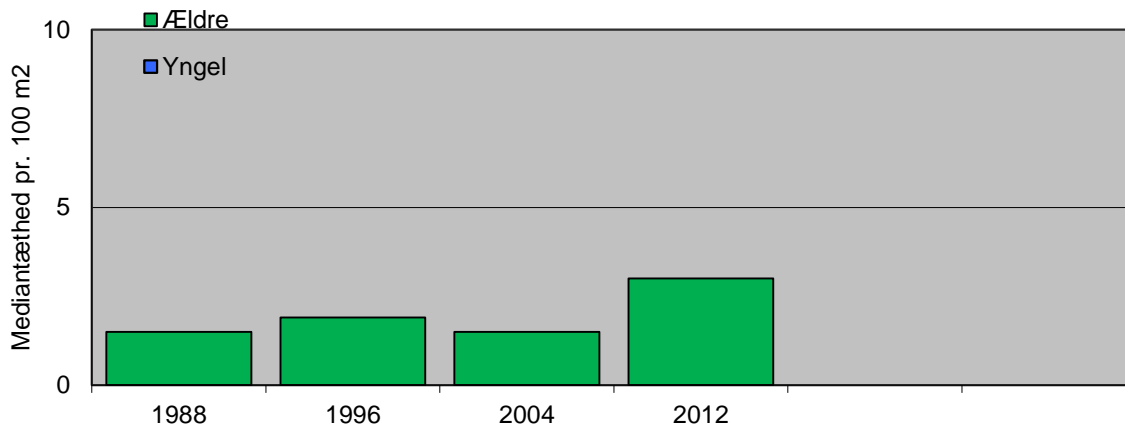
År	Antal befiskede stationer	Gns. tæthed af ½-års (stk./100 m ²)	Gns. tæthed af ældre ørred (stk./100 m ²)	Mediantæthed af ½-års (stk./100 m ²)	Mediantæthed af ældre ørred (stk./100 m ²)
1988	37	7,4	10,7	0	1,5
1996	50	4,8	6,6	0	1,9
2004	46	12,0	9,2	0	1,5
2012	46	22,3	12,2	0	3

Som det også her fremgår af tabellen er der sket en forbedring af den gennemsnitlige yngeltæthed, fra 12,0 stk./100 m² i 2004 til 22,3 stk./100 m² i 2012 (tabel 3). Igen kan den mere miljøvenlige vedligeholdelse være årsagen. Fordi mere end 50 procent af stationerne er uden yngel er medianværdien stadig under nul. Den gennemsnitlige tæthed af ældre ørred er stort set uforandret. Til gengæld er medianværdien for ældre ørred fordoblet fra 1,5/100m² til 3,0/100 m². Dette skyldes at der er flere stationer i 2012 som huser ældre ørred.



Figur 2. Udvikling i tætheden af ½-års og ældre ørreder på de befiskede stationer med biotopskarakter 1-5.

Mediantæthed af ørred på befiskede stationer



Figur 3. Udvikling i mediantætheden af 1/2-års og ældre ørreder på de befiskede stationer med biotopskarakter 1-5.

Det samlede smoltudtræk fra vandløbets naturlige produktion er i 2012 beregnet til 2685 stk.

Derudover er der, i modsætning til tidligere, konstateret laks i Brede Å systemet. Det er tilfældet i Røgelstrøm, Fiskbæk og Smedebæk. Specielt i Røgelstrøm findes en god tæthed. Det kan ikke udelukkes at dette på sigt kan medføre en reduktion af ørredbestanden.

Forslag til forbedring af de fysiske forhold

Passageforhold

Med henblik på at opnå en så stor naturlig selvreproducerende fiskebestand som muligt er det nødvendigt at give vandrefisken fri op- og nedstrøms passage i vandløbene. Dette kan man bl.a. opnå ved at frilægge rørlagte strækninger, så der bliver skabt fri passage for ørreder m.m. til opstrømsliggende gydeområder. Dårlige passageforhold ved vejunderføringer kan udbedres ved udlægning af sten og gydemateriale.

I denne undersøgelse blev der observeret spærringer i form af en opstemning i **tilløb til Fiskbæk fra Hurup Hede**. For høj vejunderføring i **Vollum Bæk** ved Vollum Bro. Betonopstemning i **Kisbæk** ved Kisbækvej st. 70.

En nærmere beskrivelse af spærringerne i ovennævnte vandløb kan findes i teksten under bedømmelsen af de enkelte vandløb.

Vandløbsvedligeholdelse

Omkring grødeskæring er det vigtigt at slå fast, at grødeskæring i enhver form i vandløb alene sker for at forbedre vandløbets naturlige evne til at bortlede vand fra arealerne omkring vandløbene. I vandløbene indebærer grødeskæring en negativ påvirkning af planter, smådyr, fisk og de fysiske forhold. Miljøvenlig grødeskæring søger at mindske de negative påvirkninger.

Det er et grundlæggende problem, at stort set alle små vandløb er reguleret/kanaliseret, og ikke mindst at de ofte tillige er dybt nedskåret under terræn. I mange små vandløb er det ikke muligt at opfylde miljømålene alene gennem miljøvenlig grødeskæring. Ofte vil en egentlig restaurering af den fysiske vandløbskvalitet være nødvendig, eksempelvis i form af udlægning af grus og sten. I vandløb som er blevet udrettet og nedgravet dybt under terræn vil det kunne gavne smådyr og fisk, at der praktiseres miljøvenlig grødeskæring, indtil vandløbene viser tegn på at kunne tåle ophør af grødeskæring.

Momentant ophør af grødeskæring i stærkt regulerede og hårdt vedligeholdte vandløb kan være problematisk, idet ophør kan være forbundet med tilgroning og aflejringer og dermed tab af både vandløbskvalitet generelt og fiskevandskvalitet specielt. Grødeskæringen bør i alle vandløb udføres, sådan at der efterlades grøde på bunden af vandløbene til at give strømlæ, skjul og levesteder og at der langs bredderne efterlades bræmmer af kantvegetation til gavn for især de små fisk. Betydningen af bredzonens bræmmer af delvis vanddækket kantvegetation for små individer af ørred kan således ikke pointeres stærkt nok. Og netop disse bræmmer er ofte fraværende eller dårligt udviklet i små, dybt nedskårne vandløb med stejle brinker og skygge fra høj brinkvegetation.

Der er ved denne gennemgang ikke konstateret hårdhændet vedligeholdelse. Tværtimod er vedligeholdelsen udført miljøvenligt.

En nærmere beskrivelse af hvor vedligeholdelsen er vurderet som miljøvenlig kan findes i teksten under bedømmelsen af de enkelte vandløb.

Tilgroning

Ved vandløb der har tendens til tilgroning med vandplanter vil vandstanden typisk øges og strømhastigheden falde. Her kan skyggeeffekten fra træbeplantninger langs bredden eller en mere regelmæssig skånsom vedligeholdelse være med til at begrænse væksten af grøde.

Der blev fundet kraftig tilgroede vandløbsstrækninger i **Lebæk** st. 21-22

En nærmere beskrivelse af de observerede problemer med tilgroning kan findes i teksten under bedømmelsen af vandløbet.

Gydegrus og skjulesten

Udlægning af gydegrus kan være relevant på strækninger, hvor de rette forhold så som et passende fald på vandløbsbunden, en passende vandhastighed og en god vandkvalitet er til stede. I forbindelse med etablering af gydebanker kan det være nødvendigt at etablere sandfang, der bør placeres umiddelbart opstrøms gydebankerne. Ud over på denne måde at skabe flere egnede gydepladser er det ligeledes vigtigt at skabe en større fysisk variation i vandløbene. Dette kan gøres ved udlægning af større sten, indsnævring af vandløbet for at skabe strømrender samt genslyngning af regulerede vandløbsstrækninger. Disse tiltag vil resultere i flere skjul, standpladser og dermed øge den fysiske variation for både fisk og anden vandløbsfauna.

I følgende vandløb er der observeret mangel på skjulesten og gydemateriale: **Landeby Bæk** st. 71, **Smedebæk** st. 60-61, **Skallebæk** st 23-24, **Kisbæk** st. 39, **Febro Bæk** st. 49, **Havnebæk** st. 65 og 67, **Fiskbæk** st. 7-9, **tilløb til Fiskbæk fra Hurup Hede** st. 20.

En nærmere beskrivelse af mulige strækninger til udlægning af gydegrus og skjulesten kan findes i teksten under bedømmelsen af de enkelte vandløb.

Sandvandring

Et stort problem i mange vandløb er tilsanding af gyde- og opvækstområder. For at reducere sandvandringsproblemet kan det være nødvendigt at etablere sandfang eller genslyngende udrettede vandløbsstrækninger, hvilket nedsætter strømhastigheden og dermed erosionen af brinkerne. En medvirkende faktor til øget sandtransport kan være husdyr, der nedtræder brinkerne pga. manglende indhegning af afgrænsningsarealer. Etableres der sandfang er det vigtigt, at dimensionen er rigtig og der løbende er kontrol med behov for tømning.

Der er konstateret betydelig sandvandring mange steder. Men især i **Rørbæk** st. 27, i hele **Febro Bæk** st. 48-49 og i hele **Fiskbæk** st. 3-9.

En nærmere beskrivelse af observerede strækninger med sandvandring kan findes i teksten under bedømmelsen af de enkelte vandløb.

Forurening

I **Kisbæk** st. 69-71 forekom vandet forurenet.

Fremtidig revidering af Plan for Fiskepleje

På grund af de ændringer, der sker i vandløbene med hensyn til passageforbedringer, vedligeholdelse, restaurering og forureningstilstand bør resultaterne af planens virkning kontrolleres efter en 7-8-årig periode af DTU Aqua.

Øvrige planer for fiskepleje i distrikt 29:

Plan for Fiskepleje for Ribe Å, vandsystem 02, 2013

Plan for Fiskepleje for Brøns Å, vandsystem 08, 2013

II. Bedømmelse af de enkelte vandløb

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Fiskbæk (1-2)	Den øvre del af Brede Å benævnes Fiskbæk og udspringer nord for Agerskov. Er her kanaliseret, med meget lille vandføring og med blød bund. Ikke ørredvand. Lgd.: 2,6 km gbr.: 0,9 m, dybde 5- 15 cm.	
(3- 6)	Lystfiskerforeningen Brede Å har overtaget vedligeholdelsen på det meste af strækningen sydvest for Toftlund. Dette udføres med le og har bevirket at der nu mange steder er en fin smal strømmende i det ellers alt for brede regulerede vandløb. Desuden er der ved kartoffelmel-fabrikken udlagt grus på en 200 meter lang strækning. Gruset er nu noget tilsandet, men kan stadig bruges som gydesubstrat. Bortset fra st. 3 ved Haverbækvej er der nu naturlig reproduktion alle steder. Lgd.: 4,8 km, gbr.: 2,6 m, dybde: 20- 90 cm. Ingen udsætning.	
(7- 9)	På strækningen fra Tøndervej til Roost Bro er der udlagt grus en del steder. Dette er nu tilsandet i en grad så det ikke kan fungere som gydegrus. Der blev, i lighed med tidligere, kun konstateret få ørreder. De fysiske forhold er ellers rimelige med en del skjul i forbindelse med vegetationen. Ørredbestanden er lille og det skyldes formodentlig mangel på muligheder for gydning. Men også mangel på årstidsstabile kan være en årsag. Lgd.: 7,4 km, gbr.: 3,6 m, dybde: 60-150 cm. Her udsættes:	4.000 stk. 1- års
Lobæk (10-12)	Herefter bliver Fiskbæk til Lobæk. Strækningen fra Nørre Løgum til Løgumgårde er reguleret, og her tiltager vandløbet i bredde og dybde. Bunden består overvejende af sand med enkelte grusede partier. Forholdene er især egnede for ældre ørred. Ved Tøndervej viste elfiskeriet igen en strækning næsten uden ørred.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Lobæk (10-12) fortsat	<p>På trods af årlige udsætninger. Det videre forløb mod Løgumgårde var for dybt til vadefiskeri.</p> <p>Lgd.: ca. 9,2 km, gbr.: 5,7 m, dybde: 40- ? cm</p> <p>Ingen udsætning.</p>	
Brede Å (13- 19)	<p>Den egentlige Brede Å strækker sig fra Løgumgårde og ud til udløbet i Vadehavet. Omkring Løgumkloster er åen ført tilbage i sit gamle bugtede løb, men elfiskeri på denne strækning var ikke muligt pga. stor dybde. Fra Bredebro løber åen igen som en bred kanal. Mundingsudsætningerne kan deles, så der udsættes fra Randerupvej og Ballum Sluse.</p> <p>Lgd.: ca. 25,4 km, gbr.: 11,2 m, Mundingsudsætning:</p>	32.000 stk.

Tilløb til Brede Å, højre side

Tilløb til Fiskbæk fra Hurup Hede (20)	<p>Ved Haverbæk er der inden for de seneste år etableret en okkerfældningssø. Dette er sket ved en opstemning af vandløbet bestående af marksten. Opstemningen spærrer for opgang til søen og videre opstrøms. En del af stenene kunne med fordel erstattes af grus. Er tilgroet af mærke og dueurt nedstrøms søen og bunden består af sand, men også med områder med grus. Der fandtes en lille bestand af naturlig yngel.</p> <p>Lgd.: 2,6 km, gbr.: 0,8 m, dybde: 5-15 cm</p> <p>Her udsættes på strækningen nedstrøms søen:</p>	500 stk. yngel
Lebæk (21-22)	<p>Lille vandløb som på den øverste del ved Kærgård er en nedgravet kanal med blød bund. Ved Lebæk Bro er forholdene for ørred bedre. Her er rimelige faldforhold og gruset bund. Men på grund af tilgroning er vandet opstuvet, og gruset er derfor delvist dækket af sand. En bedre vedligeholdelse og udlægning af sten ville skabe flere skjul og gydemuligheder. Dog er ørredbestanden rimelig i antal. Derfor ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: 1,8 km, gbr.: 0,8 m, dybde: 5- 20 cm.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Skallebæk (23-24)	<p>Skallebæk udspringer i et moseområde syd for Højrup. Vandløbet er her en blødbundet sandet kanal med brunt mosevand. Var ved Allerupvej, st. 24, opstuvet på grund af grødevækst ved forrige undersøgelse. Er nu pænt slået med mejekurv så vandet løber frit. Derudover er der udlagt sten. Og grus som ikke mere er synligt. Her fandtes en god bestand af 1-års ørred, som formodentlig stammer fra udsætninger. For at skabe en selvreproducerende bestand er det nødvendigt med yderligere massiv grusudlægning. Lgd.: 3,7 km, gbr.: 2,3 m, dybde: 30-70 cm.</p> <p>Her udsættes:</p>	600 stk. ½- års
(25-26)	<p>Ved Skallebæk Bro er der foretaget massiv grusudlægning. Og grøden er også her pænt slået. Bestanden af ½-års ørred var dog overraskende lav. Det formodes at yngelen er driftet ned af vandløbet, idet der på den nederste station ved Humlehave nu er en bestand af ½-års ørred som svarer til biotopen. Dette på trods af mangel på gydemuligheder her.</p> <p>Lgd: 3,4 km, gbr: 2,5 m, dybde: 30- 100 cm.</p> <p>Ingen udsætning.</p>	
Rørbæk (27)	<p>Rørbæk er et lille kanaliseret vandløb med sandbund. Her skulle tidligere være udlagt grus. Men dette er nu helt dækket. Få skjul bestående af nedhængende kantvegetation og underskårne brinker.</p> <p>Lgd.: ca. 2,6 km, gbr.: 1,7 m, dybde: 30- 60 cm.</p> <p>Her udsættes:</p>	650 stk. ½- års
Kløjning Bæk (28-29)	<p>Rørføringen under Øbjergvej er lidt for høj i forhold til terræn. Dette er udlignet med grusudlægning. Ellers er hele vandløbet en blødbundet kanal. Ikke ørredvand.</p> <p>Lgd.: 5,0 km, gbr.: 2,3 m, dybde: 10- 100 cm</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Tilløb til Kløjning Bæk (30)	Nedgravet afvandingskanal fra Nørremose. Ikke ørredvand. Lgd.: 2,9 km, gbr.: 0,8 m, dybde: 5-10 cm	
Øbjerg Bæk (31)	Stillestående kanal. Ikke ørredvand. Lgd.: 2,0 m, gbr.: 1,2 m, dybde: 10-15 cm.	
Vollum Bæk (32- 34)	Den øverste del af vandløbet fra Vester Terp og ned mod Vollum Bro er kanaliseret med ringe fald og blød/sandet bund Ikke ørredvand Lgd.: ca. 5,8 km, gbr.: 1,5 m, dybde: 1-30 cm.	
(35- 36)	Fra Vollum Bro til udløbet i Brede Å er vandløbet stadig en nedgravet kanal med sandet bund. Skjul findes kun i vegetationen. Vandet er opstuvet i forbindelse med broen og falder derefter ca. 20 cm under broen. Dette kunne udlignes ved udlægning af sten og grus og derved skabe bækkens eneste mulighed for gydning. Der blev ved forrige undersøgelse påbegyndt en forsøgsvis udsætning af ½- års ørred. Trods begrænset succes fortsætter denne endnu en periode. Lgd.: 7,0 km, gbr.: 2,1 m, dybde: 30-60 cm. Her udsættes:	2.000 stk. ½-års
Tilløb til Vollum Bæk fra Vester Terp (37)	En af mange afvandingskanaler i området. Med meget lille vandføring. Ikke ørredvand. Lgd.: 0,9 km, gbr.: 0,7 m, dybde: 1-5 cm.	
Kisbæk (38- 39)	Fra udspring i den sydlige del af Råbjerg Plantage til Drengsted er Kisbæk en okkerbelastet blødbundet kanal. Strækningen har en minimal vandføring og har kun skjul i forbindelse med vegetationen. Nedstøms Drengsted er både faldforhold og vandføring blevet bedre. Også grus findes flere steder, Det er muligt at etablere sandfang og udlægge sten og grus på strækningen.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Kisbæk (38- 39) fortsat	Der blev i udsætningsplanen fra 2005 påbegyndt en udsætning af ½-års ørred. På trods af at der ikke blev fanget ørred ved denne undersøgelse fortsætter udsætningen endnu en periode. Lgd.: 10,9 km, gbr.: 1,5 m, dybde: 10- 40 cm Her udsættes:	900 ½- års
Lovrup Bæk (40)	Vandløb med meget lille vandføring og sandet bund. Ikke ørredvand. Lgd.: 2,4 m, gbr.: 0,6 m, dybde: 2-5 cm.	
Nørring Bæk (Fæbro Bæk) (41-43)	Udspringer i moseområdet ved Lovrup Skov. Vandløbet fremstår som en sandet kanal uden fysisk variation. Som ved sidste undersøgelse er ørredbestanden meget lille. Skjul findes kun i forbindelse med vegetationen Lgd.: ca. 7,9 km, gbr.: 2,8 m, dybde: 25-80 cm. Her udsættes:	1.500 stk. 1-års
Døstrup Bæk (44)	Vandløbet var ved forrige undersøgelse en blødbundet kanal. Men en miljøvenlig vedligeholdelse har bevirket at der nu løber en smal strømrønde gennem vegetationen. Lgd.: 3,6 km, gbr.: 2,0 m, dybde: 40-60 cm. Her udsættes:	300 stk. ½-års
Røgelstrøm (45)	På vandløbets øverste del fra Tevringvej og 200 meter opstrøms har Tønder Kommune udlagt grus i store mængder. Gruset er stadig meget løst og sammen med gode faldforhold skaber det fine muligheder for gydning og opvækst af yngel. Dette har da også bevirket at der nu findes en god bestand af ½-års ørred, som der ikke er behov for at supplere. En bestand af ½-års laks viser, at også laks har fundet vej til det nye gydeområde. Lgd.: 5,1 km, gbr.: 3,0 m, dybde: 40-70 cm. Intet udsætningsbehov.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Røgelstrøm (46-47)	<p>Fra Tønder landevejen til udløbet i Brede Å er vandløbet kanaliseret og bunden består udelukkende af sand. En miljøvenlig vedligeholdelse har dog skabt en fin 1 meter bred strømrende gennem vegetationen. Her fandtes enkelte ½-års ørred og laks, som er driftet ned fra vandløbets øvre del.,</p> <p>Lgd.: 8,0 km, gbr. 3,4 m, dybde: 40-90 cm</p> <p>Her udsættes:</p>	1.000 stk. 1-års

Tilløb til Brede Å, venstre side

Febro Bæk (48-49)	<p>Dette lille vandløb er et fint gydevand med sten og grusbund, afløst af sandede partier. Bækken anvendes som gydevand, og både yngel og ældre ørred optræder i meget gode tætheder. Der er dog en del sandvandring, og ved Tøndervej kan de fysiske forhold forbedres med sten og grus.</p> <p>Ikke udsætningsbehov.</p> <p>Lgd.: ca. 2,9 km, gbr.: 1,2 m, dybde: 5-40 cm.</p>	
Friskær Bæk (50-51)	<p>Fint snoet skovvandløb som dog er okkerbelastet på den øverste del i Friskær Skov. Bunden består her hovedsagelig af udlagt grus, som nu er sammenkittet af okker. Her findes mange skjul under træødder og grene. En vanskelig passabel naturlig spærring findes på strækningen. Øst for Roost er vandløbet kanaliseret, men med gode faldforhold, sand og grusbund. Vandkvaliteten er ikke okkerpåvirket. Her findes en meget god bestand af yngel såvel som ældre ørred.</p> <p>Lgd.: 4,0 km, gbr.: 1,1 m, dybde: 5-20 cm.</p> <p>Intet udsætningsbehov.</p>	
(52-53)	<p>Fra Roostvej og nedstrøms bliver forholdene gradvist dårligere, men der findes stadig enkelte områder med grus. Ørredbestanden består af enkelte ældre ørred.</p> <p>Lgd.: ca. 2,6 km, gbr.: 2,0 m, dybde: 20-40 cm.</p> <p>Her udsættes:</p>	1.500 stk. ½- års

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Tilløb til Friskær Bæk fra Roost (54)	Grøft med blød bund. Ikke ørredvand, Lgd.: 1,3 km, gbr.: 1,2 m, dybde: 5-10 cm.	
Tilløb til Friskær Bæk nord for Revslund (55)	Grøft med blød bund. Ikke ørredvand, Lgd.: 0,4 km, gbr.: 1,1 m, dybde: 5 cm.	
Smedebæk (56-57)	Den øverste del af vandløbet er med lille vand- føring og blød bund. Ikke ørredvand. Lgd.: 4,5 km, gbr.: 0,7 m, dybde 2- 10 cm.	
(58-59)	Den resterende del af vandløbet har generelt gode faldforhold og er et ganske fint ørredvand. Ved Agerskov Rensningsanlæg er Smedebæk dog meget okkerbelastet. Her er udlagt store mængder grus, men formodentlig på grund af okkeren blev der ikke registreret yngel her. Ved Branderup gl. Mølle er okkerpåvirkningen ophørt og her er etableret et langt stryg bestående af sten og grus. Her findes en god bestand af både yngel og ældre ørred. Og også lakseyngel. Lgd: 3,6 km. gbr.: 2,4 m, dybde: 10-45 cm.	2.800 stk. ½- års
(60-61)	Det videre forløb er nedgravet og kanaliseret. Men stadig med et rimeligt fald. Ved Revslund er der en del skjul under brinker og vegetation. Her er til dels gruset bund, men ikke så meget at det kan bruges som gydesubstrat. Der kan evt. tilføres mere grus og også sten.. Den nedre del af Smedebækken er stadig kanaliseret, men har ganske gode fysiske forhold. På hele strækningen findes en bestand af ældre ørreder som stort set svarer til biotopkarakteren. Lgd.: 13,3 km, gbr.: 2,7 m, dybde: 40- 120 cm. Intet udsætnings behov.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Tilløb til Smedebæk Vest for Agerskov (62)	Dybt nedgravet, okkerbelastet med blød og sandet bund. Er blevet svært tilgængelig på grund opvækst af krat. Vandløbet rummer stadig en ørredbestand. Lgd.:0,7 km, gbr.: 1,0 m, dybde: 10-15 cm. Ingen udsætning.	
Kirkebækken (63-64a)	Underføringen ved Branderupvej udmunder over terræn. Dette er udlignet ved udlægning af marksten. Nedstrøms består bunden udelukkende af sand på en 100 meter lang strækning. Men ellers er Kirkebækken et glimrende vandløb for både yngel og ældre ørreder. Især den øvre del ved Branderup Kirke har meget gode faldforhold og gruset og stenet bund. Ørredbestanden har, af ukendte årsager, været meget lille ved tidligere undersøgelser. Men nu er antallet af ørreder mere end dækkende for biotopen. Lgd.: 2,4 km, gbr.: 1,2 m, dybde: 5-20 cm. Intet udsætningsbehov.	
Havnebæk (65-68)	Havnebæk er kanaliseret og nedgravet i hele sin længde. Men der er generelt acceptable faldforhold og en miljøvenlig vedligeholdelse har skabt en god strømmende gennem vegetationen. Der findes ingen gydemuligheder, så udlægning af sten og grus er påkrævet for skabe en selvproducerende ørredbestand. Strækninger der især er velegnede til dette, er ved Kvindelund, st. 65 og ved Løjtvedvej, st.67. Den lille ørredbestand bestod, i modsætning til tidligere, udelukkende af ældre ørred. Lgd.: 12,7 km, gbr.: 3,0 m, dybde: 20-70 cm. Her udsættes:	1.200 stk. ½ års 3.400 stk. 1-års
Kisbæk (69-70)	Vandløbets øverste del ved Enggård, st 69, er en kanal med blød og sandet bund. Grus og sten er udlagt på en kort strækning opstrøms vejen. Forekom forurenet med mælket vand og skum ved rørunderføringen.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Kisbæk (69-70) fortsat	<p>Ved Kisbækvej løber det mælkede vand i en bred kanal som dog er indsnævret af vegetationen. Lige opstrøms broen findes en betonopstemning med udskæring. Vandet falder her ca. 25 cm. Ørreder kan måske passere, men for den øvrige fauna er passage vanskelig. Bunden er meget sandet og skjul findes kun ved vegetationen. Der blev registeret en enkelt ørred. Det samme var tilfældet ved forrige undersøgelse. Trods årlige udsætninger. Alderen på udsætningsfiskene blev derfor ændret fra yngel til ½-års ørred, men altså stadig uden nogen effekt. Dårlig vandkvalitet kan være årsagen til at ørrederne enten går til eller vandrer ud af vandløbet. Dog fortsætter udsætning endnu en periode.</p> <p>Lgd.: 12,5 km, gbr.: 2,1 m, Dybde: 5-25 cm. Her udsættes:</p>	2.000 stk. ½-års
Landeby Bæk (71)	<p>Fra 300 meter nedstrøms Løgumklostervej til udløbet i Lobæk, er vandløbet genslynget og restaureret. Her er gode faldforhold og der er utallige skjul i brinker, grøde og ved sten. Men her mangler gydegrus. Ørredbestanden er forbausende lille. Dårlig vandkvalitet kan også her være årsagen.</p> <p>Lgd.: 4,6 km, gbr.: 3,3 m, dybde: 40-70 cm. Her udsættes:</p>	950 stk. 1-års
Skibelund Bæk (72-75)	<p>Vandløbet var udtørret på den øverste del ved Gravlund Mark. Er videre forbi Skibelund Bro en blødbundet kanal, som er opstuvet af grøde. Er for nuværende ikke ørredvand.</p> <p>Lgd.: 8,8 km, gbr.: 2,5 m, dybde: 40-100 cm. Ingen udsætning</p>	
Løgumkloster Bæk (76)	<p>En blødbundet, okkerbelastet kanal. Ikke ørredvand.</p> <p>Lgd.: 2,3 km, gbr.: 2,4 m, dybde: 10-30 cm.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Tilløb til Brede Å ved Storde (77)	Okkerbelastet kanal med stor sandvandring. Udtørrer i tørkeperioder. Ikke ørredvand. Lgd.: 4,4 km, gbr.: 1,8 m, dybde: 20-30 cm.	
Vesterlund Bæk (78)	Stillestående kanal i Ballum Enge. Ikke ørredvand. Lgd.: 8,0 km, gbr.: 3,0 m, dybde: 80 cm.	
Hørmøls (79)	Svagt strømmende, okkerbelastet afvandings- kanal. Ikke ørredvand. Lgd.: 12,7 km, gbr.: 5,0 m, dybde: 40-80 cm.	

III. Udsætningsmateriale

På baggrund af denne undersøgelsen vil udsætningsbehovet i Brede Å fremover kunne dækkes ved årlig udsætning af:

Yngel	1/2-års	1-års	Mundingsudsætning
500 stk.	11.950 stk.	10.850 stk.	32.000 stk.

Praktiske anbefalinger for udsætning af ørred

Planen omfatter et særskilt udsætningskema (afsnit IV), i hvilket der er anført udsætningsmængde og aldersgruppe for hvert udsætningssted. Udsætningsmaterialets fordeling på udsætningsstederne skulle kunne ske alene ved benyttelse af udsætningskemaerne, samt udsætningskortet. Yngel og 1/2-års skal spredes over de strækninger, der er angivet i udsætningskemaerne. De anviste udsætningsmængder må ikke overskrides, men kan deles til udsætning over flere gange, når blot udsætningerne bliver foretaget inden for den fastlagte periode:

1. Yngel og 1-års foretages i april/maj uge 17 - 19
2. 1/2-års foretages i september/oktober
3. Mundingsudsætning foretages i april, uge 14-16

Yngel

Den udsatte yngel skal være fuldt svømmedygtig og have opbrugt blommesækken, samt være forfodret i mindst 3 uger. Udsætning af yngel skal foregå på de mest lavvandede steder (helst under 10 cm dybde), hvor strømmen er frisk og hvor der er skjulmuligheder mellem grus og/eller vegetation.

Det er en forudsætning for en høj overlevelse, at ynglen bliver spredt videst muligt på den angivne strækning.

1/2-års

Det er en forudsætning for en høj overlevelse, at fiskene bliver spredt videst muligt på den angivne strækning.

Mundingsudsætning

Angiver udsætning af smoltificerede 1- eller 2-års fisk (større end 14 cm, ca. 30 gr.) nederst i vand-systemet. Denne udsætning foretages i marts-april (uge 13-15) måned og fastsættes ud fra en vurdering af vandsystemets oprindelige og nuværende smoltproduktion.

Regler for udsætning af fisk

Det anbefales, at planen så vidt muligt opfyldes med fisk, som er afkom af vandsystemernes egne ørredstammer. Før en fiskeriforening går i gang med en sådan produktion skal de veterinære problemer imidlertid afklares med Fødevarestyrelsen, Sektionen for akvakultur.

De ørreder, som udsættes i forbindelse med pligtudsætninger, skal i det omfang det er muligt, være afkom af vildfisk opfisket i vandløbet. Man skal dog være opmærksom på, at der gælder særlige veterinære krav til det udsætningsmateriale, som skal anvendes opstrøms dambrug der er fri for IPN (Infektiøs Pancreas Necrose) og/eller BKD (Bakteriel nyresyge).

De love man skal være opmærksomme på, når man beskæftiger sig med udsætning af fisk, er blandt andet: Landbrugsministeriets Bekendtgørelse nr. 508 af 2.oktober 1984 om bekæmpelse af smitsomme sygdomme hos ferskvandsfisk samt diverse vejledninger vedrørende desinfektion af transportmateriel og beklædning mv. En afløser for bekendtgørelse nr. 508 forventes snarest, og vil dække samme område samt regler i forhold til IPN og BKD.

Endvidere er der Bekendtgørelse nr. 1219 af 12.december 2008 om autorisation og drift af akvakulturbrug samt om markedsføring af akvatiske organismer og produkter heraf, og Bekendtgørelse nr. 1218 af 12.december 2008 om overvågning og bekæmpelse af visse smitsomme sygdomme hos akvatiske organismer.

I forbindelse med VHS-syge (Viral Haemorrhagisk Septikæmi), også kaldet Egtvedsyge, skal foreningen være opmærksom på reglerne vedrørende flytning af laksefisk (gælder i øvrigt alle ferskvandsdyr) mellem landsdelene. Efter udryddelsen af det sidste VHS udbrud i ferskvand i marts 2009 er en række zoner og segmenter erklæret fri for VHS (Kategori I).

Resten af ferskvandsområderne er under et overvågningsprogram for VHS (Kategori II). Denne overvågning er planlagt afsluttet medio 2013, hvorefter Danmark vil ansøge EU om en godkendelse af hele det danske ferskvandsområde som VHS frit område.

Opmærksomheden skal, som tidligere beskrevet, også henledes på bestemmelserne vedrørende udsætning af fisk i frivand ovenfor visse nærmere angivne dambrug, hvor det også kræves, at udsætningsmaterialet er IPN og/eller BKD frit.

Før udsætning finder sted, skal nærmere oplysninger indhentes hos Sektion for Akvakultur, Fødevareregion Vest, Tysklandsvej 7, 7100 Vejle, tlf.: 72 27 69 00, telefax 72 27 55 03, e-mail: akva@fvst.dk.

Silkeborg, marts 2013

Morten Carøe
fiskeritekniker

IV. Udsætningsskemaer

I udsætningsskemaet er udsætningsstrækning for yngel angivet med et antal meter op- og nedstrøms fra tilkørselsstedet. D.v.s. at antallet af udsætningsfisk for den enkelte station skal fordeles over den angivne strækning.

Stations nummer	Vandløbsnavn	Meter op-strøms	Udsætningslokalitet	Meter ned-strøms	Antal
Yngel					
20	Tilløb til Fiskbæk fra Hyrup Hede	0	Koldbrovej, ved Hatholt	1200	500
I alt					500

I udsætningsskemaet er udsætningsstrækning for 1/2-års angivet med et antal meter op- og nedstrøms fra tilkørselsstedet. D.v.s. at antallet af udsætningsfisk for den enkelte station skal fordeles over den angivne strækning.

Stations nummer	Vandløbsnavn	Meter op-strøms	Udsætningslokalitet	Meter ned-strøms	Antal
1/2-års					
24	Skallebæk	300	Allerupvej	800	600
27	Rørbæk	500	Rørmøvej	1000	650
35	Vollum Bæk	800	Vollum Bro	1100	1.500
36	Vollum Bæk	500	Landevejen	1000	500
39	Kisbæk	700	Landevejen	800	900
44	Døstrup Bæk	800		700	300
52	Friskær Bæk	1200	Roostvej	700	1.100
53	Friskær Bæk	600	Tohedevej	100	400
58	Smedebæk	500	Branderupvej	900	2.800
65	Havnebæk	800	Kvindlundvej	1.200	1.200
69	Kisbæk	900	Kisbjergvej	700	800
70	Kisbæk	900	Kisbækvej	700	1.200
I alt					11.950

Stationsnummer	Vandløbsnavn	Udsætningslokalitet	Antal
1-års			
7	Fiskbæk	Rømetvej	1.400
9	Fiskbæk	Roost Bro	2.600
41	Nørring Bæk	Lovrupvej	400
42	Nørring Bæk	Indkørsel ved Landevejen 71-75	1.100
46	Røgelstrøm	Landevejen	600
47	Røgelstrøm	Randerupvej	400
66	Havnebæk	Branderupvej	1.200
67	Havnebæk	Løjtvedvej	1.700
68	Havnebæk	Bjerndrupvej	500
71	Landeby Bæk	Mølleparken	950
I alt			10.850

Stationsnummer	Vandløbsnavn	Udsætningslokalitet	Antal
Mundingsudsætning			
18	Brede Å	Randerupvej	16.000
19	Brede Å	Ballum Slusekro	16.000
I alt			32.000

Bilag 1 - Brede Å

DisVs	Stat	UTM	Biotop	Br.	Ar.	Yn	Æld	Ål	Andre arter	Bem.
		WGS84	Ørred	(m)	(m2)	antal/100m2	Obs			
29 9	Brede Å	1	508487-6111114	0		0,7				Ikke befisket
29 9	Brede Å	2	507440-6112148	0		1,5				Ikke befisket
29 9	Brede Å	3	506137-6113361	½:2	2,9	145	0	2	BLamp, 9-pig	
29 9	Brede Å	4	505388-6113488	½:2	2,2	110	6	3	3 9-pig	
29 9	Brede Å	5	504349-6113951	1:3	3	150	12	9	1 BLamp, 9-pig	
29 9	Brede Å	6	503484-6113892	½:3	2,9	72	65	13	2 BLamp, Laks, 9-pig	
29 9	Brede Å	7	501353-6113684	1:3	3,5	87	0	2	Abo	
29 9	Brede Å	8	498890-6110994	1:2	4,5	225	0	1	2 Grund, HavØ, Laks	
29 9	Brede Å	9	498672-6110426	1:2 2:2	5	250	0	2	Grund, Skal, StrSk	
29 9	Brede Å	10	498870-6108826	1:2 2:2	5	250	0	1	Ged, Grund, Skal	
29 9	Brede Å	11	497473-6107753	2:2	6					Ikke befisket
29 9	Brede Å	12	496198-6104618	2:2	6,5					Ikke befisket
29 9	Brede Å	13	495804-6103163	2:2	7					Ikke befisket
29 9	Brede Å	14	496663-6101844	0	8					Ikke befisket
29 9	Brede Å	15	494726-6100779	2:3	9					Ikke befisket
29 9	Brede Å	16	493766-6100702	2:3	9					Ikke befisket
29 9	Brede Å	17	489258-6101524	2:3	9					Ikke befisket
29 9	Brede Å	18	482878-6107372	2:2	15					Ikke befisket
29 9	Brede Å	19	480325-6109307	2:2	20					Ikke befisket
29 9	Brede Å	20	506960-6113243	Y:2	0,8	40	16	8	1 Ged	
29 9	Brede Å	21	505601-6114137	0	0,6					Ikke befisket
29 9	Brede Å	22	504832-6114070	Y:3	0,9	45	22	5	Ged, 9-pig	
29 9	Brede Å	23	498603-6116961	1:1	2,1	105	0	2	9-pig	
29 9	Brede Å	24	499020-6116220	½:2 1:2	2,3	115	0	19	1 BLamp, 9-pig	
29 9	Brede Å	25	499898-6114925	½:3	2,8	140	3	10	3 Grund, 9-pig	
29 9	Brede Å	26	500185-6113796	1:3	3	150	38	3	3-pig, 9-pig, Grund, Ged	
29 9	Brede Å	27	499278-6113900	½:1 1:1	1,9	95	2	2	BLamp, 9-pig, 3-pig	
29 9	Brede Å	28	495041-6109924	0	1,2					Ikke befisket
29 9	Brede Å	29	497870-6109441	0	3,5					Ikke befisket
29 9	Brede Å	30	494469-6108593	0	0,8					Ikke befisket
29 9	Brede Å	31	496466-6110112	0	1,2					Ikke befisket
29 9	Brede Å	32	493850-6105074	0	0					Ikke befisket
29 9	Brede Å	33	493017-6104654	0	1,3					Ikke befisket
29 9	Brede Å	34	491837-6104296	0	2					Ikke befisket
29 9	Brede Å	35	490118-6104404	½:2	2,4	120	0	4	2 9-pig	
29 9	Brede Å	36	488507-6105003	½:1 1:1	1,9	95	0	4	5 9-pig, 3-pig	
29 9	Brede Å	37	493470-6105436	0	0,7					Ikke befisket
29 9	Brede Å	38	491281-6105468	0	1,4					Ikke befisket
29 9	Brede Å	39	488223-6106285	½:2	1,6	80	0	0	2 Grund	
29 9	Brede Å	40	491415-6106947	0	0,6					Ikke befisket
29 9	Brede Å	41	489265-6108177	1:1	2,8	140	0	3	3 9-pig	
29 9	Brede Å	42	488162-6107285	1:2	2,6	130	0	0	2	
29 9	Brede Å	43	487202-6107311	1:2	3	150	0	1	4	
29 9	Brede Å	44	485723-6107865	½:2	2	100	0	1	9-pig	
29 9	Brede Å	45	488940-6110605	½:4	3	150	42	6	3 Laks	
29 9	Brede Å	46	487189-6109845	1:2	3,5	175	1	0	Ged, Laks, StrSk	
29 9	Brede Å	47	484780-6110375	1:2	3,4	170	1	0	1 Grund, Laks	
29 9	Brede Å	48	503281-6112964	Y:3 ½:3	1	25	189	94	BLamp, 9-pig	
29 9	Brede Å	49	502987-6113110	½:3	1,4	56	151	48	BLamp	
29 9	Brede Å	50	503284-6110601	Y:3 ½:3	1	50	15	38		
29 9	Brede Å	51	501593-6109585	Y:3 ½:3	1,2	30	158	85	BLamp	
29 9	Brede Å	52	500827-6108068	½:3	2	100	0	1	3 9-pig, 3-pig	
29 9	Brede Å	53	499445-6108091	½:2	2	100	0	5	1 Grund	
29 9	Brede Å	54	500812-6109693	0	1,2					Ikke befisket
29 9	Brede Å	55	502139-6108462	0	1					Ikke befisket
29 9	Brede Å	56	509565-6110506	0	0,7					Ikke befisket
29 9	Brede Å	57	508278-6109806	0	0,7					Ikke befisket
29 9	Brede Å	58	507539-6108762	Y:4 ½:4	2,3	115	0	3		
29 9	Brede Å	59	504777-6107720	½:4 1:4	2,5	75	38	64	6 Ged, Laks	
29 9	Brede Å	60	502112-6107147	1:2	2,3	115	3	25	Grund	
29 9	Brede Å	61	498311-6105969	1:2	5	250	2	4	7 Grund, Laks	
29 9	Brede Å	62	506664-6108529	½:1	1	5	0	21		
29 9	Brede Å	63	504920-6108917	Y:4	1,1	55	132	12	BLamp	
29 9	Brede Å	64	504571-6108352	0	2,5	125	46	7	BLamp	
29 9	Brede Å	64a	504688-6108118	Y:3 ½:3	1,2	60	132	46	BLamp	

Bilag 1 - Brede Å

DisVs	Stat	UTM WGS84	Biotop Ørred	Br. (m)	Ar. (m2)	Yn antal/100m2	Æld Ål	Andre arter	Bem.
29 9	Brede Å	65 505440-6104606	½:2	1,7	85	0	0		
29 9	Brede Å	66 501683-6105653	1:2	4,5	225	0	0	2 Grund	
29 9	Brede Å	67 498943-6104832	1:3	3,5	175	0	7	Grund	
29 9	Brede Å	68 496641-6104623	1:2	3,5	175	0	1	4 Grund, Skal	
29 9	Brede Å	69 502866-6103102	½:2	1,9	95	0	0	Grund, 9-pig	
29 9	Brede Å	70 501399-6103026	½:2	4,5	225	0	0	1 Grund, 9-pig	
29 9	Brede Å	71 496937-6102385	1:4	4	200	0	1	20 Ged, Grund, HavØ, Skal	
29 9	Brede Å	72 501538-6100710	0	0					Ikke befisket
29 9	Brede Å	73 498651-6100631	½:2	1,5	75	0	0	Skal, StrSk	
29 9	Brede Å	74 497586-6099755	0	2,4					Ikke befisket
29 9	Brede Å	75 496671-6101095	2:2	3,9					Ikke befisket
29 9	Brede Å	76 497297-6098787	0	2,4					Ikke befisket
29 9	Brede Å	77 489820-6100894	1:1	1,8					Ikke befisket
29 9	Brede Å	78 483134-6106036	0	3					Ikke befisket
29 9	Brede Å	79 479794-6105767	0	5					Ikke befisket

2012

DTU .. rapport - Planer for fiskepleje

- Nr. 16 Plan for fiskepleje i tilløb til Aabenraa Fjord og Genner Bugt / *Hans-Jørn Aggerholm Christensen*
- Nr. 17 Plan for fiskepleje i mindre tilløb til Randers Fjord / *Jørgen S. Mikkelsen*
- Nr. 18 Plan for fiskepleje i Bangsbo, Lerbæk og Elling Å / *Peter Geertz-Hansen*
- Nr. 19 Plan for fiskepleje i Århus Å / *Jørgen Skole Mikkelsen*
- Nr. 20 Plan for fiskepleje i Skals Å / *Jørgen Skole Mikkelsen og Morten Carøe*
- Nr. 21 Plan for fiskepleje i mindre vandsystemer mellem Limfjorden (Hals), Skagen og Svinkløv Klitplantage / *Michael Kaczor Holm, Morten Carøe og Peter Geertz-Hansen.*
- Nr. 22 Plan for fiskepleje i vandløb omkring Haderslev mellem Genner Strand og Avnø Vig / *Hans-Jørn Aggerholm Christensen*
- Nr. 23 Plan for fiskepleje i Karup Å / *Michael Kaczor Holm*

2013

- Nr. 24 Plan for fiskepleje i Binderup Å / *Michael Kaczor Holm*
- Nr. 25 Plan for fiskepleje i Bjørnsholm Å / *Michael Kaczor Holm*
- Nr. 26 Plan for fiskepleje i mindre tilløb til Kolding Fjord / *Michael Kaczor Holm*
- Nr. 27 Plan for fiskepleje i Brøns Å / *Morten Carøe*
- Nr. 28 Plan for fiskepleje i Lerkenfeld Å / *Jørgen Skole Mikkelsen*
- Nr. 29 Plan for fiskepleje Trend Å / *Jørgen Skole Mikkelsen*
- Nr. 30 Plan for fiskepleje i Brede Å / *Morten Carøe*
- Nr. 31 Plan for fiskepleje i mindre vandløb mellem Kalø Vig (inkl.) og Randers Fjord/ *Jørgen Skole Mikkelsen*
- Nr. 32 Plan for fiskepleje i Ribe Å / *Hans-Jørn Aggerholm Christensen*
- Nr. 33 Plan for fiskepleje i Voers Å / *Morten Carøe og Michael Kaczor Holm*
- Nr. 34 Plan for fiskepleje i bornholmske vandløb / *Peter Geertz-Hansen og Hans-Jørn Aggerholm Christensen*

DTU Aqua
Institut for Akvatiske Ressourcer
Danmarks Tekniske Universitet

Vejlsøvej 39
8600 Silkeborg
Tlf: 35 88 31 00
aqua@aqua.dtu.dk

www.fiskepleje.dk