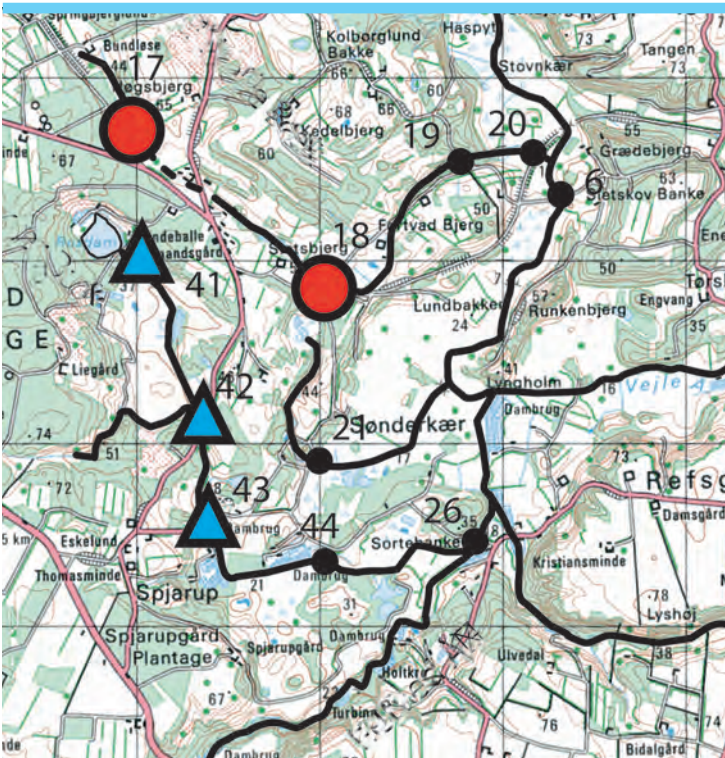


# Plan for fiskepleje i Voers Å

Distrikt 17, vandsystem 01



Plan nr. 33-2013

Af Morten Carøe og Michael Kaczor Holm

Datablad

Faglig rapport fra DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og –økologi, nr. 33-2013

Titel: Plan for fiskepleje i Voers Å

Forfattere: Morten Carøe og Michael Kaczor Holm

Udgiver: DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og –økologi©

URL: <http://www.fiskepleje.dk>

Udgivelsesår: 2013

Bedes citeret: Morten Carøe og Michael Kaczor Holm, 2013, Plan for fiskepleje i Voers Å, Faglig rapport fra DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og –økologi, nr. 33-2013.

Gengivelse tilladt med tydelig kildeangivelse.

Internetversion: Rapporten og tilhørende kort er tilgængelig i elektronisk format (pdf) på [www.fiskepleje.dk](http://www.fiskepleje.dk)

## Indholdsfortegnelse

I.	Indledning...	1
	Metode	2
	Resultater	3
	Forslag til forbedring af de fysiske forhold	4
II.	Bedømmelse af de enkelte vandløb	7
	Voers Å	
	<b>Tilløb til Voers Å, højre side:</b>	
	Tilløb til Voers Å ved Koldbro Park	
	Koldbro Møllebæk	
	Elbæk	
	Tilløb til Elbæk fra Grønskov	
	Tilløb til Elbæk fra Vrængmose	
	Nymølle Bæk	
	Tøsbæk	
	Højbæk / Spånbæk	
	Tilløb til Højbæk fra Kirkeskov	
	Skelbæk	
	Tilløb til Spånbæk fra Stagsted	
	Tilløb til Tøsbæk ved Langholt	
	Ovnstrup Bæk	
	Gårdsholt Bæk	
	Tranget Bæk	
	Tilløb til Tranget Bæk	
	Skovmølle Bæk	
	<b>Tilløb til Voers Å, venstre side</b>	
	Dorf Møllebæk	
	Pulsbæk	
	Tilløb fra Tveden	
	Kvisselholt Bæk	
	Tilløb til Kvisselholt Bæk ved Løgtved	
	Tilløb til Kvisselholt Bæk fra Skovlund	
	Møllebæk	
	Tilløb til Kvisselholt Bæk fra Løgtholtsled	
	Munkebæk	
	Løbæk	
	Sæsing Bæk	
	Rattisodde Bæk	
	Tilløb vest for Øster Vrå ved Høngård	
	Bybæk	
	Tilløb til Voers Å ved Ormholt	
	Ormholt Møllebæk	
	Ganebæk	
	Voldsted Bæk	
	Tilløb til Voldsted Bæk fra Sønder Krogsdam	
	Siverslet Bæk	
	Tilløb til Siverslet Bæk fra Hugdrup	

Bredmose Bæk  
Tilløb til Bredmose Bæk ved Fjemb Bro  
Havens Bæk  
Hylbæk  
Holbæk  
Albæk  
Faurholt Bæk  
Tilløb til Voers Å øst for Fæbroen

III.	Udsætningsmateriale	29
IV.	Udsætningskemaer	31

Bilag 1 (stationering, biotopsbedømmelse og befiskningsresultater)

Bilag 2 (stationskort og udsætningskort)

# Plan for fiskepleje i Voers Å

## Distrikt 17 - vandsystem 1

### I. Indledning

Denne plan for fiskepleje er udarbejdet på baggrund af undersøgelser over den fiskebiologiske tilstand i Voers Å vandsystem. Undersøgelsen er foretaget i perioden fra den 6. august til den 31. august 2012 af DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi, kaldet DTU Aqua i resten af denne rapport.

Voerå Sportsfiskerforening har assisteret med feltarbejdet og været behjælpelige med oplysninger om vandløbsrestaurering og passageforhold.

Denne plan for fiskepleje i Voers Å er en revision af den tidligere udsætningsplan fra 2005. Planen er udarbejdet som led i de aktiviteter, der sker i forbindelse med den generelle fiskepleje, herunder restaurering af vandløb ved udlægning af gydebanker m.m.

Udsætningerne i vandløbene bliver varetaget af Voerå Sportsfiskerforening.

Naturligt produceret ørredyngel fra gydning i vandløbet kommer normalt frem fra gydebanken om foråret. Der bliver ikke udsat yngel i det år, hvor DTU Aqua undersøger vandløbene. Derfor viser forekomsten af ½ års ørreder i denne undersøgelse den naturlige forekomst af yngel fra gydning og dermed, hvor godt vandløbet virker som gyde- og opvækstvand for ørred. Denne viden kan bruges i det lokale arbejde med at forbedre miljøtilstanden i vandløbene. Mangel på yngel kan f.eks. skyldes mangel på gydefisk pga. spærringer i vandsystemet, forurening, tilsanding af gydebanker eller hårdhændet vedligeholdelse.

Naturstyrelsen har det formelle ansvar for at overvåge og beskrive vandmiljøets tilstand. Styrelsens vandplaner indeholder en beskrivelse af de problemer, der skal løses sammen med nogle overordnede anbefalinger af, hvordan det kan gøres. Kommunerne er vandløbsmyndighed og skal sikre, at problemerne løses. DTU Aquas opgørelse af fiskebestandens sammensætning i de enkelte vandløb samt beskrivelsen af de problemer, der forhindrer etablering af naturlige bestande, kan anvendes i dette arbejde, idet det dog skal fremhæves, at DTU Aqua ikke nødvendigvis kender alle lokale problemer i vandløbene.

Naturstyrelsens vandplaner for vandløbene i perioden 2011-2015 er ikke baseret på fiskeundersøgelser, kun på undersøgelser af vandløbenes smådyr (faunaklassen). Vandrammedirektivet indeholder dog også krav om naturlige fiskebestande, hvorfor der i senere vandplaner vil indgå krav om fisk. Derfor nævner Naturstyrelsen i vandplanen for 2011-2015, at man er enig med DTU Aqua i,

- at der så vidt muligt etableres fuld faunapassage ved total fjernelse af menneskeskabte spærringer i vandløb samt
- at der i forbindelse med udlægning af sten og grus for at sikre opfyldelse af miljømålet om en bestemt faunaklasse samtidig sikres gydeområder for laksefisk, lampretter m.fl.

Man kan finde meget viden og gode råd om dette på [www.fiskepleje.dk](http://www.fiskepleje.dk).

## Metode

Feltundersøgelserne på de besøgte stationer består af en besigtigelse, som ofte er suppleret med en elektrobefiskning, hvor de fangne fiskearter er registreret.

Planen er inddelt i 4 overordnede afsnit (I-IV) med tilhørende bilag. Bilag 1 er en tabel over resultaterne fra de undersøgte stationer. Bilag 2 er tilhørende oversigtskort. På oversigtskortet er der udlagt et stationsnet de steder i vandsystemet, hvor der er en undersøgelses- eller udsætningsstation.

I teksten i afsnit II, hvor de enkelte vandløb er beskrevet, er alle stationsnumrene nævnt, men alle stationer er ikke nødvendigvis besigtiget eller befisket ved undersøgelsen. På oversigtskortet vil en station fremstå som et punkt med stationsnummer. Såfremt der bliver anbefalet udsætning, vil stationen være vist ved et symbol, der samtidig angiver hvilken aldersgruppe af ørred, der kan blive udsat på stationen.

Bestandstætheden af ørred er beregnet ud fra resultaterne ved elektrofiskeri, hvor man har anvendt udtyndingsmetoden, som forudsætter minimum 2 befiskninger over samme strækning. På stationer hvor der bliver fanget 10 eller færre ørreder pr. 50 m vandløbsstrækning, er der kun fisket 1 gang. I disse tilfælde er bestandstætheden beregnet ud fra den gennemsnitlige fangsteffektivitet i vandsystemet.

Bilag 1 viser en oversigt over befisket areal og biotopbedømmelse af de enkelte stationer. Endvidere indeholder bilaget oplysninger om vandløbets egnethed som ørredvand. Et vandløbs egnethed som ørredvand er vurderet efter en skala på 0-5, hvor 5 er bedst. Naturforholdene på lokaliteten, herunder bundens beskaffenhed og naturlige skjul er afgørende i denne forbindelse. Derfor er bedømmelsen af udsætningsbehovet samt den anviste mængde og fiskenes alder vurderet konkret for den enkelte lokalitet. Desuden er der angivet hvilke øvrige fiskearter, som er observeret på de enkelte stationer. Det fundne antal ørred er angivet i bilaget som antal fisk pr. 100 m<sup>2</sup> vandløbsbund og opdelt i ½-års yngel og ældre ørred.

Hvor bestandstætheden for ½-års yngel er 50 stk./100 m<sup>2</sup> eller mere anses biotopen for hensigtsmæssigt besat. For større fisk (12-20 cm) er en bestand på 20 stk./100 m<sup>2</sup> vurderet som tilfredsstillende, og for ørred over 20 cm en tæthed på 7 stk./100 m<sup>2</sup>. I vandløb med en naturlig ½-års tæthed, der nærmer sig de ovennævnte tætheder vil der som udgangspunkt ikke blive anbefalet en udsætning. Udsætningsmængderne er beregnet ud fra tabel 1.

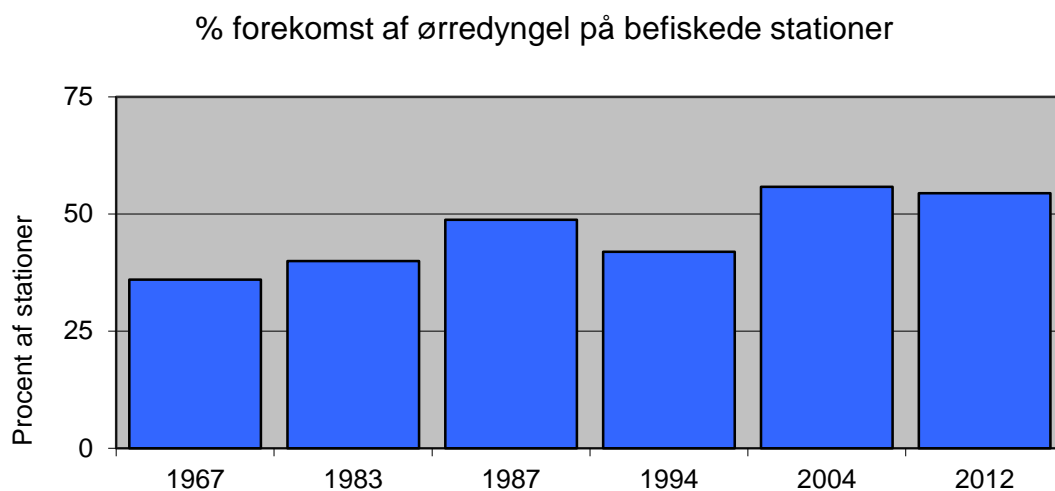
*Tabel 1. Sammenhæng mellem de forventede tætheder af ørred i forskellige aldersgrupper i forhold til biotopen.*

Antal ørred pr. 100 m <sup>2</sup>				
Biotopskarakteren	Yngel	½-års	1-års	Store
5	300	75	30	10
4	240	60	24	8
3	180	45	18	6
2	120	30	12	4
1	60	15	6	2

## Resultater

Undersøgelsen har omfattet i alt 121 stationer. Af disse er 28 stationer besigtiget, 3 stationer blev ikke besigtiget, mens der på 90 stationer er foretaget kvantitativ bestandsanalyse ved elektrofiskeri.

I figur 1 og tabel 2 er resultaterne fra denne og tidligere bestandsanalyser samlet for at give et overblik over udviklingen i ørredbestanden i perioden fra 1967 til 2012.



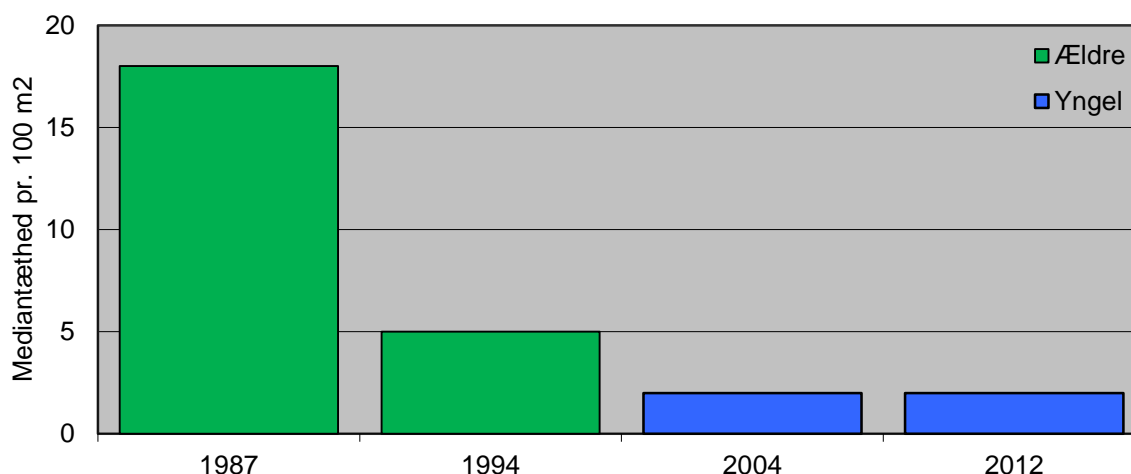
Figur 1. Udvikling i den %-vise andel af befiskede stationer med ørredyngel (1/2-års ørreder). I opgørelsen indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.

Tabel 2. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Ligeledes er vist den %-vise andel af befiskede stationer med hhv. 1/2-års og ældre ørred. I beregningerne indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.

År	Antal befiskede stationer	Stationer med 1/2-års		Stationer med ældre	
		På antal st.	%	På antal st.	%
1967	53	20	36	18	34
1983	75	30	40	64	85
1987	80	39	49	75	94
1994	81	34	42	52	64
2004	86	48	56	38	44
2012	90	49	54	38	42

Som det fremgår af tabellen har den procentvise andel af stationer med 1/2-års (naturlig yngel) ligget nogenlunde stabilt siden 1987. Derimod er den procentvise andel af stationer med ældre faldet i samme periode.

## Mediantæthed af ørred på befiskede stationer



Figur 2. Udvikling i mediantæthed af 1/2-års og ældre ørreder på de befiskede stationer med biotopskarakter 1-5.

På grund af at der er flere stationer med 1/2-års, er mediantætheden siden 2004 kommet op på 2 stk./100 m<sup>2</sup>. Til gengæld gør faldet i antallet af stationer med ældre ørred at mediantætheden er kommet ned på 0/100 m<sup>2</sup> i samme periode.

Tabel 3. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Den gennemsnitlige tæthed er beregnet på baggrund af befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5. Mediantætheden er den midterste værdi i et sorteret datasæt.

År	Antal befiskede stationer	Gns. tæthed af 1/2-års (stk./100 m <sup>2</sup> )	Gns. tæthed af ældre ørred (stk./100 m <sup>2</sup> )	Mediantæthed af 1/2-års (stk./100 m <sup>2</sup> )	Mediantæthed af ældre ørred (stk./100 m <sup>2</sup> )
1987	80	38	29	0	18
1994	81	37	12	0	5
2004	86	48	4	2	0
2012	90	45	4	2	0

Det samlede smoltudtræk fra vandløbets naturlige produktion er i 2012 beregnet til 6911 stk. (tabel 4).

Der er markant fremgang i den naturlige forekomst af yngel i **Koldbro Møllebæk** st. 15, **Skovmølle Bæk** st. 52-53 og **Bybæk** st. 84-85. Tilsvarende har der været markant nedgang i yngeltætheden i øvre **Voers Å** st. 1-5 og i **Elbæk** st.17-23.

### Forslag til forbedring af de fysiske forhold

En nærmere beskrivelse af observerede problemer med passageforhold, mangel på gydegrus og skjulesten samt sandvandring kan findes i teksten under bedømmelsen af de enkelte vandløb.

### Passageforhold

Med henblik på at opnå en så stor naturlig selvreproducerende fiskebestand som muligt er det nødvendigt at give vandrefisken fri op- og nedstrøms passage i vandløbene. Dette kan man bl.a. opnå ved at frilægge rørlagte strækninger, så der bliver skabt fri passage for ørreder m.m. til opstrømslig-



gende gydeområder. Dårlige passageforhold ved vejunderføringer kan udbedres ved udlægning af sten og gydemateriale.

I denne undersøgelse blev der observeret spærringer i form af opstemninger eller rørlægninger i **tilløb til Voers Å** ved Koldbro Park (st. 14), **Elbæk** ved Møllegård (st. 20), **Tøsbæk** ved Tøsbæk-gård (st.27), **Bollebæk** (st. 36), **tilløb til Spånæk** (st. 41), **Skovmøllebæk** (st. 52 og 58), **Dorf Møllebæk** (st. 59), **Møllebæk** (st. 60), **Kvisselholt Bæk** (st. 65), **tilløb til Kvisselholt Bæk** fra Skovlund (st. 69 og 70), **Munkebæk** (st. 76), **Siverslet Bæk** (st. 98), **tilløb til Bredmose Bæk** ved Fjemb Bro (st. 108), **Havens Bæk** (st. 109), **Hylbæk** (st. 104a), **Holbæk** (st. 116 og 117), **Faurholt Bæk** (st. 120),

### Vandløbsvedligeholdelse

Omkring grødeskæring er det vigtigt at slå fast, at grødeskæring i enhver form i vandløb alene sker for at forbedre vandløbenes naturgivne evne til at bortlede vand fra arealerne omkring vandløbene. I vandløbene indebærer grødeskæring en negativ påvirkning af planter, smådyr, fisk og de fysiske forhold. Miljøvenlig grødeskæring søger at mindske de negative påvirkninger.

Det er et grundlæggende problem, at stort set alle små vandløb er reguleret/kanaliseret, og ikke mindst at de ofte tillige er dybt nedskåret under terræn. I mange små vandløb er det ikke muligt at opfylde miljømålene alene gennem miljøvenlig grødeskæring. Ofte vil en egentlig restaurering af den fysiske vandløbskvalitet være nødvendig, eksempelvis i form af udlægning af grus og sten. I vandløb som er blevet udrettet og nedgravet dybt under terræn vil det kunne gavne smådyr og fisk, at der praktiseres miljøvenlig grødeskæring, indtil vandløbene viser tegn på at kunne tåle ophør af grødeskæring.

Momentant ophør af grødeskæring i stærkt regulerede og hårdt vedligeholdte vandløb kan være problematisk, idet ophør kan være forbundet med tilgroning og aflejringer og dermed tab af både vandløbskvalitet generelt og fiskevandskvalitet specielt. Grødeskæringen bør i alle vandløb udføres, sådan at der efterlades grøde på bunden af vandløbene til at give strømlæ, skjul og levesteder og at der langs bredderne efterlades bræmmer af kantvegetation til gavn for især de små fisk. Betydningen af bredzonens bræmmer af delvis vanddækket kantvegetation for små individer af ørred kan således ikke pointeres stærkt nok. Og netop disse bræmmer er ofte fraværende eller dårligt udviklet i små, dybt nedskårne vandløb med stejle brinker og skygge fra høj brinkvegetation.

Der er ved denne gennemgang konstateret hårdhændet vedligeholdelse i **Kvisselholt Bæk** (st. 66 og 67), tilløb til **Kvisselholt Bæk** fra Løgtholtsled (st. 75), **Siverslet Bæk** (st. 98, 99 og 100).

### Tilgroning

Ved vandløb der har tendens til tilgroning med vandplanter vil vandstanden typisk øges og strømhastigheden falde. Her kan skyggeeffekten fra træbeplantninger langs bredden eller en mere regelmæssig skånsom vedligeholdelse være med til at begrænse væksten af grøde.

Der blev fundet kraftig tilgroede vandløbsstrækninger i **Tøsbæk** (st. 29)

### Gydegrus og skjulesten

Udlægning af gydegrus kan være relevant på strækninger, hvor de rette forhold så som et passende fald på vandløbsbunden, en passende vandhastighed og en god vandkvalitet er til stede. I forbindelse med etablering af gydebanker kan det være nødvendigt at etablere sandfang, der bør placeres umiddelbart opstrøms gydebankerne. Ud over på denne måde at skabe flere egnede gydepladser er det ligeledes vigtigt at skabe en større fysisk variation i vandløbene. Dette kan gøres ved udlægning af større sten, indsnævring af vandløbet for at skabe strømrender samt genslyngning af regulerede vandløbsstrækninger. Disse tiltag vil resultere i flere skjul, standpladser og dermed øge den fysiske

variation for både fisk og anden vandløbsfauna. Ligeledes er det vigtigt at eksisterende grus ikke er sammenkittet, således at det forhindrer ørrederne i at etablere gydebanker. Er dette tilfældet kan en manuel luftning være påkrævet.

Der er konstateret sammenkittet grus i **Rattisodde Bæk** (st. 81)

I følgende vandløb er der observeret mangel på skjulesten og/eller gydemateriale: **Skelbæk** (st.38), **Skovmøllebæk** (st. 53), **Sæsing Bæk** st. 78, **Ormholt Møllebæk** st. 88, **Tranget Bæk** (st. 48), **Møllebæk** (st. 61), **Kvisselholt Bæk** (65 og 66), **tilløb til Kvisselholt Bæk fra Skovlund** (st. 70), **tilløb til Kvisselholt Bæk fra Løgtholtsled** (st. 72 og 73), **Siverslet Bæk** (st. 97 og 98), **Bredmose Bæk** (st. 104, 106 og 107), **Holbæk** (st. 116 og 117), **Albæk** (st. 119).

### **Sandvandring**

Et stort problem i mange vandløb er tilsanding af gyde- og opvækstområder. For at reducere sandvandringen kan det være nødvendigt at etablere sandfang eller genslynge udrettede vandløbsstrækninger, hvilket nedsætter strømhastigheden og dermed erosionen af brinkerne. En medvirkende faktor til øget sandtransport kan være husdyr, der nedtræder brinkerne pga. manglende indhegning af afgræsningsarealer. Etableres der sandfang er det vigtigt, at dimensionen er rigtig og der løbende er kontrol med behov for tømning.

Der er konstateret betydelig sandvandring i hele Voers Å vandsystem. Men er især udtalt i **Voers Å** øvre del (st. 1 til 5), **Koldbro Møllebæk** (st. 15-16), **Elbæk** (st.17), **Tranget Bæk** (st. 47, 48 og 49), **Skovmølle Bæk** (st. 51 og 52). **Møllebæk** (st. 60), **tilløb til Kvisselholt Bæk ved Løgtved** (st. 68), **tilløb til Kvisselholt Bæk fra Skovlund** (st. 70), **tilløb til Kvisselholt Bæk fra Løgtholtsled** (st. 72 og 73), **Munkebæk** (st. 76), **Ormholt Møllebæk** (st. 88), **tilløb til Voldsted Bæk** (st. 96), **Siverslet Bæk** (st. 97, 98, 99 og 100), **tilløb til Siverslet Bæk fra Hugdrup** (st. 102), **Bredmose Bæk** (st. 103, 104 og 105a), **tilløb til Bredmose Bæk** ved Fjemb Bro (st. 108), **Holbæk** (st. 116 og 117), **tilløb til Voers Å øst for Fæbroen** (st. 121).

### **Forurening**

Den øvre del af **Elbæk** (st.20) forekom forurennet.

### **Fremtidig revidering af Plan for Fiskepleje**

På grund af de ændringer, der sker i vandløbene med hensyn til passageforbedringer, vedligeholdelse, restaurering og forureningstilstand bør resultaterne af planens virkning kontrolleres efter en 7-8-årig periode af DTU Aqua.

### **Øvrige udsætningsplaner og planer for fiskepleje i distrikt 17**

Udsætningsplan for Sæby Å, vandsystem 06, 2007

Plan for fiskepleje i Bangsbo, Lerbæk og Elling Å, vandstystem 08, 11, 13, 2012

Plan for fiskepleje i mindre vandsystemer mellem Limfjorden (Hals), Skagen og Svinkløv Klitplantage, Distrikt 17 (+ 16 og 19), vandsystem 02-42 2012

Udsætningsplan for Uggerby Å, vandsystem 31, 2010

Udsætningsplan for Liver Å, vandsystem 36, 2006

## I. Bedømmelse af de enkelte vandløb

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Voers Å (1-2)	<p>Voers Å udspringer i et moseområde syd for Gammel Sæsing. Kort efter løber den sammen med Sæsing Bæk og er allerede ved Lindholt Bro et 2 meter bredt vandløb. Bunden består til dels af grus, men gruset indeholder så meget sand at det ikke kan fungere som gydesubstrat for ørred. Forbi Sæsingvej fortsætter de sandede bundforhold. Men der er på hele strækningen gode skjul for ældre ørreder i form af underskårne brinker og nedhængende bredvækster. Ørredbestanden af yngel såvel som ældre er gået tilbage i forhold til forrige undersøgelse i 2004. Dette på trods af at adgangen til de øverste dele af Voers Å er blevet væsentlig forbedret efter at en gammel opstemning med tilhørende forfalden fisketrappe ved det tidligere Stenskrog Hammerværk er fjernet og erstattet af et stryg. I 2011 blev der foretaget elbefiskning på stryget og her viste det sig at antallet af yngel var skuffende lavt. At tiltaget ikke har haft nogen effekt må tilskrives de store mængder sand. Samtidig vurderes det at at det anvendte grusmateriale i stryget er meget kantet, så det er vanskeligt at løsne for gydende ørreder.</p> <p>Lgd.: 1,3 km, gbr.: 1,8 m, dybde: 30-70 cm</p> <p>Her udsættes:</p>	400 stk. 1-års
(3-5)	<p>Nedstrøms Koldbro Park var der tidligere fortrinlige forhold for både yngel og ældre ørreder. Men formentlig på grund af fjernelsen af opstemningen ved hammerværket har sandvandringer været så massiv at det eksisterende grus ikke længere er synligt. Dette har medført at yngeltætheden er gået fra 400/100 m<sup>2</sup> i år 2004 til 10/100 m<sup>2</sup> ved denne undersøgelse!</p> <p>Forholdene for ældre fisk er stadig gode med sten og underskårne brinker.</p> <p>Men også bestanden af 1-års ørred er lille og må suppleres ved udsætning. Videre ned mod Vrængmosevej bliver vandløbet mere reguleret, og igen med meget sandede bundforhold. Men stadig med acceptable forhold for ørred.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Voers Å (3-5) fortsat	Lgd.: 3,5 km, gbr.: 3,5 m, dybde: 20-120 cm. Her udsættes:	1.500 stk. 1-års
(6-7)	<p>Nedstrøms Holm Bro ved Ormholt har Voers Å Sportsfiskerforening i samarbejde med Frederikshavn Kommune etableret stenstryg. Allerede i 2004 blev der udført tilsvarende arbejde. Men strygene er nu tilsandede og vanskelige at erkende. Derfor er der under de nye stryg udlagt PVC rør som skal transportere sand væk fra det udlagte grus. Det bliver interessant at se om det får den ønskede effekt. En forudsætning for dette er dog at rørende jævnlige bliver rensede. På undersøgelsestidspunktet var de tilstoppede af plantemateriale. Et andet tiltag som vil bremse sandvandringen er at hindre kreaturer i at bruge vandløbet som drikkested lige opstrøms strygene. Dette kan ske ved at hegne og i stedet opsætte en mulepumpe. Ørredbestanden på strækningen er lille, men forhåbentlig vil forbedringerne af de fysiske forhold rette op på dette. Derfor ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: 6,5 km, bredde 5,0 m, dybde 5-120 cm.</p>	
(8-9)	<p>Videre forbi Skæve Bro til Ålborgvej er Voers Å generelt for dyb til elbefiskning ved vadning. Der blev dog fisket en kort strækning ved Blåkilde opstrøms Skæve Bro. Her fandtes fem stk. havørred samt enkelte ældre ørred. Generelt ser forholdene for store ørred gode ud med skjul under underskârne brinker og nedhængende bredvækster.</p> <p>Lgd.: 8,5 km, gbr.: 5,5 m, dybde: 100- 130.</p>	
(10-13)	<p>Voers Å's nederste strækning, fra Voergård til udløbet i Kattegat, er et stort vandløb med et godt fald. Bunden er sandet og der findes kun få skjul i den sparsomme vandløbsvegetation, der hovedsageligt består af pindsvineknop. De første 1.000 m nedstrøms Idskovvej er fortsat reguleret, men efter sammenløbet med Skovmølle Bæk og Tranget Bæk, har Voers Å et flot natur-</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Voers Å (10-13) fortsat	ligt forløb. Vandløbet er vanskelig at elektrofiske pga. stor vanddybde, men det blev forsøgt ved Idskovvej (st. 10). Ved fiskeriet blev der fundet en lille ørredbestand af både yngel og ældre fisk samt få havørreder. Voers Å's nederste strækning er generelt egnet for større ørreder og som gennemgangsvand. Lgd.: ca. 21 km, gbr. : 6,6 m, Dybde: 50-90-?. Mundingsudsætning:	12.500 stk.

### Tilløb til Voers Å, højre side

Tilløb til Voers Å ved Koldbro Park (14)	Lille vandløb med godt fald og gruset bund. Er ca. 250 m før udløb opstemmet/ spærret. Herfra indtages hovedparten af vandføringen til opfyldning af damme i flere niveauer. Såfremt spærringen fjernes vil der blive adgang til ca. 500 meter gydevandløb. Ingen udsætning, Lgd.: ca. 1 km, gbr.: 1,3 m, dybde: 5-10 cm.	
Koldbro Møllebæk (15-16)	Generelt et vandløb med rimelige faldforhold. Der er ved kraftig vandføring en del sand i vandløbet, der stammer fra skrånende marker. Mange steder består bunden af grus, men især ved Koldbro Møllevej, st. 16, er der behov for udlægning af mere grus for at det kan fungere som gydesubstrat. Ved forrige undersøgelse blev der ikke registreret ½- års ørred. Men nu findes en bestand som det dog er nødvendig at supplere. Lgd.: 4,3 km, gbr.: 1,2 m, dybde 10- 20 cm. Her udsættes:	4.200 stk. yngel

Elbæk (17-20)	På den øverste del ved Ovstrup Mølle, st 17, løber vandløbet uindhegnet gennem en kreatur-afgræsset eng, hvilket medfører en betydelig sandvandring. Synes forurenede med mange slimede brune trådalger. Den øvrige del af Elbæk er et vandløb med gode faldforhold, gruset og stenet bund samt mange skjul i form af under-skårne brinker, sten, trærodde og grene. Tidligere husede vandløbet en meget god ørred-	
---------------	---	--

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Elbæk (17-20) fortsat	bestand. Dette er desværre ikke længere tilfældet. Årsagen til dette findes under indkørselen til Møllegård, st. 20. Her er den tidligere rørunderføring erstattet af en ny som udmunder 60 cm over terræn. Samtidig er der et kraftigt fald inde i røret. Det vurderes at passage for fisk er meget vanskelig/ umulig. Forholdet er meddelt Frederikshavn Kommune. Det forventes at passagemulighederne bliver genskabt. Derfor ingen udsætning. Lgd.: 5 km, gbr.: 1,4 m, dybde 10- 30 cm	
Tilløb til Elbæk fra Grønskov (21)	Tilgroet vandløb med blød og sandet bund. Ikke ørredvand. Lgd.: 1 km, gbr.: 1,0 m, dybde: 15- 30 cm.	
Tilløb til Elbæk fra Vrængmose (22-23)	Vandløbet udspringer i området ved Vester Faldden og er på den øvre strækning til Vrængmose tilgroet og med blød og sandet bund. Nederste del er fortrinligt som gyde- og opvækstvand for yngel. Men på grund af de umulige passageforhold ved Møllegård blev der ikke registreret ørred. Lgd.: 1,5 km, gbr.: 1,0 m, dybde 5-15 cm. Ingen udsætning.	
Nymølle Bæk (24- 26)	På trods af kanalisering og nedgravning under terræn er vandløbet et glimrende ørredvand. Ved Skovfogedvej, st. 26, blev der i år 2003 etableret fem gydebanker. Disse er stadig intakte. På den øvrige del er der gode naturlige gydemuligheder. Kun opstrøms Nymølle er ørredbestanden lille. Herfra til udløbet i Voers Å, blev der registreret en bestand af ½- års ørred som fuldt ud svarer til biotopen. Lgd.: 6,0 km, gbr.: 1,9 m, dybde: 5-15- 50 cm Intet udsætningsbehov	
Tøsbæk (27-29)	Vandløb med generelt gode fysiske forhold for ørred. Men er på den nederste del, i Solholt Mark, kanaliseret og tilgroet af båndblad.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Tøsbæk (27-29) fortsat	<p>Vandet er derfor opstuvet og til dels stillestående. Slåning med le, for derved at skabe en strømmende gennem vegetationen, ville være gavnlige. Ved Tøsbækgård øverst i vandløbet findes en opstemning som danner en lille sø. Der er anlagt en fisketrappe bestående af betonringe lagt forskudt oven på hinanden. En udskæring i ringene er adgangsvej. Udskæringerne er dog blokeret af et ålepas bestående af et PVC rør. Søen fungerer som sandfang og er derfor med til holde områderne med grus nedstrøms opstemningen fri for tilsanding.</p> <p>Lgd.: 7,4 km, gbr.: 2,0 m, dybde: 5- 20- 100 cm.</p> <p>Intet udsætningsbehov</p>	
Højbæk Spånbæk (30)	<p>På den øverste strækning i Stagsted Skov til Flauenskjoldvej er der tale om et meget fint lille vandløb med gruset og stenet bund samt gode skjul under trærødder og grene. Men ligesom ved tidligere undersøgelser blev der ikke konstateret ørred. Det anbefales at gennemgå hele vandløbet for eventuelle spærringer som hindrer adgangen. Yngeludsætning ophører på grund af den manglende effekt.</p> <p>Lgd.: 1,3 km, gbr.: 0,8 m, dybde: 2- 10 cm</p>	
(31-34)	<p>Fra Flauenskjoldvej til sammenløbet med Tøsbæk er vandløbet kanaliseret og sænket under terræn. Bunden er mest sandet, men der findes også områder med grus. Udlægning af marksten vil være et tiltag som kunne skabe større fysisk variation. Især ved Avnkødt Bro ville dette være gavnlige. Her var alle eksisterende skjul besat af ørreder. Længst nedstrøms, ved Voldbro, er vandet opstuvet af grøde. Dog findes en god strømmende gennem vegetationen. På hele strækningen findes en ørredbestand som stort set svarer til biotopskarakteren.</p> <p>Lgd: 3,2 km, gbr.: 1,6 m, dybde: 10- 20- 90 cm.</p> <p>Intet udsætningsbehov.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Tilløb til Højbæk fra Kirkeskov (35)	Delvist rørlagt. Ikke ørredvand. Lgd.: 1,5 km, gbr.: 0,6 m, dybde 5-8 cm.	
Bollebæk (36-37)	Opstrøms Flauenskjoldvej er vandløbet opdæmmet til en lille sø. Nedstrøms vejen er der tale om et meget fint vandløb med grus og gode faldforhold. Men vandet kommer direkte fra søen og vandtemperaturen kan være et problem i varme somre. Ved Træholt vidner blikplader om at vandløbet også her har været opstemmet. Ved undersøgelsen i 2004 var her gruset og sandet bund. Dette er nu afløst af blød bund indeholdene methangas. Men Bollebæk huser stadig en god ørredbestand, som der ikke er behov for at supplere. Lgd.: 3,5 km, gbr.: 1,1 m, dybde: 2-10 cm. Intet udsætningsbehov.	
Skelbæk (38)	Vandløb som ved forrige undersøgelse havde en bund bestående udelukkende af grus. Af uvisse årsager er dette ikke længere tilfældet. Meget af gruset er nu afløst af en blød slammet bund. Har ellers et fint slynget forløb gennem skoven. Men ørredbestanden er nu meget lille. En massiv grusudlægning kunne rette op på dette forhold. Lgd.: 1,5 km, gbr.: 1,2 m, dybde 2- 10 cm. Her udsættes:	3.000 stk yngel
Tilløb til Spånbæk fra Stagsted (39-41)	Er på den øverste del en grøft med lille vandføring. Fra Stagsted til sammenløbet med Spånbæk består bunden udelukkende af sand. Kun ved Stagsted er der egnede forhold for ørred. Ved station 41 findes en vejunderføring med et fald på 25 cm. Dette bør udlignes ved udlægning af grus. I udsætningsplanen fra 2005 er angivet en udsætning af 1/2- årsørred i vandløbet. Denne er ikke blevet udført af Voers Å Sportsfiskerforening på grund af utilgængelige adgangsforhold. Lgd.: 3,8 km, gbr.: 1,1 m, dybde: 2- 20 cm Ingen udsætning.	



Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Tilløb til Tøsbæk ved Langholt (42)	Grøft med meget lille vandføring. Ikke ørredvand. Lgd.: 1,7 km, gbr.: 0,6 m, dybde 1- 5 cm.	
Ovnstrup Bæk (43-44)	Reguleret og sænket vandløb. Men med gode faldforhold og, især på den øverste del, med gruset og stenet bund. Ørredbestanden er god. Lgd.: 4,0 km, gbr.: 1,1 m, dybde: 2- 15 cm. Intet udsætningsbehov	
Gårdsholt Bæk (Tilløb til Voers Å fra Gårdsholt) (45-46)	Gårdsholt Bæk er en reguleret afvandingskanal med meget blød bund. Bækken modtager meget vand fra flere drænrør. Ikke ørred vand. Lgd.: ca. 4,2 km, gbr.: 0,9 m, dybde: 8-20 cm.	
Tranget Bæk (47-49)	Tranget Bæk har tidligere været hårdhændet vedligeholdt og ligger dybt i terrænet. Der findes korte strækninger med grusbund, men generalt er bunden sandet og man bør forsøge at begrænse sandvandringen. Vandløbets øverste strækning har et flot naturligt forløb. Dybden varierer og der er dybe underskårne brinker, der giver fine skjul. Ved sidste undersøgelse blev der fundet en selvreproducerende ørredbestand, der overflødiggjorde udsætninger i den øverste del. Ved denne undersøgelse blev der kun observeret ørreder ved Voersgårdsvej (st. 49) og det kun i et beskedent antal. Det bør undersøges om der er problemer med spærringer eller med vandkvaliteten. Ved Store Tranget (st. 48) er der fine strækninger til etablering af gydebanks, specielt hvis man samtidig begrænser sandvandringen. Lgd.: ca. 7,7 km, gbr.: 1,5 m, dybde: 20-60 cm. Her udsættes:	700 stk. 1-års

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Tilløb til Tranget Bæk (50)	<p>Rigtig flot lille vandløb, med naturligt forløb i slugt/ådal. Bunden er gruset og der er et godt fald. Ådalen afgræses af kreaturer, der også har adgang til vandløbet. Bækken afvander en mindre sø, beliggende ca. 400 m opstrøms st. 50. Der blev fundet en god selvreproducerende ørredbestand.</p> <p>Intet udsætningsbehov.</p> <p>Lgd.: ca. 1,7 km, gbr.: 0,7 m, dybde: 5-15 cm.</p>	
Skovmølle Bæk (51-54)	<p>Vandløbet har øverst, ved Dannerhøjvej, en lille vandføring og med en meget sandet til dels gruset bund. Andelen af sand er dog for stor til at der er tale om gydegrus. Desuden er de to vejunderføringer vanskeligt passable.</p> <p>Ved Højen løber vandet ud i en gammel møllesø. Store sandtunger vidner om at søen fungerer som sandfang. Nedstrøms søen findes en primitiv kammertrappe, hvor passagen er blokeret af et ålepas. Efter trappen er der tale om en strækning med gode fysiske forhold for ørred. Mange skjul i form af grene og trærodde. Sandet, men også gruset bund. To små gydebanker blev observeret. Ørredbestanden er her mere end tilfredsstillende for biotopen.</p> <p>Vejunderføringen ved Skovmølle er alt for høj i forhold til terræn. En fisketrappe bestående af forskudte brøndringe med udskæringer er opsat af det tidligere Nordjyllands Amt. Men også her er udskæringerne blokeret af et ålepas. Generelt gode fysiske forhold, men vandløbsbredden er for stor i forhold til vandføringen. En udlægning af marksten i kanterne som indsnævring samtidig med en udlægning af grus vil være et positivt tiltag som kunne forøge antallet af ørreder. Videre ned til Ålborgvej fotsætter de gode fysiske forhold .</p> <p>Lgd.: 2,7 km, gbr.:1,2 m, dybde:2- 20 cm.</p> <p>Her udsættes ved Skovmølle:</p>	1.600 stk. yngel

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Skovmølle Bæk (55)	<p>Fra Ålborgvej til sammenløbet med Tranget Bæk er der beskedne faldforhold og meget sandet bund. Syd for Flauenskjold findes en del skjul ved underskårne brinker og nedhængende bredvækster.</p> <p>Lgd.: 1,7 km, gbr.: 1,4 m, dybde: 10-20 cm.</p> <p>Her udsættes:</p>	600 stk. ½- års
(56- 58)	<p>I udsætningsplanen fra 2005 er nævnt at hovedparten af vandet fra bækken ledes gennem voldgraven ved Voergård og herfra videre til Tranget Bæk. Dette er ikke tilfældet ved denne undersøgelse, idet der var en god vandføring ved st. 58 som ligger nedstrøms voldgraven. Men vandløbet er rørlagt på en 125 meter lang strækning nord for Voergård og igen på en 350 meter strækning fra nord for Voer Kirke til udløbet i Tranget Bæk. Nogle ørreder vil muligvis vægre sig ved at passere rørlagte vandløb, ligesom spærringer inde i rørene kan umulig-/vanskeliggøre passage. Det anbefales at fritlægge de berørte strækninger.</p> <p>Lgd.: 3,2 km, gbr.: 1,2 m, dybde: 15-20 cm.</p> <p>Ingen udsætning.</p>	
<b><u>Tilløb til Voers Å, venstre side</u></b>		
Dorf Møllebæk (59)	<p>Dorf Møllebæk løber i en sumpet slugt med et naturligt slyngnet forløb og et godt fald. Bunden er overvejende gruset, men der er en del sandvandring. Denne strækning er under tilgroning af bredvegetation og pilekrat. Der blev ikke fundet ørreder ved elektrofiskeriet. Ved Jespergårde løber Dorf Møllebæk i Dorf Møllesø. Passagen ved søens opstemningen består af et om-løbsstryg/fisketrappe bygget op i sten, med flere "pools". Ved hver "pool" er der et fald på 20-40 cm. Afløbet fra søen er opdelt i kamre (4-5 stk.). Hvis Dorf Møllebæk skal huse en selvreproducerende ørredbestand, skal passagen forbedres. Ingen udsætning så længe der er problemer med spærringen.</p> <p>Lgd.: ca. 1,4 km, gbr.: 0,5 m, dybde: 5-15 cm.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Møllebæk (60)	<p>Nedstrøms Dorf Møllesø løber bækken med et naturligt forløb i skov. Nedfaldne grene og træer giver gode skjul, men der mangler egnede gydebanker og der er problemer med sandvandring. Ved st. 60 er der ikke tidligere registreret ørreder og denne undersøgelse er ingen undtagelse. Udsætningerne på denne strækning bør ophøre, da bækken på trods af årlige udsætninger fortsat er tom for ørreder. Bækken er tilsyneladende ikke egnet til ørreder, og man bør undersøge om der er problemer med vandkvaliteten eller spæringer nedstrøms. St. 60 er et godt sted at udlægge gydegrus, og hvis der samtidig etableres foranstaltninger der kan begrænse sandvandringen og vandkvaliteten er god, kunne Møllebækken blive et fint gyde- og opvækst vandløb for ørreder.</p> <p>Ingen udsætning. Lgd.: ca. 0,8 km, gbr.: 1,6 m, Dybde: 5-15 cm.</p>	300 stk. 1-års
(61)	<p>Ved Kvisselholtvej ligger Møllebæk dybt i terrænet og vandløbet har tidligere været hårdhændet vedligeholdt, så den nu har et reguleret forløb. Opstrøms vejen findes lidt grusbund, men der er behov for yderligere grusudlægning hvis der skal foregå gydning. Ca. 100 m nedstrøms stationen ligger et sandfang, der ser ud til at blive vedligeholdt. På undersøgelsestidspunktet var bækken lukket af dueurt og pindsvinknop. Der blev kun fundet få ældre ørreder, der sandsynligvis stammer fra tidligere udsætninger. Udsætningerne har desværre ikke resulteret i etableringen af en fast ørredbestand og man bør forbedre de fysiske forhold og undersøge om der er forhold, der gør at ørrederne ikke vil opholde sig i bækken.</p> <p>Udsætningerne kan fortsætte. Lgd.: ca. 1 km, gbr.: 2 m, dybde: 20-30 cm. Her kan udsættes:</p>	300 stk. 1-års
Pulsbæk (62-63)	<p>Nord for Dorf kaldes vandløbet for Pulsbæk indtil udløbet i Voers Å. De fysiske forhold er som i Møllebæk. Bækken er reguleret og ligger</p>	300 stk. 1-års

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Pulsbæk (62-63) fortsat	<p>sænket i terrænet. Denne strækning er også blevet hårdhændet vedligeholdt tidligere og bunden er overvejende sandet. Ved Præstbrovej (st. 63) findes der lidt grus og der er fine skjul i vandløbsvegetationen og under brinkerne. Der blev fundet en lille bestand af ældre ørreder og på den nederste del også enkelte ørredyngel. Lgd.: ca. 5,7 km, gbr.: 1,8 m, Dybde: 20-50 cm. Her kan udsættes:</p>	1.050 stk. 1-års
Tilløb fra Tveden (64)	<p>Fra Tveden kommer der et lille tilløb der har udløb i Møllebækken øst for Jespergårde. Vandløbet har et fint naturligt forløb og der er et godt fald på den øverste del. Ved Munkebækvej er der et fald på 10-20 cm ved vejunderføringen, der gør det vanskeligt for fiskene at vandre opstrøms. Vandløbsstrækningen opstrøms er meget kort, og det er et spørgsmål om det er umagen værd at udligne faldet. Nederste del af vandløbet er med noget ringere fald og ca. 50 m før udløbet passerer vandløbet gennem et mindre vandhul. Der blev ikke fundet ørreder ved undersøgelsen. For lille til udsætning. Lgd.: ca. 1,8 km, gbr.: 0,3 m, Dybde: 5-10 cm.</p>	
Kvisselholt Bæk (65)	<p>Kvisselholt Bæk er øverst et lille vandløb der tidligere har været hårdhændet vedligeholdt. Bækken ligger dybt i terrænet og har et reguleret forløb. Bunden er overvejende sandet og blød, men der er korte strækninger med grusbund. 100 m nedstrøms st. 65 er bækken rørlagt på en ca. 150 m strækning. Hvis rørlægningen blev åbnet, vil det være et oplagt sted at udlægge gydegrus. Der blev ikke fundet ørreder ved elektrofiskeriet. Rørlægningen skal åbnes før der kan udsættes fisk, hvis der fortsat er behov. Lgd.: ca. 2 km, gbr.: 0,9 m, Dybde: 8-15 cm.</p>	
(66-67)	<p>Den nederst strækning af Kvisselholt Bæk, fra sammenløbet med Møllebæk til udløbet i Pulsbæk, er fortsat reguleret og ligger dybt i</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Kvisselholt Bæk (66-67) fortsat	<p>terrænet. Denne del har også været hårdhændet vedligeholdt tidligere og bunden er visse steder meget blød og består udelukkende af sand. Umiddelbart før undersøgelsen er der slået grøde i bækken og der er meget få skjul. Bækken huser en lille bestand af ældre ørreder, der sandsynligvis stammer fra tidligere udsætninger. Bækken kan huse en større ørredbestand, hvis der blev etableret flere skjul, evt. ved at reducere grødeskæringen og udlægge sten. Der er fortsat behov for udsætninger.</p> <p>Lgd.: ca. 3,5 km, gbr.: 1,4 m, dybde: 25-50 cm.</p> <p>Her kan udsættes:</p>	500 stk. 1-års
Tilløb til Kvisselholt Bæk ved Løgtved (68)	<p>Lille vandløb med et let slynget forløb. Bækken er sænket dybt i terrænet og der er stor sandvandring. Vandløbet kan godt holde en mindre ørredbestand, men der blev ikke registreret ørreder ved elektrofiskeriet.</p> <p>Udsætningerne bør fortsætte.</p> <p>Lgd.: ca. 1 km, gbr.: 0,8 m, dybde: 5-10 cm.</p> <p>Her kan udsættes:</p>	700 stk. yngel
Tilløb til Kvisselholt Bæk fra Skovlund (69-70)	<p>Vandløbet afvander mindre sø beliggende i den nordlige del af Lyngmose Skov. Herfra løber bækken gennem mindre sø i haveanlæg øst for Røverstedbro. Vandet ledes fra søen gennem overløbsrør der udgøre en totalspærring. Det videre forløb er slynget og med klart vand. Vandløbsbunden ligger 2-3 meter under terrænet og der er stor sandvandring. Ved Løgtvedvej st. 70 findes et fald på 20-30 cm fra rørdløb. Der blev ikke fundet ørreder ved undersøgelsen. Vandløbet kan forbedres ved at udlægge grus og sten på den nederste del. Samtidig er det nødvendigt at begrænse sandvandringen og udligne faldet ved rørdløbet på st. 70. Der kan forsøges med udsætninger på den nederste del af vandløbet.</p> <p>Lgd.: ca. 1 km, gbr.: 1,7 m, Dybde: 5-10 cm.</p> <p>Her kan udsættes:</p>	300 stk. ½-års

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Møllebæk (71)	Møllebæk er en stillestående og reguleret kanal og bunden er dækket af 10-15 cm mudder. Ved rørudløbet under Løgtvedvej er der et fald på 30-40 cm. Bækken er på nuværende tidspunkt ikke egnet for ørreder, så det vil ikke være umagen værd at udligne faldet som vandløbet er nu. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 1,5 km, gbr.: 1,1 m, dybde: 10-15 cm.	
Tilløb til Kvisselholt Bæk fra Løgtholtsled (72-73)	Flot lille vandløb med naturligt forløb. Bækken løber skiftevis i slugt og skov med eng og mose. Vandløbet mangler gydegrus og der meget sandvandring. De fysiske forhold i vandløbet kan forbedres markant, hvis der blev udlagt gydegrus og sten til skjul. Det bør samtidig forsøges at begrænse sandvandringen. På den øverste del af bækken blev der ikke fundet ørreder på trods af gode forhold og udsætningerne her bør fortsætte. Ved Dorfvej, st. 73, blev der registreret en fin bestand af ørredyngel og enkelte ældre fisk. Der kan forsøges med udsætning ved Munkebækvej. Lgd.: ca. 2 km, gbr.: 1 m, dybde: 5-20 cm. Her kan udsættes:	1.600 stk. yngel
(74-75)	Fra Dorfvej til sammenløbet med Kvisselholt Bæk, modtager bækken vand fra flere afvandskanaler/grøfter. Denne strækning har tidligere været hårdhændet vedligeholdt og vandløbet er reguleret og med dårlige fysiske forhold. Den øverste del er lukket af vegetation, mens der umiddelbart før undersøgelsen er oprenset på den nederste del. Denne strækning er ikke ørredvand. Lgd.: ca. 3,6 km, gbr.: 1,3 m, dybde: 10-70 cm.	
Munkebæk (76)	Munkebæk har sit udspring i den østlige del af Dronninglund Storskov. Vandløbet har et flot slynget forløb, klart vand og et fint fald. Ved Munkebækvej er bunden meget blød, hvilket kan skyldes stuvning, samtidig er der dårlige passageforhold ved rørudløbet. Bunden er	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Munkebæk (76) fortsat	<p>overvejende sandet, men der er korte strækninger med gruset bund. Der blev ikke fundet ørreder ved undersøgelsen og udsætningerne bør fortsætte.</p> <p>Lgd.: ca. 1,9 km, gbr.: 0,7 m, dybde: 10-15 cm.</p> <p>Her kan udsættes:</p>	1.400 stk. yngel
Løbæk (77)	<p>Løbæks øverste del fungerer som afvandingskanal der modtager vand fra flere grøfter. Den nederste del er med et slyngnet forløb og godt fald. Vandet er klart og der er flere strækninger med gruset bund og egnede gydeforhold. Der blev ikke fundet ørreder på trods af gode fysiske forhold og det bør undersøges om der er spæringer eller problemer med vandkvaliteten. Udsætningerne på den nederste del kan fortsætte.</p> <p>Lgd.: ca. 3,9 km, gbr.: 1 m, dybde: 5-15 cm.</p> <p>Her kan udsættes:</p>	1.700 stk. yngel
<b><u>Mindre tilløb til Voers Å, venstre side</u></b>		
Sæsing Bæk (78- 79)	<p>Vandløb som også kunne regnes som den øverste del af Voers Å. Ved Tidemandsholmvej, st. 78, er der gode faldforhold og grus og sten blev udlagt samtidig med fjernelsen af opstemningen ved hammerværket nedstrøms bækken. Det anvendte grusmateriale består af kantet strandgrus. Der blev ikke konstateret ørred på strækningen. Derfor anbefales det at udlægge mere bakkegrus. Heller ikke ved Morrildvej fandtes ørred. Her er der en rørgennemføring, med lille diameter, ved en kreaturpassage. Det er nødvendigt at forbedre passagen ved rørgennemføringen samt en massiv udlægning af grus hvis man vil se effekten af de forbedrede adgangsforhold.</p> <p>Lgd.: 2,3 km, gbr.: 1,6 m, dybde: 10- 25 cm.</p> <p>Her udsættes:</p>	1.100 stk. ½- års



Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Rattisodde Bæk	Vandløbet dannes efter et sammenløb med et tilløb, som udspringer øst for Morild og et tilløb fra området ved Brobakken. Strækningen fra sammenløbet til Sæby Landevej er vanskelig tilgængelig og derfor ikke besigtiget. Lgd.: længde af de to tilløb i alt ca. 5,4 km.	
Rattisodde Bæk (80-81)	Nedstrøms Sæby Landevej er forløbet dybt nedgravet og med blød bund. Skjul findes dog under underskårne brinker og nedhængende bredvækster. To ældre, formentlig udsatte, ørreder blev fanget her. Nord for Stenkroghus, st. 81, er der fine faldforhold med grus og stenbund. Der er tidligere observeret gydebanks på strækningen. Men det vurderes ved denne undersøgelse at succesfyldt gydning ikke er mulig på grund af for det første, at gruset er meget hårdt sammenkittet, og for det andet at der ikke blev konstateret ørred. Det anbefales manuelt at lufte det eksisterende grus. Lgd.: 1,1 km, gbr.: 1,7 m, dybde 10- 40 cm Her udsættes	700 stk. ½- års
Tilløb v. f Øster Vrå Ved Høngård (82- 83)	Kanaliseret vandløb med jævne faldforhold og sandet til let gruset bund. Udsætning kan foretages i den nederste del af vandløbet. Lgd.: 1,9 km, gbr.: 1,7 m, dybde: 10- 20 cm Her udsættes:	1.000 stk yngel
Bybæk (84- 85)	Bybækken udspringer ved Kallehave nordøst for Øster Vrå og løber gennem byen og anlægget inden udløbet i Voers Å. I modsætning til tidligere undersøgelser bar vandløbet ikke præg af spildevandsudledning. De fysiske forhold er gode med et godt fald, gruset, til dels, stenet bund og mange skjul ved underskårne brinker, sten og trærodde. Antallet af ½- årsørred ved st. 85 i anlægget var for Voers Å systemet rekordhøjt i 2004. Dette er også tilfældet ved denne undersøgelse, men er samtidig fordoblet forhold til sidst. Antallet er nu 682/ 100 m <sup>2</sup> !! St. 84, i den østlige udkant af Øster Vrå, var ørredtom i i 2004. Nu er antallet 343/100 m <sup>2</sup> stk. ½- års ørred. Da adgangsforholdene og de fysiske forhold er uændret, må årsagen til denne store	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Bybæk (84- 85) fortsat	fremgang af ørredbestanden tilskrives at Østervrå Rensningsanlæg er nedlagt og kloakvandet i stedet pumpes til Sæby Rensningsanlæg. Lgd.: 2,7 km, gbr.: 1,0 m, dybde: 2- 20 cm Absolut intet udsætningsbehov.	
Tilløb til Voers Å ved Ormholt. (86)	Afløb fra opstemmet sø ved Ormholt. Generelt med meget lille vandføring. Ikke ørredvand. Lgd.: 1,0 km, gbr.: 1,0 m, dybde: 5- 10cm Ingen udsætning.	
Ormholt Møllebæk (87)	Den øverste del af vandløbet har en meget lille vandføring og er med meget blød bund. Har tidligere modtaget vand fra Thorshøj Rensningsanlæg. Dette er nu nedlagt og spildevandet pumpes i stedet til Sæby. Men vandløbet kan stadig lejlighedsvist modtage vand fra et overfaldsbygværk.	
(88)	På strækningen mellem Thorshøj og Ormholtvej findes der to rørlagte overgange, hvor passageforholdene bør forbedres. Ved den gamle mølledam kan passageforholdene forbedres f.eks. ved udlægning af sten. Ved Ormholtvej er rørunderføringen ført over terrænniveau. Dette er udjævnet med marksten og gydegrus er udlagt. Meget fint udført. Men generelt er tilsanding af gruset på strækningen et problem. Udlægning af marksten for at indsnævre strømrønden vil være et tiltag, som vil hindre sandaflejringer. Formodentlig på grund af gydegruset lige nedstrøms vejen findes en god bestand af ½- årsørred. Lgd.: 2,8 km, gbr.: 1,5 m, dybde: 2- 10- 30 cm Intet udsætningsbehov.	
Ganebæk (89)	Udlægning af grus og marksten er nødvendigt for at skabe gydemuligheder i dette vandløb, som generelt har gode faldforhold og en del skjul under grene og trærødder. Lgd.: 1,3 km, gbr.: 1,0 m, dybde: 5- 15 cm. Her udsættes:	1.500 stk yngel

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Voldsted Bæk (90- 91)	Vandløb som på den øverste del, ved Bjerget, har meget blød bund og lille vandføring. På st. 91, ved Bjergetvej, har der tidligere været gode fysiske forhold. Men ved denne undersøgelse var bunden også her meget blød og med svag vandstrøm. Årsagen til dette er ukendt. Men opstuvning af vandet, på grund af tilgroning, kan være en årsag. Ikke ørredvand.	
(92-94)	Fra Skarpholtvej til udløbet i Voers Å er vandløbet et fortrinligt gyde- og opvækstvandløb med en god selvreproducerende ørredbestand. Lgd.: 6,5 km, gbr.: 1,3 m, dybde 2- 30 cm. Intet udsætningsbehov.	
Tilløb til Voldsted Bæk fra Sønder Krogsdam (95- 96)	Vandløb som ved forrige undersøgelse havde gode fysiske forhold og en god selvreproducerende ørredbestand. Tilsanding af det eksisterende grus har medført en kraftig nedgang i antallet af ørreder ved denne undersøgelse. Vandløbet var, i modsætning til tidligere, helt overgroet af bredvegetationen. Muligvis skyldes tilsandingen ændret vedligeholdelse. Lgd.: 1,3 km, gbr.: 1,0 m, dybde: 5-15 cm. Her udsættes:	1.000 stk yngel
Siverslet Bæk (97-98)	Siverslet Bæk har sit udspring nord for Skæve Kirke. Bækken har et fint slynget forløb gennem engarealer. Vandet er klart og der er et godt fald. Der findes gode skjul under brinker og i kantvegetationen, der vokser ud over bækken. Bundens består udelukkende af sand og der blev kun fundet egnet gydebund på en kort strækning nedstrøms Skæveledvej, st. 98. Bækken har tidligere været hårdhændet vedligeholdt og ligger dybt i terrænet med stejle brinker. Ved st. 98 er der gravet et dybt hul i vandløbet og det opgravede materiale, der består af grus, ligger på brinken. Oprensningen har medført at der er et fald på 30 cm ved rørlægningen under vejen. Både ved st. 97 og 98 er der egnede steder at	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Siverslet Bæk (97-98) fortsat	udlægge gydegrus, men det er en forudsætning, at sandvandringen begrænses. Udsætningerne kan fortsætte. Lgd.: ca. 3,2 km, gbr.: 1 m, dybde: 10-15 cm. Her kan udsættes:	2.800 stk. yngel
(99-100)	Syd for Dybvad ændrer Siverslet Bæk karakter, og har et reguleret og kedeligt forløb helt frem til Vester Romvej nordvest for Præstbro. Vandløbet vedligeholdes med maskine og på tidspunktet for undersøgelsen var der ikke mange steder i bækken, hvor fiskene kunne finde skjul. Bunden er overvejende sandet, men der er et fint fald. Der blev kun fundet enkelte ørred-yngel og en lille bestand af ældre ørreder, der formentlig stammer fra tidligere udsætninger. Udsætningerne kan fortsætte: Lgd.: ca. 5,7 km, gbr.: 2,2 m, dybde: 20-80 cm. Her kan udsættes:	1.200 stk. 1-års
(101)	Den nederste del af Siverslet Bæk er et flot vandløb med et slynget forløb. Dybden varierer og der er stryg med egnede gydeforhold. Der bliver ikke slået grøde på denne strækning og grøden giver fine skjul. Nedstrøms broen på Vester Romvej er et godt sted at udlægge gydegrus. Elektrofiskeriet afslørede en fin ørredbestand af især ældre fisk. Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 1,0 km, gbr.: 2,3 m, dybde: 20-50-80 cm.	
Tilløb til Siverslet Bæk fra Hugdrup (102)	Reguleret og kedeligt vandløb med stor sandvandring. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 3,4 km, gbr.: 1,1 m, dybde: 10 cm.	
Bredmose Bæk (103-107)	Bredmose Bæk har sit udspring ved Tamstrup og er på den øverste del reguleret og med overvejende sandet bund. Gyde- og opvækstforholdene kan forbedres ved udlægning af stenmateriale.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Bredmose Bæk (103-107) fortsat	<p>Længere nedstrøms er der sten og vandløbsvegetation giver fine skjul og der findes korte strækninger med egnet gydebund. Ved st. 106 er vandløbet restaureret og har et flot forløb med grusbund og et godt fald. Bredmose Bæk har flere strækninger, der er egnet til udlægning af gydegrus og sten, bl.a. st. 104, 106 og 107. Bækken huser en lille ørredbestand, men der er fortsat behov for supplerende udsætninger.</p> <p>Lgd.: ca. 6,4 km, gbr.: 1,3 m, dybde: 5-40 cm.</p> <p>Her kan udsættes:</p>	<p>900 stk. ½-års 600 stk. 1-års</p>
Tilløb til Bredmose Bæk ved Fjemb Bro (108)	<p>Fint lille vandløb der får lov at passe sig selv. Nedfaldne træer og grene giver bækken et varieret forløb og fine skjul. Bunden er sandet og der er kun en kort strækning med grusbund nedstrøms station 108. Opstrøms vejen løber bækken gennem skov og nedstrøms vejen løber den i eng og er på denne strækning tilgroet i dueurt. Der kan være problemer med passagen gennem rørunderføringen ved vejen st. 108. Der blev ikke fundet ørreder ved undersøgelsen og udsætningerne bør fortsætte.</p> <p>Lgd.: ca. 1,2 km, gbr.: 1 m, dybde: 5-10 cm.</p> <p>Her kan udsættes:</p>	1.200 stk. yngel
Havens Bæk (109-112)	<p>Havens Bæk er et rigtig flot vandløb med et naturligt slynget forløb. Vandløbet har sit udspring i eng syd for Badskær. Bækken har et godt fald og der er lange strækninger med grusbund. Opstrøms station 109 er bækken rørlagt. Vandløbets fysiske forhold gør det særdeles egnet for ørreder, men ved elektrofiskeriet blev der kun fundet en lille ørredbestand. Det bør undersøges om der er problemer med vandkvaliteten eller der er forhold nederst i vandløbet som forhindrer opgangen af havørreder.</p> <p>Udsætningerne bør fortsætte.</p> <p>Lgd.: ca. 1,5 km, gbr.: 1,2 m, Dybde: 4-25 cm.</p> <p>Her kan udsættes:</p>	2.500 stk. yngel

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Havens Bæk (113)	<p>Havens Bæks nederste del, før sammenløbet med Siverslet Bæk, er en reguleret og kedelig afvandingskanal. Denne del af bækken har tidligere været hårdhændet vedligeholdt og ligger dybt i terrænet. Der blev fundet en lille bestand af ørredyngel. Denne strækning vurderes kun egnet som gennemgangsvand.</p> <p>Lgd.: ca. 1,2 km, gbr.: 1,4 m, dybde: 10-20 cm.</p>	
Hylbæk (114-114a)	<p>Hylbæk er et flot vandløb der løber med et naturligt slynget forløb og et godt fald. Vandløbet starter som kildevæld og løber gennem skov på det meste af strækningen. Ved station 114a er bækken opstemmet til sø, hvor der ikke er passage opstrøms. Ovenfor søen blev der fundet en lille bestand af ørredyngel. Der blev ikke fisket nedstrøms søen pga. vanskelige tilkørselsforhold.</p> <p>Intet udsætningsbehov.</p> <p>Lgd.: ca. 2,5 km, gbr.: 1,3 m, dybde: 5-15 cm.</p>	
Holbæk (116-117)	<p>Holbæk har sit udspring i Falden Skov og løber i Voers Å ved Præstbro. Øverst løber bækken gennem flere søer. Ved Holbækgård ligger to søer, hvor bækken er opstemmet. Nedenfor søerne og frem til Donstedvej er bækken tilgroet i dueurt. Nedstrøms Donstedvej har vandløbet et naturligt forløb med klart vand og gode skjul. Vandløbet er plaget af sandvandring, men der er korte strækninger med gruset bund. Ved Fjembrang ligger vandløbet ca. 1 meter under terræn og bækken har tidligere været hårdhændet vedligeholdt. Bunden er fortsat plaget af sandvandring og er visse steder meget blød. Der findes mange skjul ved underskårne brinker, sten, grene og trærodde. Ved Præstbro er Holbæk rørlagt flere steder ved vejoverkørsler. Flere af disse rørlægninger er udført på en måde, så det er tvivlsomt om ørreder vil passere opstrøms. Ved markvej ca. 100 m opstrøms Voers Å er bækken stuvningspåvirket, da rørunderføringen er underdimensioneret. Ved elektrofiskeriet blev der ikke fundet ørreder på trods af gode fysiske</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Holbæk (116-117) fortsat	forhold. Forholdene kan forbedres ved at udlægge gydegrus samt begrænsning af sandvandringen. Men det er vigtigt at få undersøgt om der findes spærringer som forhindrer opgangen af havørreder. Udsætningerne kan fortsætte Lgd.: ca. 3,6 km, gbr.: 1 m, dybde: 3-15 cm. Her kan udsættes:	3.000 stk yngel
Albæk (118-119)	Albæk har sit udspring øst for Albæk. På den øverste strækning er bækken et flot lille vandløb med et let slynget forløb og meget vegetation, der giver fine skjul. På denne strækning har vandløbet et godt fald og bunden er gruset. Ved Kringelhedevej er bækken reguleret og ligger dybt i terrænet. Bunden er leret, men der er et fint fald, hvilket gør strækningen egnet til udlægning af gydegrus. Der blev ikke registreret ørreder ved elektrofiskeriet og udsætningerne øverst i vandløbet kan fortsætte. Lgd.: ca. 2,5 km, gbr.: 0,9 m, dybde: 5-15 cm. Her kan udsættes:	2.200 stk yngel
Faurholt Bæk (tilløb til Voers Å fra Kringelhede) (120)	Faurholt Bæk starter vest for Sønder Favrholt og løber i Voers Å nord for Tveden. Ved Kringelhedevej er vandløbet rørlagt på en ca. 300 meter lang strækning. Ved Kringelhede er bækken opstemmet til et mindre vandhul. Afløbet fra vandhullet går gennem en stenkasse, hvor et fald gør passage opstrøms vanskeligt for optrækkende fisk. Ovenfor vandhullet er bækken en stillestående kanal med blød og sandet bund og der er generelt dårlige fysiske forhold for ørreder. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 1,2 km, gbr.: 1,2 m, dybde: 20-30 cm.	
	Nedstrøms søens opstemning, løber bækken gennem haveanlæg. Denne strækning er med gruset bund og et godt fald, men der blev ikke fundet ørreder ved elektrofiskeriet. Vandløbet vurderes kun til at være egnet for ørreder på en	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Faurholt Bæk (120) fortsat	kort strækning umiddelbart inden udløbet i Voers Å. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 0,5 km, gbr.: 2,5 m, dybde: 5-10 cm.	
Tilløb til Voers Å øst for Fæbroen (121)	Lille vandløb der opstrøms Kringelhedevej er delvist rørlagt. Den nederste del af vandløbet har et fint snoet forløb og mange skjul. Hele vandløbet er plaget af sandvandring. Bækken er kun egnet for ørreder på den nederste del. Ved elektrofiskeriet blev der kun fundet enkelte ørredyngel. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 1,2 km, gbr.: 1 m, dybde: 5-10 cm.	



### III. Udsætningsmateriale

På baggrund af denne undersøgelsen vil udsætningsbehovet i Voers Å fremover kunne dækkes ved årlig udsætning af:

<b>Yngel</b>	<b>1/2-års</b>	<b>1-års</b>	<b>Mundingsudsætning</b>
30.800 stk.	3.000 stk.	6.250 stk.	12.500 stk.

#### **Praktiske anbefalinger for udsætning af ørred**

Planen omfatter et særskilt udsætningssskema (afsnit IV), i hvilket der er anført udsætningsmængde og aldersgruppe for hvert udsætningssted. Udsætningsmaterialets fordeling på udsætningsstederne skulle kunne ske alene ved benyttelse af udsætningssskemaerne, samt udsætningskortet. Yngel og 1/2-års skal spredes over de strækninger, der er angivet i udsætningssskemaerne. De anviste udsætningsmængder må ikke overskrides, men kan deles til udsætning over flere gange, når blot udsætningerne bliver foretaget inden for den fastlagte periode:

1. Yngel og 1-års foretages i april/maj uge 17 - 19
2. 1/2-års foretages i september/oktober
3. Mundingsudsætning foretages i april, uge 14-16
4. Put & take udsætning foretages mest hensigtsmæssigt ultimo maj/primus juni

#### **Yngel**

Den udsatte yngel skal være fuldt svømmedygtig og have opbrugt blommesækken, samt være forfodret i mindst 3 uger. Udsætning af yngel skal foregå på de mest lavvandede steder (helst under 10 cm dybde), hvor strømmen er frisk og hvor der er skjulmuligheder mellem grus og/eller vegetation.

Det er en forudsætning for en høj overlevelse, at ynglen bliver spredt videst muligt på den angivne strækning.

#### **1/2-års**

Det er en forudsætning for en høj overlevelse, at fiskene bliver spredt videst muligt på den angivne strækning.

#### **Mundingsudsætning**

Angiver udsætning af smoltificerede 1- eller 2-års fisk (større end 14 cm, ca. 30 gr.) nederst i vandsystemet. Denne udsætning foretages i marts-april (uge 13-15) måned og fastsættes ud fra en vurdering af vandsystemets oprindelige og nuværende smoltproduktion.

#### **Regler for udsætning af fisk**

Det anbefales, at planen så vidt muligt opfyldes med fisk, som er afkom af vandsystemernes egne ørredstammer. Før en fiskeriforening går i gang med en sådan produktion skal de veterinære problemer imidlertid afklares med Fødevarestyrelsen, Sektionen for akvakultur.

De ørreder, som udsættes i forbindelse med pligtudsætninger, skal i det omfang det er muligt, være afkom af vildfisk opfisket i vandløbet. Man skal dog være opmærksom på, at der gælder særlige veterinære krav til det udsætningsmateriale, som skal anvendes opstrøms dambrug der er fri for IPN (Infektiøs Pancreas Necrose) og/eller BKD (Bakteriel nyresyge).

De love man skal være opmærksomme på, når man beskæftiger sig med udsætning af fisk, er blandt andet: Landbrugsministeriets Bekendtgørelse nr. 508 af 2.oktober 1984 om bekæmpelse af smitsomme sygdomme hos ferskvandsfisk samt diverse vejledninger vedrørende desinfektion af transportmateriel og beklædning mv. En afløser for bekendtgørelse nr. 508 forventes snarest, og vil dække samme område samt regler i forhold til IPN og BKD.

Endvidere er der Bekendtgørelse nr. 1219 af 12.december 2008 om autorisation og drift af akvakulturbrug samt om markedsføring af akvatiske organismer og produkter heraf, og Bekendtgørelse nr. 1218 af 12.december 2008 om overvågning og bekæmpelse af visse smitsomme sygdomme hos akvatiske organismer.

I forbindelse med VHS-syge (Viral Haemorrhagisk Septikæmi), også kaldet Egtvedsyge, skal foreningen være opmærksom på reglerne vedrørende flytning af laksefisk (gælder i øvrigt alle ferskvandsdyr) mellem landsdelene. Efter udryddelsen af det sidste VHS udbrud i ferskvand i marts 2009 er en række zoner og segmenter erklæret fri for VHS (Kategori I).

Resten af ferskvandsområderne er under et overvågningsprogram for VHS (Kategori II). Denne overvågning er planlagt afsluttet medio 2013, hvorefter Danmark vil ansøge EU om en godkendelse af hele det danske ferskvandsområde som VHS frit område.

Opmærksomheden skal, som tidligere beskrevet, også henledes på bestemmelserne vedrørende udsætning af fisk i frivand ovenfor visse nærmere angivne dambrug, hvor det også kræves, at udsætningsmaterialet er IPN og/eller BKD frit.

Før udsætning finder sted, skal nærmere oplysninger indhentes hos Sektion for Akvakultur, Fødevareregion Vest, Tysklandsvej 7, 7100 Vejle, tlf.: 72 27 69 00, telefax 72 27 55 03, e-mail: akva@fvst.dk.

Silkeborg, marts 2013

Fiskeritekniker

Morten Carøe  
Michael Kaczor Holm

## IV. Udsætningsskemaer

I udsætningsskemaet er udsætningsstrækning for yngel angivet med et antal meter op- og nedstrøms fra tilkørselsstedet. D.v.s. at antallet af udsætningsfisk for den enkelte station skal fordeles over den angivne strækning.

Stationsnummer	Vandløbsnavn	Meter opstrøms	Udsætningslokalitet	Meter nedstrøms	Antal
<b>Yngel</b>					
15	Koldbro Møllebæk	500	Ved Koldbrovej	1200	2.000
16	Koldbro Møllebæk	1000	Ved Koldbro Møllevej	400	2.200
38	Skelbæk	300	Ved Endeltvej	1000	3.000
53	Skovmøllebæk	0	Ved Skovmøllen (Skovmøllegård)	500	1.600
68	Tilløb ved St. Løgtved	200	Fra markvej bag gården St. Løgtved, Løgtvedvej	500	700
72	Tilløb til Kvisselholt Bæk fra Løgtholtsled	300	Ved Munkebækvej	500	1.600
76	Munkebæk	600	Ved Munkebækvej	500	1.400
77	Løbæk	200	Ved Meller Storevej/Gl. Tvedenvej	500	1.700
83	Tilløb ved Høngård	0	Ved Ågårdsvej	600	1.000
89	Ganebæk	300	Ved grusvej nordøst for Ormholt	300	1.500
96	Tilløb til Voldsted Væk	200	Ved Fuglsangvej	800	1.000
97	Siverslet Bæk	400	Ved Præsteengen	300	1.000
98	Siverslet Bæk	400	Ved Skovledvej	500	1.800
108	Tilløb til Bredmose Bæk ved Fjemb Bro	500	Ved Fjembevej	300	1.200
109	Havens Bæk	0	Ved Donstedvej	300	800
110	Havens Bæk	0	Bag ejendommen Ålborgvej 315	300	700
111	Havens Bæk	0	Ved Ålborgvej	500	800
112	Havens Bæk	100	Ved Badskærvej	500	1.200
116	Holbæk	100	Ved Donstedvej	600	1.400
117	Holbæk	500	Ved ejendommen Mølholtvej 73	500	1.600
118	Albæk	200	Ved Donstedvej	800	2.200
<b>I alt</b>					<b>30.400</b>

I udsætningskemaet er udsætningsstrækning for 1/2-års angivet med et antal meter op- og nedstrøms fra tilkørselsstedet. D.v.s. at antallet af udsætningsfisk for den enkelte station skal fordeles over den angivne strækning.

Stationsnummer	Vandløbsnavn	Meter opstrøms	Udsætningslokalitet	Meter nedstrøms	Antal
<b>1/2-års</b>					
55	Skovmøllebæk	500	Ved Storskovvej	500	600
70	Tilløb til Kvisselholt Bæk fra Skovlund	300	Ved Løgtvedvej	500	300
78	Sæsing Bæk	0	Ved Tidemandsholmsvej	800	600
79	Sæsing Bæk	500	Ved Morildvej	200	500
80	Rattisosde Bæk	300	Ved Sæby Landevej	900	700
105a	Bredmose Bæk	1000	Ved Ålborgvej	500	900
<b>I alt</b>					<b>3.600</b>

Stationsnummer	Vandløbsnavn	Udsætningslokalitet	Antal
<b>1-års</b>			
1	Voers Å	Ved Lindholt Bro/Askebjergvej	150
2	Voers Å	Ved Sæsingvej	250
3	Voers Å	Ved Stenkrogvej	1.000
4	Voers Å	Ved Koldbro Møllevej, eng nord for Lille Højgård	500
47	Tranget Bæk	Ved Storskovvej	300
48	Tranget Bæk	Ved Trangetvej	400
61	Møllebæk	Ved Kvisselholtvej	300
62	Pulsbæk	Ved Pulsen	250
63	Pulsbæk	Ved Præstebrovej	800
67	Kvisselholt Bæk	Ved Kvisselholtvej	500
99	Siverslet Bæk	Ved Idskovvej	200
100	Siverslet Bæk	Ved Idskovhedevej	1.000
103	Bredmose Bæk	Ved Fjembvej	150
104	Bredmose Bæk	Ved Kvisthuse	450
<b>I alt</b>			<b>6.250</b>

Stationsnummer	Vandløbsnavn	Udsætningslokalitet	Antal
<b>Mundingsudsætning</b>			
13	Voers Å	Fordeles nedstrøms fra cementbro i Øster Enge til Fæbro	12.500
<b>I alt</b>			<b>12.500</b>



## Bilag 1 - Voers Å

DisVs	Stat	UTM	Biotop	Br.	Ar.	Yn	Æld	Ål	Andre arter	Bem.
		WGS84	Ørred	(m)	(m2)	antal/100m2	Obs			
17 1	Voer Å	1	571054-6358632	1:3	1,9	95	5	6	Abo	
17 1	Voer Å	2	571261-6357982	1:3	1,8	90	3	5		
17 1	Voer Å	3	571595-6357186	1:4	2,9	145	10	6	1 Abo, Ged	
17 1	Voer Å	4	573075-6355656	1:2	3,5	175	1	4		
17 1	Voer Å	5	573870-6355579	1:2 2:2	5	350	0	6	3-pig	
17 1	Voer Å	7	576444-6353869	½:4 2:1	5	250	4	3	5	
17 1	Voer Å	8	577736-6349783	2:2	5	125	0	1	HavØ, 3-pig	
17 1	Voer Å	9	579669-6347214	2:3	6					Ikke befisket
17 1	Voer Å	10	581544-6345896	2:4	6	300	1	1	Abo, HavØ, 3-pig	
17 1	Voer Å	11	583465-6344138	2:4	7					Ikke befisket
17 1	Voer Å	12	584894-6343040	2:4	6,5					Ikke befisket
17 1	Voer Å	13	586865-6341489	2:4	7					Ikke befisket
17 1	Voer Å	14	571538-6357204	Y:4	1,3					Ikke befisket
17 1	Voer Å	15	571036-6356011	Y:3	1	40	38	0	DKaru, 3-pig	
17 1	Voer Å	16	572471-6355853	½:2	1,4	70	4	2	BLamp, Ged, 3-pig	
17 1	Voer Å	17	571584-6353244	Y:2	1	50	0	0	BLamp	
17 1	Voer Å	18	572606-6353611	Y:4 ½:4	1,6	80	2	7		
17 1	Voer Å	19	572914-6354570	Y:4 ½:4	1,8	90	32	0	1 BLamp	
17 1	Voer Å	20	573812-6355551	Y:4 ½:4	1,4	70	127	2	BLamp, 3-pig	
17 1	Voer Å	21	571544-6353157	0	1					Ikke befisket
17 1	Voer Å	22	572601-6353252	0	1					Ikke befisket
17 1	Voer Å	23	572587-6353612	Y:4	1	50	0	0		
17 1	Voer Å	24	572798-6350709	Y:3	1,2	42	0	6	3-pig	
17 1	Voer Å	25a	573371-6351677	Y:4	1,9	47	232	5	3-pig	
17 1	Voer Å	26	576014-6351449	Y:4 ½:4 1:4	2,6	52	231	22	BLamp	
17 1	Voer Å	27	574556-6349138	Y:4 ½:4	1,6	80	16	3	Abo, BLamp	
17 1	Voer Å	28	576484-6348747	Y:3 ½:3	1,5	75	54	0	3-pig	
17 1	Voer Å	29	578849-6347742	1:3	2,4	120	3	6	BLamp, Ged, 3-pig	
17 1	Voer Å	30	574486-6346203	Y:4	0,8	40	0	0	BLamp	
17 1	Voer Å	31	575198-6346371	0	1,6					Ikke befisket
17 1	Voer Å	32	576515-6346983	½:2	1,4	42	6	0	9-pig, Skal	
17 1	Voer Å	33	576767-6347166	½:2	2	100	49	0	Abo	
17 1	Voer Å	34	577620-6347803	1:3	2,1	105	16	8	Ged	
17 1	Voer Å	35	575834-6345997	0	0,6					Ikke befisket
17 1	Voer Å	36	574559-6347411	Y:5	1,2	30	228	0		
17 1	Voer Å	37	575561-6347393	0	1,1	27	101	0	BLamp	
17 1	Voer Å	38	574439-6346718	Y:3	1,2	60	4	0	BLamp, 3-pig	
17 1	Voer Å	39	574398-6348192	0	0,5					Ikke befisket
17 1	Voer Å	40	575436-6348354	½:2	1,2					Ikke befisket
17 1	Voer Å	41	576577-6347918	0	1	50	0	0		
17 1	Voer Å	42	576081-6349395	0	0,6					Ikke befisket
17 1	Voer Å	43	575052-6350429	Y:3	1,2	30	186	0		
17 1	Voer Å	44	576777-6349153	½:2	1	50	18	0		
17 1	Voer Å	45	580080-6346296	0	0,7					Ikke befisket
17 1	Voer Å	46	581333-6345512	0	1,1					Ikke befisket
17 1	Voer Å	47	577687-6344196	1:3	1,6	80	0	0	3-pig	
17 1	Voer Å	48	578626-6344480	½:3 1:3	1,4	70	0	0	3-pig	
17 1	Voer Å	49	581551-6344849	1:2 2:2	1,8	72	4	16	1 Abo, 3-pig	
17 1	Voer Å	50	575645-6343625	Y:5 ½:5	0,7	31	121	0		
17 1	Voer Å	51	574418-6344437	Y:3	1	50	0	0		
17 1	Voer Å	52	575396-6345038	Y:4	1,1	55	92	27	BLamp	
17 1	Voer Å	53	575972-6345494	Y:3	1,4	70	13	5		
17 1	Voer Å	54	577165-6345631	0	1					Ikke befisket
17 1	Voer Å	55	578066-6345525	½:2	1,4	70	0	7	BLamp, Ged	
17 1	Voer Å	56	579354-6345650	0	1,2					Ikke befisket
17 1	Voer Å	57	580651-6345298							Ikke besigtiget
17 1	Voer Å	58	581265-6345290							Ikke besigtiget
17 1	Voer Å	59	576528-6342538	Y:4	0,5	25	0	0		
17 1	Voer Å	60	577823-6342759	Y:3 ½:3	1,6	80	0	0	6	
17 1	Voer Å	61	578613-6343101	½:3 1:3	2	100	0	5	Grund	
17 1	Voer Å	61a	578869-6343330							Ikke besigtiget
17 1	Voer Å	62	579553-6343752	½:3 1:3	1,2	60	0	10	1 3-pig	
17 1	Voer Å	63	583434-6343834	1:4	2,4	108	5	12		
17 1	Voer Å	64	577484-6342311	Y:3	0,3	7	0	0		
17 1	Voer Å	65	581125-6339804	Y:2	0,9	45	0	0		

**Bilag 1 - Voers Å**

DisVs	Stat UTM WGS84	Biotop Ørred	Br. (m)	Ar. (m2)	Yn antal/100m2	Æld Ål	Andre arter	Bem.
17 1	Voer Å	66 581489-6340741	1:2	1	50	0	7	9-pig, 3-pig
17 1	Voer Å	67 581676-6342004	1:3	1,7	85	0	23	9-pig, 3-pig
17 1	Voer Å	68 580732-6339701	Y:2	0,8	40	0	0	1
17 1	Voer Å	69 580190-6339919	0	2,1				Ikke befisket
17 1	Voer Å	70 580566-6340118	Y:2 ½:2	1,3	65	0	0	
17 1	Voer Å	71 580553-6340366	0	1,1				Ikke befisket
17 1	Voer Å	72 578219-6341643	Y:4	0,8	40	0	0	
17 1	Voer Å	73 578967-6342284	½:3	1	50	28	2	
17 1	Voer Å	74 580446-6342454	0	1,2				Ikke befisket
17 1	Voer Å	75 581188-6342636	0	1,3				Ikke befisket
17 1	Voer Å	76 578366-6341346	Y:3	0,7	35	0	0	
17 1	Voer Å	77 585259-6341992	Y:4	1	50	0	0	9-pig, 3-pig
17 1	Voer Å	78 571535-6360171	Y:3 ½:3	1,2	60	0	0	Abo
17 1	Voer Å	79 570741-6359176	½:3	2	100	0	0	3-pig
17 1	Voer Å	80 572407-6358047	½:2	1,4	70	0	3	
17 1	Voer Å	81 571785-6358000	½:3	2	100	0	0	
17 1	Voer Å	82 574170-6356502	0	1				Ikke befisket
17 1	Voer Å	83 573488-6356177	Y:2	0,9	45	0	3	
17 1	Voer Å	84 574732-6356252	Y:3	0,9	22	377	5	BLamp
17 1	Voer Å	85 574358-6356190	Y:4	1	25	750	14	2
17 1	Voer Å	86 576569-6354119	0	1				Ikke befisket
17 1	Voer Å	87 578463-6355639	0	0,6				Ikke befisket
17 1	Voer Å	88 577034-6354176	Y:3	2,5	125	145	0	1 BLamp, 3-pig
17 1	Voer Å	89 576948-6354580	Y:2 ½:2	1	50	0	0	3-pig
17 1	Voer Å	90 579543-6354565	0	0,6				Ikke befisket
17 1	Voer Å	91 578953-6353578	0	1				Ikke befisket
17 1	Voer Å	92 578729-6353210	Y:4	1,4	44	150	10	
17 1	Voer Å	93 578185-6351792	Y:4 ½:4	1,2	60	97	0	
17 1	Voer Å	94 578025-6350132	½:3	1,6	40	193	32	
17 1	Voer Å	95 580075-6352113	Y:2	0,8				Ikke befisket
17 1	Voer Å	96 579445-6351574	Y:2	1	50	13	0	
17 1	Voer Å	97 579721-6349786	Y:3	0,8	20	0	0	
17 1	Voer Å	98 580102-6349153	Y:3	1,1	55	0	0	BLamp
17 1	Voer Å	99 581807-6347801	1:2	1,8	90	1	8	9-pig, 3-pig
17 1	Voer Å	100 583332-6346482	2:4	2,6	130	2	7	Abo, Skal, 3-pig
17 1	Voer Å	101 582756-6345481	1:3 2:3	2,3	115	1	19	1 Abo, HavØ, 3-pig
17 1	Voer Å	102 581542-6349312	0	1,1				Ikke befisket
17 1	Voer Å	103 581229-6352719	1:3	0,8	16	0	0	
17 1	Voer Å	104 581520-6351761	½:4 1:4	1,4	70	13	10	9-pig
17 1	Voer Å	105a 582205-6349763	½:3 1:3	1,6	80	8	0	
17 1	Voer Å	106 582118-6348868	Y:5 ½:5	1,4	70	22	0	3-pig
17 1	Voer Å	107 582475-6348177	½:3 1:3	1,3	65	43	0	BLamp, 3-pig
17 1	Voer Å	108 581604-6352740	Y:3	1	50	0	0	
17 1	Voer Å	109 583273-6350304	Y:4	1,2	60	0	0	
17 1	Voer Å	110 583024-6349961	Y:3 ½:5	1,6	80	6	1	3-pig, BLamp
17 1	Voer Å	111 582888-6349706	½:4	0,9	45	8	0	3-pig
17 1	Voer Å	112 582764-6349147	Y:4 ½:4	1	50	0	0	3-pig
17 1	Voer Å	113 583020-6348004	½:1 1:1	1,4	70	7	0	9-pig, 3-pig
17 1	Voer Å	114 584186-6348117	Y:4 ½:4	1	40	13	0	
17 1	Voer Å	114a 583953-6348098	Y:5 ½:5	1,6				Ikke befisket
17 1	Voer Å	116 585377-6345987	Y:3	1,1	55	0	0	
17 1	Voer Å	117 584477-6345201	Y:3 ½:3	0,9	45	0	0	
17 1	Voer Å	118 585765-6344375	Y:4	0,9	27	0	0	
17 1	Voer Å	119 584293-6344149	Y:2 ½:2	0,8	40	0	0	9-pig, 3-pig
17 1	Voer Å	120a 586100-6342279	Y:5	2,5	75	0	0	
17 1	Voer Å	121 587115-6341671	Y:3	1	50	3	0	



## 2012

## DTU .. rapport - Planer for fiskepleje

- Nr. 16 Plan for fiskepleje i tilløb til Aabenraa Fjord og Genner Bugt / *Hans-Jørn Aggerholm Christensen*
- Nr. 17 Plan for fiskepleje i mindre tilløb til Randers Fjord / *Jørgen S. Mikkelsen*
- Nr. 18 Plan for fiskepleje i Bangsbo, Lerbæk og Elling Å / *Peter Geertz-Hansen*
- Nr. 19 Plan for fiskepleje i Århus Å / *Jørgen Skole Mikkelsen*
- Nr. 20 Plan for fiskepleje i Skals Å / *Jørgen Skole Mikkelsen og Morten Carøe*
- Nr. 21 Plan for fiskepleje i mindre vandsystemer mellem Limfjorden (Hals), Skagen og Svinkløv Klitplantage / *Michael Kaczor Holm, Morten Carøe og Peter Geertz-Hansen.*
- Nr. 22 Plan for fiskepleje i vandløb omkring Haderslev mellem Genner Strand og Avnø Vig / *Hans-Jørn Aggerholm Christensen*
- Nr. 23 Plan for fiskepleje i Karup Å / *Michael Kaczor Holm*

## 2013

- Nr. 24 Plan for fiskepleje i Binderup Å / *Michael Kaczor Holm*
- Nr. 25 Plan for fiskepleje i Bjørnsholm Å / *Michael Kaczor Holm*
- Nr. 26 Plan for fiskepleje i mindre tilløb til Kolding Fjord / *Michael Kaczor Holm*
- Nr. 27 Plan for fiskepleje i Brøns Å / *Morten Carøe*
- Nr. 28 Plan for fiskepleje i Lerkenfeld Å / *Jørgen Skole Mikkelsen*
- Nr. 29 Plan for fiskepleje Trend Å / *Jørgen Skole Mikkelsen*
- Nr. 30 Plan for fiskepleje i Brede Å / *Morten Carøe*
- Nr. 31 Plan for fiskepleje i mindre vandløb mellem Kalø Vig (inkl.) og Randers Fjord/ *Jørgen Skole Mikkelsen*
- Nr. 32 Plan for fiskepleje i Ribe Å / *Hans-Jørn Aggerholm Christensen*
- Nr. 33 Plan for fiskepleje i Voers Å / *Morten Carøe og Michael Kaczor Holm*
- Nr. 34 Plan for fiskepleje i bornholmske vandløb / *Peter Geertz-Hansen og Hans-Jørn Aggerholm Christensen*

DTU Aqua  
Institut for Akvatiske Ressourcer  
Danmarks Tekniske Universitet

Vejlsøvej 39  
8600 Silkeborg  
Tlf: 35 88 31 00  
aqua@aqua.dtu.dk

[www.fiskepleje.dk](http://www.fiskepleje.dk)