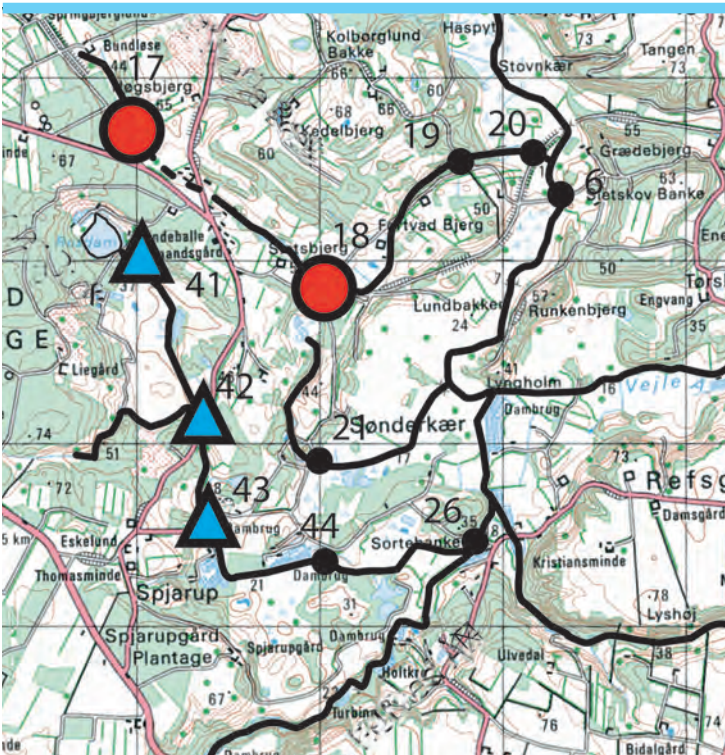


Plan for fiskepleje i tilløb til Isefjorden

Distrikt 03, vandsystem 22-42



Plan nr. 36-2014
Af Michael Kaczor Holm

Datablad

Faglig rapport fra DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi, nr. 36.

Titel: Plan for fiskepleje i vandløb til Isefjorden.

Forfatter: Michael Kaczor Holm

Udgiver: DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi©

URL: <http://www.fiskepleje.dk>

Udgivelsesår: 2014

Bedes citeret: Michael Kaczor Holm, 2014 Plan for fiskepleje i vandløb til Isefjorden. Faglig rapport fra DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi, nr. 36

Gengivelse tilladt med tydelig kildeangivelse.

Internetversion: Rapporten og tilhørende kort er tilgængelig i elektronisk format (pdf) på www.fiskepleje.dk

Indholdsfortegnelse

I. Indledning	4
Metode	5
Resultater for mindre vandløb til Isefjorden	6
Resultater- Ejby Å	6
Resultater- Elverdamsåen	9
Resultater- Tuse Å	11
Forslag til forbedring af de fysiske forhold	13
Passageforhold	13
Vandløbsvedligeholdelse	13
Tilgroning	13
Gydegrus og skjulesten	14
Sandvandring	14
Forurening	14
Fremtidig revidering af Plan for Fiskepleje	14
II. Bedømmelse af de enkelte vandløb	15
Vandløb til Over Dråby Strand	15
Orebjerg Bæk	15
Skarndalsgrøften	15
Vejlemølle Å	15
Ejby Å	16
Ellerenden	17
Hulrenden	17
Vintre Møllebæk	18
Elverdamsåen	18
Truelsbæk	20
Tuse Å	21
Hørby Sørende	27
Svinninge-Avdebokanalen	27
Lammefjordens Nordkanal	28
Sidinge Fjords Sydkanal	28
Sidinge Fjords nordkanal	29
Møllesørenden	29
Annebjerg Sørende	29
III. Udsætningsmateriale	31
Praktiske anbefalinger for udsætning af ørred	31
Yngel	31
½-års	31
Mundingsudsætning	31
Put & Take	31
Regler for udsætning af fisk	31
IV. Udsætningskemaer	33

I. Indledning

Denne plan for fiskepleje er udarbejdet på baggrund af undersøgelser over den fiskebiologiske tilstand i vandløb til Isefjorden. Undersøgelsen er foretaget i perioden fra den 5. august til den 16. august 2013 af DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og – økologi, kaldet DTU Aqua i resten af denne rapport.

Hornsherred Sportsfiskerforening, Tuse Å's Ørredsammenslutning og Limno Consult har assisteret med feltarbejdet og været behjælpelige med oplysninger om vandløbsrestaurering og passageforhold.

Denne plan for fiskepleje i vandløb til Isefjorden er en revision af den tidligere udsætningsplan fra 2006. Planen er udarbejdet som led i de aktiviteter, der sker i forbindelse med den generelle fiskepleje, herunder restaurering af vandløb ved udlægning af gydebanker m.m.

Udsætningerne i vandløbene bliver varetaget af Tuse Å's Ørredsammenslutning.

Naturligt produceret ørredyngel fra gydning i vandløbet kommer normalt frem fra gydebanken om foråret. Der bliver ikke udsat yngel i det år, hvor DTU Aqua undersøger vandløbene. Derfor viser forekomsten af ½ års ørreder i denne undersøgelse den naturlige forekomst af yngel fra gydning og dermed, hvor godt vandløbet virker som gyde- og opvækstvand for ørred. Denne viden kan bruges i det lokale arbejde med at forbedre miljøtilstanden i vandløbene. Mangel på yngel kan f.eks. skyldes mangel på gydefisk pga. spærringer i vandsystemet, forurening, tilsanding af gydebanker eller hårdhændet vedligeholdelse.

Naturstyrelsen har det formelle ansvar for at overvåge og beskrive vandmiljøets tilstand. Styrelsens vandplaner indeholder en beskrivelse af de problemer, der skal løses sammen med nogle overordnede anbefalinger af, hvordan det kan gøres. Kommunerne er vandløbsmyndighed og skal sikre, at problemerne løses. DTU Aquas opgørelse af fiskebestandens sammensætning i de enkelte vandløb samt beskrivelsen af de problemer, der forhindrer etablering af naturlige bestande, kan anvendes i dette arbejde, idet det dog skal fremhæves, at DTU Aqua ikke nødvendigvis kender alle lokale problemer i vandløbene.

NOVANA programmet er det nationale overvågningsprogram for natur og vandmiljø, og gennemføres af Naturstyrelsen. NOVANA har et større antal stationer fordelt i hele landet og omfatter såvel fysisk-kemiske og biologiske undersøgelser, herunder også fiskebestanden. Udsætning af fisk kan vanskeliggøre fortolkningen af de indsamlede resultater. NOVANA stationerne er indarbejdet i denne plan og der foretages ikke udsætninger i et område fra ca. 2 km opstrøms og 1 km nedstrøms disse stationer.

Naturstyrelsens vandplaner for vandløbene i perioden 2011-2015 er ikke baseret på fiskeundersøgelser, kun på undersøgelser af vandløbenes smådyr (faunaklassen). Vandrammedirektivet indeholder dog også krav om naturlige fiskebestande, hvorfor der i senere vandplaner vil indgå krav om fisk.

Derfor nævner Naturstyrelsen i vandplanen for 2011-2015, at man er enig med DTU Aqua i,

- at der så vidt muligt etableres fuld faunapassage ved total fjernelse af menneskeskabte spærringer i vandløb samt
- at der i forbindelse med udlægning af sten og grus for at sikre opfyldelse af miljømålet om en bestemt faunaklasse samtidig sikres gydeområder for laksefisk, lampretter m.fl.

Man kan finde meget viden og gode råd om dette på www.fiskepleje.dk.

Metode

Feltundersøgelserne på de besøgte stationer består af en besigtigelse, som ofte er suppleret med en elektrobefiskning, hvor de fangne fiskearter er registreret.

Planen er inddelt i 4 overordnede afsnit (I-IV) med tilhørende bilag. Bilag 1 er en tabel over resultaterne fra de undersøgte stationer. Bilag 2 er tilhørende oversigtskort. På oversigtskortet er der udlagt et stationsnet de steder i vandsystemet, hvor der er en undersøgelses- eller udsætningsstation.

I teksten i afsnit II, hvor de enkelte vandløb er beskrevet, er alle stationsnumrene nævnt, men alle stationer er ikke nødvendigvis besigtiget eller befisket ved undersøgelsen. På oversigtskortet vil en station fremstå som et punkt med stationsnummer. Såfremt der bliver anbefalet udsætning, vil stationen være vist ved et symbol, der samtidig angiver hvilken aldersgruppe af ørred, der kan blive udsat på stationen.

Bestandstætheden af ørred er beregnet ud fra resultaterne ved elektrofiskeri, hvor man har anvendt udtyndingsmetoden, som forudsætter minimum 2 befiskninger over samme strækning. På stationer, hvor der bliver fanget 10 eller færre ørreder pr. 50 m. vandløbsstrækning, er der kun fisket 1 gang. I disse tilfælde er bestandstætheden beregnet ud fra den gennemsnitlige fangsteffektivitet i vandsystemet.

Bilag 1 viser en oversigt over befisket areal og biotopbedømmelse af de enkelte stationer. Endvidere indeholder bilaget oplysninger om vandløbets egnethed som ørredvand. Et vandløbs egnethed som ørredvand er vurderet efter en skala på 0-5, hvor 5 er bedst. Naturforholdene på lokaliteten, herunder bundens beskaffenhed og naturlige skjul er afgørende i denne forbindelse. Derfor er bedømmelsen af udsætningsbehovet samt den anviste mængde og fiskenes alder vurderet konkret for den enkelte lokalitet. Desuden er der angivet hvilke øvrige fiskearter, som er observeret på de enkelte stationer. Det fundne antal ørred er angivet i bilaget som antal fisk pr. 100 m² vandløbsbund og opdelt i ½-års yngel og ældre ørred.

Hvor bestandstætheden for ½-års yngel er 50 stk./100 m² eller mere anses biotopen for hensigtsmæssigt besat. For større fisk (12-20 cm.) er en bestand på 20 stk./100 m² vurderet som tilfredsstillende, og for ørred over 20 cm. en tæthed på 7 stk./100 m². I vandløb med en naturlig ½-års tæthed, der nærmer sig de ovennævnte tætheder vil der som udgangspunkt ikke blive anbefalet en udsætning. Udsætningsmængderne er beregnet ud fra tabel 1.

Tabel 1. Sammenhæng mellem de forventede tætheder af ørred i forskellige aldersgrupper i forhold til biotopen.

Antal ørred pr. 100 m ²				
Biotopskarakteren	Yngel	½-års	1-års	Store
5	300	75	30	10
4	240	60	24	8
3	180	45	18	6
2	120	30	12	4
1	60	15	6	2

Resultater for mindre vandløb til Isefjorden

I modsætning til gennemgangen af vandløbene i 2005 blev der ved denne undersøgelse registreret naturligt forekommende ørredyngel i Orebjerg Bæk (st. 1), Elleren (st. 2), Truelsbæk (st. 3 og 4) og i Hørby Sørende.

Derudover har der været markant fremgang i den naturlige forekomst af yngel på st. 3 og 4 i Elleren i forhold til undersøgelsen i 2005.

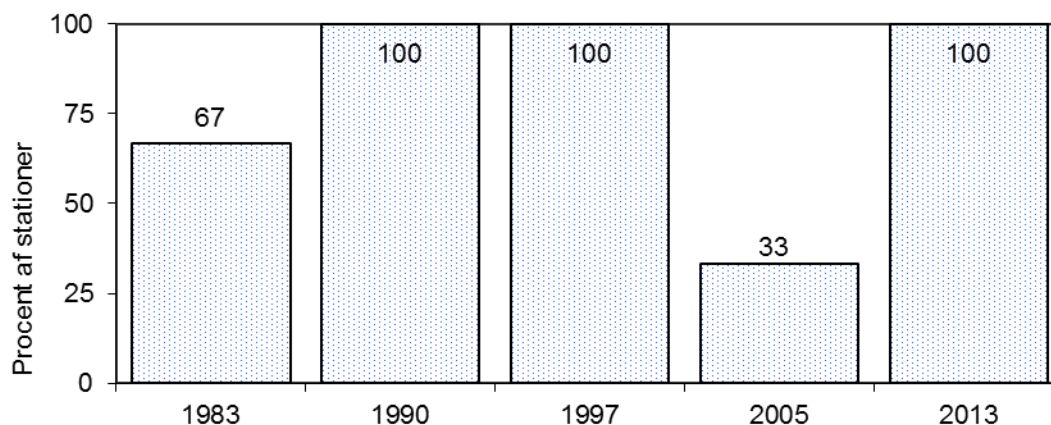
I denne Plan for Fiskepleje er der oprettet 5 nye stationer. 2 stationer i tilløb til Sidinge Fjords Sydkanal fra Grevinge Skov, 1 station i tilløb til Sidinge Fjords Nordkanal fra Sidinge og 1 station i henholdsvis Svinninge Å og Gislinge Å, der begge løber i Svinninge-Avdebokanalen. Der blev registreret naturligt forekomst af ørredyngel i tilløbet til Sidinge Fjords Nordkanal fra Sidinge samt i Svinninge Å og Gislinge Å. I tilløbet til Sidinge Fjords Sydkanal var vandstanden meget lav, så der blev kun fisket på den nederste station. Der blev desværre ikke fundet ørreder, og vandløbet kan ikke bruges til udsætning, da den indgår i Novana programmet.

Resultater- Ejby Å

Undersøgelsen har omfattet i alt 6 stationer. Der er foretaget kvantitativ bestandsanalyse ved elektrofiskeri på samtlige stationer.

I figur 1 og tabel 2 er resultaterne fra denne og tidligere bestandsanalyser samlet for at give et overblik over udviklingen i ørredbestanden i perioden fra 1983 til 2013.

% forekomst af ½-års ørred på befiskede stationer i Ejby Å



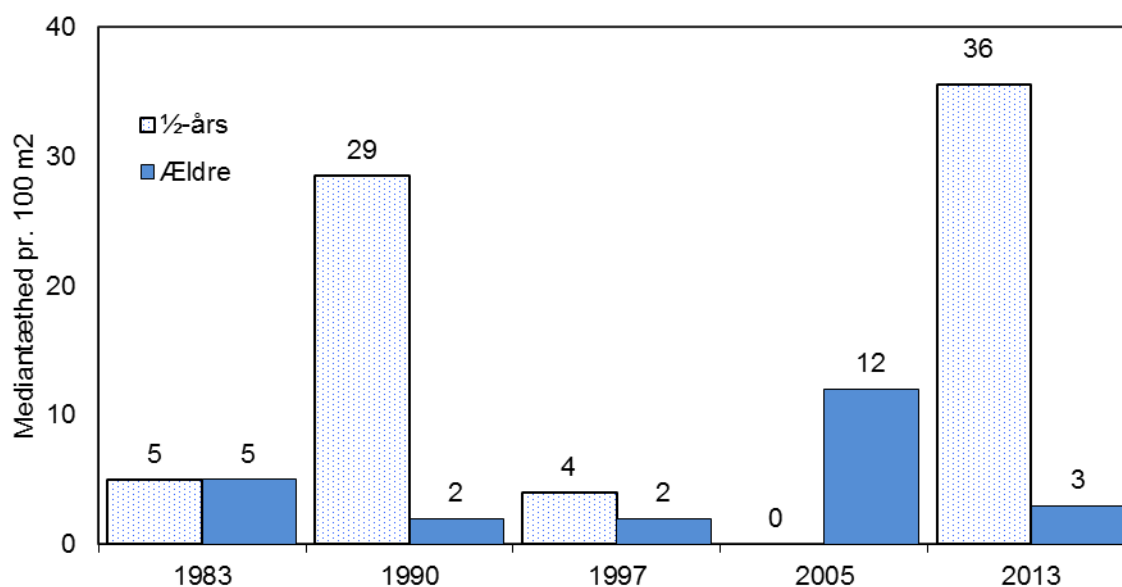
Figur 1. Udvikling i den %-vise andel af befiskede stationer med ørredyngel (½-års ørreder). I opgørelsen indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.

Tabel 2. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Ligeledes er vist den %-vise andel af befiskede stationer med hhv. ½-års og ældre ørred. I beregningerne indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.

År	Antal befiskede stationer	Stationer med ½-års		Stationer med ældre	
		På antal st.	%	På antal st.	%
1983	3	2	67	3	100
1990	4	4	100	4	100
1997	1	1	100	1	100
2005	3	1	33	3	100
2013	6	6	100	5	83

Som det fremgår af tabellen er der fundet ½-års (naturlig yngel) på flere stationer end ved de tidligere undersøgelser. Der er i 2013 registreret naturlig yngel på de 6 stationer der er undersøgt.

Mediantæthed af ørred på befiskede stationer i Ejby Å



Figur 2. Udvikling i mediantæthed af ½-års og ældre ørreder på de befiskede stationer med biotopskarakter 1-5.

Der er sket en forbedring af den gennemsnitlige yngeltæthed, fra 1 stk./100 m² i 2005 til 36 stk./100 m² i 2013 (tabel 3). Tilsvarende er medianværdierne (figur 2) i samme periode ændret fra 0 stk./100 m² til 36 stk./100 m² (tabel 3). Den gennemsnitlige tæthed af ældre ørred er ændret fra 9 stk./100 m² i 2005 til 5 stk./100 m² i 2013. Medianværdien er tilsvarende ændret fra 12 stk./100 m² i til 3 stk./100 m².

Tabel 3. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Den gennemsnitlige tæthed er beregnet på baggrund af befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5. Mediantætheden er den midterste værdi i et sorteret datasæt.

År	Antal befiskede stationer	Gns. tæthed af ½-års (stk./100 m ²)	Gns. tæthed af ældre ørred (stk./100 m ²)	Mediantæthed af ½-års (stk./100 m ²)	Mediantæthed af ældre ørred (stk./100 m ²)
1983	3	10	5	5	5
1990	4	43	2	29	2
1997	1	4	2	4	2
2005	3	1	9	0	12
2013	6	36	5	36	3

Det samlede smoltudtræk fra Ejby Å's naturlige produktion er i 2013 beregnet til **333 stk.**

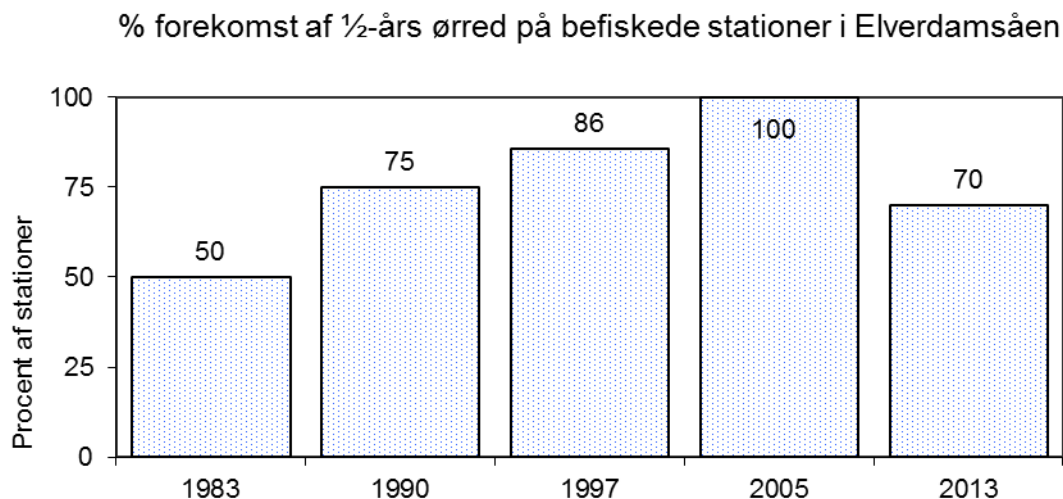
Der er markant fremgang i den naturlige forekomst af yngel på samtlige stationer i Ejby Å.

I modsætning til gennemgangen af Ejby Å i 2005 er der ved denne undersøgelse registreret naturligt forekommende ørredyngel på station 1, 2, 3, 4 og 5.

Resultater- Elverdamsåen

Undersøgelsen har omfattet i alt 11 stationer. Af disse er 1 station besigtiget, mens der på de resterende 10 stationer er foretaget kvantitativ bestandsanalyse ved elektrofiskeri.

I figur 3 og tabel 4 er resultaterne fra denne og tidligere bestandsanalyser samlet for at give et overblik over udviklingen i ørredbestanden i perioden fra 1983 til 2013.



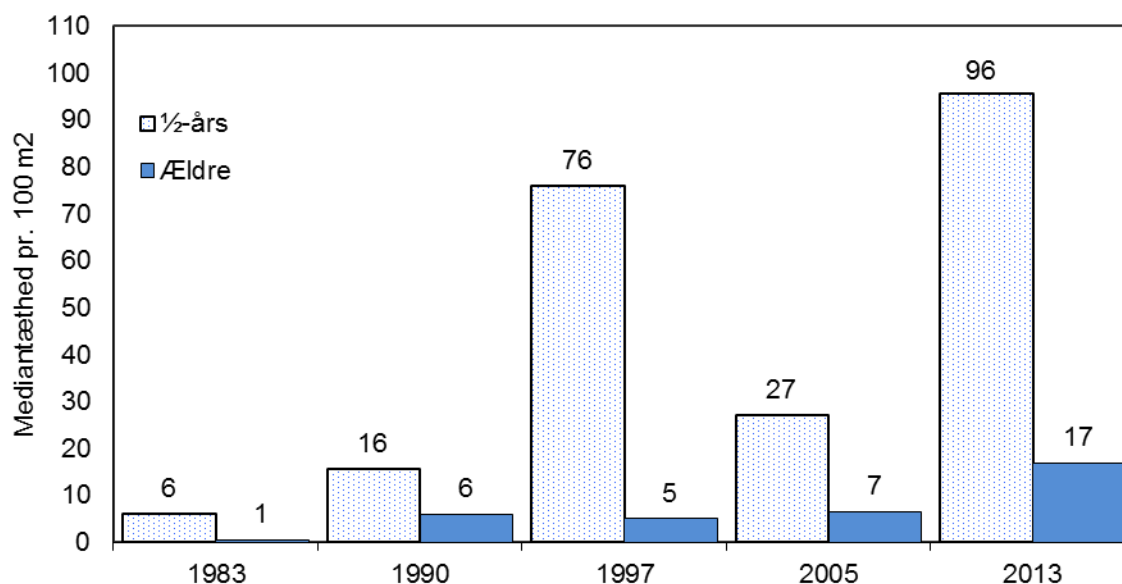
Figur 3. Udvikling i den %-vise andel af befiskede stationer med ørredyngel (½-års ørreder). I opgørelsen indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.

Tabel 4. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Ligeledes er vist den %-vise andel af befiskede stationer med hhv. ½-års og ældre ørred. I beregningerne indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.

År	Antal befiskede stationer	Stationer med ½-års		Stationer med ældre	
		På antal st.	%	På antal st.	%
1983	8	4	50	4	50
1990	4	3	75	4	100
1997	7	6	86	6	86
2005	8	8	100	5	63
2013	10	7	70	6	60

Som det fremgår af tabellen er der fundet ½-års (naturlig yngel) på færre stationer end ved sidste undersøgelse. Der er i 2013 registreret naturlig yngel på 70 % af de befiskede stationer. Andelen af stationer med ældre ørred er stort set uændret siden sidste undersøgelse. Her er der et mindre fald, fra 63 % i 2005, til 60 % i 2013.

Mediantæthed af ørred på befiskede stationer i Elverdamsåen



Figur 4. Udvikling i mediantæthed af 1/2-års og ældre ørreder på de befiskede stationer med biotopskarakter 1-5.

Der er sket en forbedring af den gennemsnitlige yngeltæthed, fra 133 stk./100 m² i 2005 til 156 stk./100 m² i 2013 (tabel 3). Tilsvarende er medianværdierne (figur 4) i samme periode ændret fra 27 stk./100 m² til 96 stk./100 m² (tabel 5). Den gennemsnitlige tæthed af ældre ørred er ændret fra 9 stk./100 m² i 2005 til 18 stk./100 m² i 2013. Medianværdien er tilsvarende ændret fra 7 stk./100 m² i 2005 til 17 stk./100 m².

Tabel 5. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Den gennemsnitlige tæthed er beregnet på baggrund af befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5. Mediantætheden er den midterste værdi i et sorteret datasæt.

År	Antal befiskede stationer	Gns. tæthed af 1/2-års (stk./100 m ²)	Gns. tæthed af ældre ørred (stk./100 m ²)	Mediantæthed af 1/2-års (stk./100 m ²)	Mediantæthed af ældre ørred (stk./100 m ²)
1983	8	23	1	6	1
1990	4	37	14	16	6
1997	7	79	9	76	5
2005	8	133	9	27	7
2013	10	156	18	96	17

Det samlede smoltudtræk fra Elverdamsåens naturlige produktion er i 2013 beregnet til **406 stk.**

I Elverdamsåen har der været markant fremgang i den naturlige forekomst af yngel på station 2, 3, 4, 5, 7 og 8.

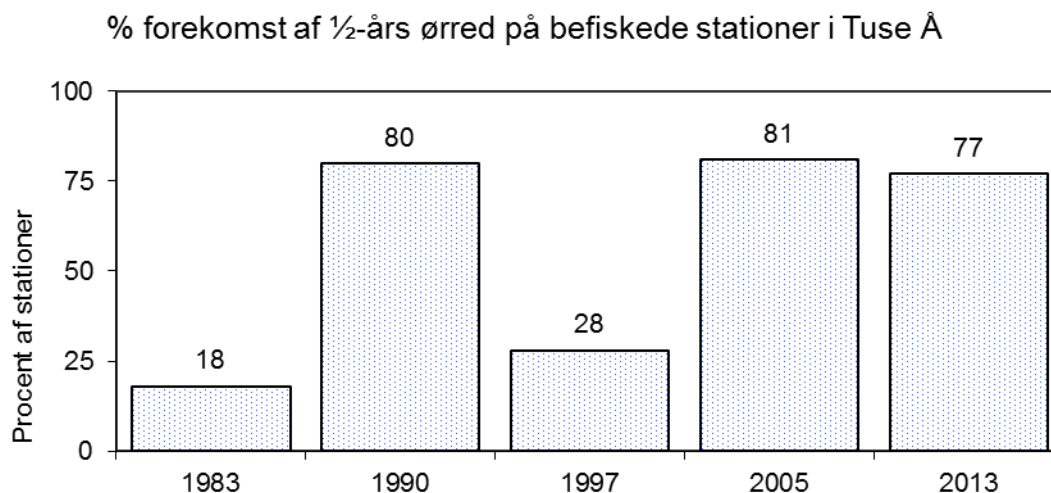
Tilsvarende har der været markant nedgang i yngeltætheden på station 1 og 9.

I modsætning til gennemgangen af vandløbene i Elverdamsåen i 2005 blev der ved denne undersøgelse ikke registreret naturligt forekommende ørredyngel på station 9.

Resultater- Tuse Å

Undersøgelsen har omfattet i alt 28 stationer. Af disse er 6 stationer besigtiget, mens der på de resterende 22 stationer er foretaget kvantitativ bestandsanalyse ved elektrofiskeri.

I figur 5 og tabel 6 er resultaterne fra denne og tidligere bestandsanalyser samlet for at give et overblik over udviklingen i ørredbestanden i perioden fra 1983 til 2013.



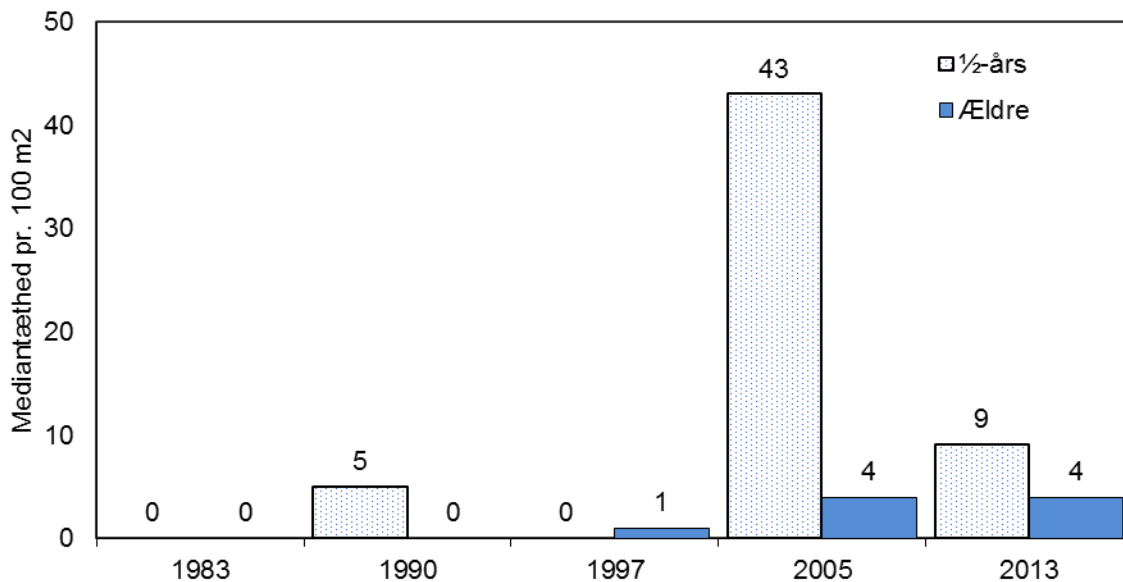
Figur 5. Udvikling i den %-vise andel af befiskede stationer med ørredyngel (½-års ørreder). I opgørelsen indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.

Tabel 6. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Ligeledes er vist den %-vise andel af befiskede stationer med hhv. ½-års og ældre ørred. I beregningerne indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.

År	Antal befiskede stationer	Stationer med ½-års		Stationer med ældre	
		På antal st.	%	På antal st.	%
1983	10	2	18	4	36
1990	10	8	80	4	40
1997	18	5	28	10	56
2005	21	17	81	14	67
2013	22	17	77	18	82

Som det fremgår af tabellen er der fundet ½-års (naturlig yngel) på 4 % færre stationer end ved sidste undersøgelse. Der er i 2013 registreret naturlig yngel på 77 % af de befiskede stationer. Derimod er andelen af stationer med ældre ørred øget fra 67 % i 2005, til 82 % i 2013.

Mediantæthed af ørred på befiskede stationer i Tuse Å



Figur 6. Udvikling i mediantæthed af 1/2-års og ældre ørreder på de befiskede stationer med biotopskarakter 1-5.

Der er sket et fald af den gennemsnitlige yngeltæthed fra 67 stk./100 m² i 2005 til 22 stk./100 m² i 2013 (tabel 3). Tilsvarende er medianværdierne (figur 6) i samme periode ændret fra 43 stk./100 m² til 9 stk./100 m² (tabel 7). Den gennemsnitlige tæthed af ældre ørred er ændret fra 9 stk./100 m² i 2005 til 11 stk./100 m² i 2013. Medianværdien i samme periode er uændret.

Tabel 7. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Den gennemsnitlige tæthed er beregnet på baggrund af befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5. Mediantætheden er den midterste værdi i et sorteret datasæt.

År	Antal befiskede stationer	Gns. tæthed af 1/2-års (stk./100 m ²)	Gns. tæthed af ældre ørred (stk./100 m ²)	Mediantæthed af 1/2-års (stk./100 m ²)	Mediantæthed af ældre ørred (stk./100 m ²)
1983	11	1	5	0	0
1990	10	15	1	5	0
1997	18	2	3	0	1
2005	21	67	9	43	4
2013	22	22	11	9	4

Det samlede smoltudtræk fra vandløbets naturlige produktion er i 2013 beregnet til **1445 stk.**

I Tuse Å er der siden sidste undersøgelse markant nedgang i den naturlige forekomst af yngel på station: 5a, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 18 og 24.

Tilsvarende har der ikke været stationer med en markant fremgang i yngeltætheden siden sidste undersøgelse.

I modsætning til gennemgangen af vandløbene i Tuse Å i 2005 er der ved denne undersøgelse registreret naturligt forekommende ørredyngel på station 23.

Ved denne undersøgelse af Tuse Å blev der i modsætning til tidligere ikke fundet ørredyngel på station 3.

Forslag til forbedring af de fysiske forhold

En nærmere beskrivelse af observerede problemer med passageforhold, vandløbsvedligeholdelse, tilgroning, mangel på gydegrus og skjulesten samt sandvandring kan findes i teksten under bedømmelsen af de enkelte vandløb.

Passageforhold

Med henblik på at opnå en så stor naturlig selvreproducerende fiskebestand som muligt er det nødvendigt at give vandrefisken fri op- og nedstrøms passage i vandløbene. Dette kan man bl.a. opnå ved at frilægge rørlagte strækninger, så der bliver skabt fri passage for ørreder m.m. til opstrøms liggende gydeområder. Dårlige passageforhold ved vejunderføringer kan udbedres ved udlægning af sten og gydemateriale.

I denne undersøgelse blev der observeret spærringer i form af opstemninger eller rørlægninger i: **Vintre Møllebæk** (st. 1 og 2) og **Truelsbæk** (st. 4).

Vandløbsvedligeholdelse

Omkring grødeskæring er det vigtigt at slå fast, at grødeskæring i enhver form i vandløb alene sker for at forbedre vandløbenes naturgivne evne til at bortlede vand fra arealerne omkring vandløbene. I vandløbene indebærer grødeskæring en negativ påvirkning af planter, smådyr, fisk og de fysiske forhold. Miljøvenlig grødeskæring søger at mindske de negative påvirkninger.

Det er et grundlæggende problem, at stort set alle små vandløb er reguleret/kanaliseret og ikke mindst, at de ofte tillige er dybt nedskåret under terræn. I mange små vandløb er det ikke muligt at opfylde miljømålene alene gennem miljøvenlig grødeskæring. Ofte vil en egentlig restaurering af den fysiske vandløbskvalitet være nødvendig, eksempelvis i form af udlægning af grus og sten. I vandløb, som er blevet udrettet og nedgravet dybt under terræn vil det kunne gavne smådyr og fisk, at der praktiseres miljøvenlig grødeskæring, indtil vandløbene viser tegn på at kunne tåle op-hør af grødeskæring.

Momentant ophør af grødeskæring i stærkt regulerede og hårdt vedligeholdte vandløb kan være problematisk, idet ophør kan være forbundet med tilgroning og aflejringer og dermed tab af både vandløbskvalitet generelt og fiskevandskvalitet specielt. Grødeskæringen bør i alle vandløb udføres, sådan at der efterlades grøde på bunden af vandløbene til at give strømlæ, skjul og levesteder og at der langs bredderne efterlades bræmmer af kantvegetation til gavn for især de små fisk. Betydningen af bredzonens bræmmer af delvis vanddækket kantvegetation for små individer af ørred kan således ikke pointeres stærkt nok. Og netop disse bræmmer er ofte fraværende eller dårligt udviklet i små, dybt nedskårne vandløb med stejle brinker og skygge fra høj brinkvegetation.

Der er ved denne gennemgang konstateret hårdhændet vedligeholdelse i:

Truelsbæk (st. 4), **Kalvemose Å** (st. 17), **Kobbøl Å** (st. 26) og **Gislinge Å** (st. 4).

Tilgroning

Ved vandløb, der har tendens til tilgroning med vandplanter, vil vandstanden typisk øges og strømhastigheden falde. Her kan skyggevirkningen fra træbeplantninger langs bredden eller en mere regelmæssig skånsom vedligeholdelse være med til at begrænse væksten af grøde.

Der blev fundet kraftig tilgroede vandløbsstrækninger i:

Ellerenden (st. 1), **Elverdamsåen** (st.1), **Truelsbæk** (st. 4), **Ådalsbæk** (st. 5a) og **Hørby Sørende** (st. 2),

Gydegrus og skjulesten

Udlægning af gydegrus kan være relevant på strækninger, hvor de rette forhold så som et passende fald på vandløbsbunden, en passende vandhastighed og en god vandkvalitet er til stede. I forbindelse med etablering af gydebanker kan det være nødvendigt at etablere sandfang, der bør placeres umiddelbart opstrøms gydebankerne. Ud over på denne måde at skabe flere egnede gydepladser er det ligeledes vigtigt at skabe en større fysisk variation i vandløbene. Dette kan gøres ved udlægning af større sten, indsnævring af vandløbet for at skabe strømrender samt genslyngning af regulerede vandløbsstrækninger. Disse tiltag vil resultere i flere skjul, standpladser og dermed øge den fysiske variation for både fisk og anden vandløbsfauna.

I følgende vandløb er der observeret mangel på skjulesten og gydemateriale:

Orebjerg Bæk (st.1), **Ejby Å** (st. 1, 2 og 3), **Ådalsbæk** (st. 5a), **Regstrup Å** (st. 9, 10 og 11), **Kalvemose Å** (st. 17, 18 og 20), **Kobbøl Å** (st. 22, 23 og 24), **Møllerenden** (st. 28), **Hørby Sørende** (st. 2), **Gislinge Å** (st. 4) og i **tilløb til Sidinge Fjords sydkanal fra Grevinge Skov** (st. 2 og 3).

Sandvandring

Et stort problem i mange vandløb er tilsanding af gyde- og opvækstområder. For at reducere sandvandringen kan det være nødvendigt at etablere sandfang eller genslyngende udrettede vandløbsstrækninger, hvilket nedsætter strømhastigheden og dermed erosionen af brinkerne. En medvirkende faktor til øget sandtransport kan være husdyr, der nedtræder brinkerne pga. manglende indhegning af afgrænsningsarealer. Etableres der sandfang er det vigtigt, at dimensionen er rigtig og der løbende er kontrol med behov for tømning.

Der er konstateret betydelig sandvandring i **Orebjerg Bæk** (st. 1), **Ejby Å** (st. 1, 2 og 3), **Fristrup Bæk** (st. 10), **Tuse Å** (st. 1 og 2), **Ådalsbæk** (st. 5a), **Regstrup Å** (st. 5, 6, 11 og 13), **Kalvemose Å** (st. 16), **Kobbøl Å** (st. 22, 23 og 24) og **Gislinge Å** (st. 4).

Forurening

Ved denne gennemgang blev der fundet tegn på organisk forurening i **Bygrøften** (st. 9 og 9a).

Fremtidig revidering af Plan for Fiskepleje

På grund af de ændringer, der sker i vandløbene med hensyn til passageforbedringer, vedligeholdelse, restaurering og forureningstilstand bør resultaterne af planens virkning kontrolleres efter en 7-8-årig periode af DTU Aqua.

Øvrige planer for fiskepleje i distrikt 3 er:

Plan for fiskepleje i vandløb til Roskilde Fjord, vandsystem 1-26, 2014.

II. Bedømmelse af de enkelte vandløb

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
03-27 Vandløb til Over Dråby Strand (1)	Reguleret afvandingskanal med blød bund og svagt fald. Vandløbet starter ved Over Dråby og er rørlagt på lange strækninger inden udløbet. Vandløbet benyttes til havevanding fra diverse sommerhuse. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 2,0 km, gbr.: 1,2 m, Dybde: 15 cm.	
03-28 Orebjerg Bæk (1)	Orebjerg Bæk har sit udspring vest for Lyngerup og løber gennem skovområde nord for Orebjerg. Den øverste del af bækken er med blød sandbund og få skjul. Strækningen nedstrøms Orebjerg Allé er reguleret og nedgravet, men bunden er fast og der findes strækninger med egnet gydegrus. På de første 20 meter nedstrøms vejbroen ligger der en del sten der sammen med nedfaldende grene giver fine skjul. Vandløbet kan forbedres ved udlægning af mere gydegrus og sten, samtidig bør man forsøge at begrænse sandvandrings opstrøms vejen. Nedstrøms vejbroen ved Orebjerg Allé blev der fundet en stor bestand af ørredyngel. Intet udsætningsbehov Lgd.: ca. 3,5 km, gbr.: 1,2 m, Dybde: 5-10-35 cm.	
03-29 Skarndalsgrøften (1)	Skarndalsgrøften var tørlagt på undersøgelsestidspunktet. Lgd.: ca. 4,1 km, gbr.: 2,0 m.	
03-30 Vejlemølle Å (1)	Den øverste del af Vejlemølle Å er et reguleret vandløb med blød bund og ringe fald. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 4,3 km, gbr.: 1,2 m, Dybde: 5-20 cm.	
(2)	Ved Vellerupvej er vandløbet fortsat reguleret og nedgravet, men der er et jævnt fald.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Vejlemølle Å (2) fortsat	<p>Vandstanden i åen var meget lav pga. den tørre sommer og der var kun vand i det halve af vandløbsbredden. Nedstrøms vejen er der mange sten der giver fine skjul og der findes strækninger med gydegrus, der dog ikke virker til at være benyttet. Vandløbsbunden er dækket af et tyndt lag mudder. Der blev fundet en lille bestand af ældre ørreder på denne station samt en stor bestand af ål. Ørrederne stammer sandsynligvis fra mundingsudsætningerne. Det nederste stykke af Vejlemølle Å løber i lysåben mark og her er åen tilgroet af tagrør og bunden er blød.</p> <p>Lgd.: ca. 2,3 km, gbr.: 1,5 m, Dybde: 5-40 cm.</p> <p>Mundingsudsætning (tidligere kystudsætning):</p>	6.000 stk. smolt
03-31 Ejby Å (1-3)	<p>Ejby Å har sit udspring mellem Torkilstrup og Rye. På den øverste strækning er vandløbet reguleret og med blød sandbund. Vandløbsvegetationen er det eneste der giver skjul for fiskene, så det er vigtigt at vedligeholdelsen er skånsom så der efterlades grøde. Ved Elverdamsvej er der fortsat meget sandvandring, men der er partier med grus og sten og åen har lidt slyngninger. Strækningen huser en lille ørredbestand med en god aldersfordeling af både yngel og ældre fisk. Vandløbet mangler egnede gydebanker og skjul og der bør findes steder at udlægge gydegrus og sten til skjul. Det vurderes, at der er en fin opgang af havørreder og en forbedring af vandløbets fysiske forhold vil øge antallet af ørreder markant.</p> <p>Intet udsætningsbehov.</p> <p>Lgd.: ca. 5,3 km, gbr.: 1,4 m, Dybde: 10-25 cm.</p>	
(4-5)	<p>Omkring Åhusene ændrer Ejby Å karakter og vandløbet har et naturligt forløb med et godt fald. Bunden er gruset og der findes egnede gydeforhold. I modsætning til sidste undersøgelse blev der ved denne undersøgelse fundet en rigtig fin bestand af ørredyngel.</p> <p>Intet udsætningsbehov</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Ejby Å (4-5) fortsat	Lgd.: ca. 1,5 km, gbr.: 1,4 m, Dybde: 5-15 cm.	
(6)	Ejby Å's nederste del er et rigtig flot naturligt vandløb med et varieret forløb. Åen løber i en mindre skov og der er mange skjul ved sten, nedfaldne grene og under brinkerne. Bunden er gruset og der blev fundet flere gydebanker. Strækningen huser en fin ørredbestand med en god aldersfordeling. Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 1,0 km, gbr.: 1,9 m, Dybde: 5-35 cm. Mundingsudsætning (tidligere kystudsætning):	10.000 stk. smolt
03-32 Ellerenden (1)	Ellerenden er på den øverste strækning et reguleret vandløb med ringe fald og meget blød bund. Åen er tilgroet i vegetation. Denne strækning er ikke ørredvand. Lgd.: ca. 2,2 km, gbr.: 0,7 m, Dybde: 2-5 cm.	
(2-4)	Den nederste del af Ellerenden er et flot vandløb med et naturligt forløb og godt fald. Bunden er gruset og der er fine gydeforhold og mange skjul. Denne strækning huser en god selvproducerende ørredbestand med en fin aldersfordeling. Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 2,7 km, gbr.: 1,2 m, Dybde: 2-10-20 cm.	
03-32a Hulrenden (1)	Hulrenden er et rigtig flot naturligt skovvandløb med godt fald. På undersøgelsestidspunktet var vandløbet næsten udtørret. Vandløbet blev ikke befisket, da skovvejen ind til vandløbet var afspærret og skovejeren ikke ville åbne afspærringen. Lgd.: ca. 0,7 km, gbr.: 1,0 m, Dybde: <5 cm.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
--	------------	---------------------------------

- 03-33**
Vintre Møllebæk
(1)
- Flot slynget vandløb med gruset og stenet bund og et godt fald. Vandløbet er kraftigt okkerbelastet og bunden er dækket af okker. Nedstrøms Ordrupvej er vandløbet opstemmet, så der er et 3 meter højt styrt og ingen mulighed for fiskevandring opstrøms.
Lgd.: ca. 1,7 km, gbr.: 1,6 m,
Dybde: 5-35 cm.
- (2)
- Bækkens videre forløb er fortsat med optimale fysiske forhold for ørredyngel. I udkanten af Vintre Mølle er okkerbelastningen i vandløbet noget aftaget og vandet er koldt og klart. Der er lidt okkerudfældning på vandløbsbunden, men det virker ikke til, at det har nogen betydning for ørrederne og der er en god ørredbestand på denne strækning. Rørunderføringen ved st. 2 kan være vanskelig at passere, da der er et fald på ca. 40 cm. Faldet bør udlignes evt. ved udlægning af sten.
Intet udsætningsbehov.
Lgd.: ca. 1,5 km, gbr.: 1,7 m,
Dybde: 5-15-20 cm.

- 03-34**
Elverdamsåen
(1)
- Elverdamsåen har sit udspring i Valborup Skov. Lille vandløb der på undersøgelsestidspunktet var næsten udtørret. Fiskene står i små pools og der blev fundet en fin bestand af ørredyngel. Vandløbet er tilgroet i smalbladet mærke på de strækninger, hvor den ikke er beskyttet.
Intet udsætningsbehov.
Lgd.: ca. 9,0 km, gbr.: 0,9 m,
Dybde: 1-10 cm.
- (2)
- Ved Dumpedalvej har Elverdamsåen et flot naturligt forløb, men også her var vandstanden meget lav. Strækningen ligner én lang gydebanke og fiskene står i de pools, der er opstået efter gydegravningerne i vinters. Der er fine skjul ved rødder og sten og åen holder en fin ørredbestand med fisk i flere aldersgrupper.
Intet udsætningsbehov.
Lgd.: ca. 2,1 km, gbr.: 0,5 m,
Dybde: <5-20 cm.

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
--	------------	---------------------------------

(3)	<p>Efter sammenløbet med Taderød Bæk, ved Tadrevej, er åen væsentlig større og løber med en god strøm i et slynget forløb. Der er stor variation i både vandløbsbredden og dybden. Der er udlagt store mængder gydegrus i åen og der blev registreret mange gydebanker. Bestanden af ørredyngel er næsten 4-doblet i forhold til undersøgelsen i 2005, mens bestanden af ældre ørreder er steget med 50 %.</p> <p>Intet udsætningsbehov.</p> <p>Lgd.: ca. 1,4 km, gbr.: 1,5 m, Dybde: 5-50 cm.</p>	
(4-5)	<p>Nederste del af Elverdamsåen er et flot naturligt vandløb med meget varieret forløb og godt fald. Bunden er gruset og der er mange store sten der giver fine skjul. Åen har fortsat mange gydebanker og der er partier med dybe høller hvor strømmen er svag. Elverdamsåens varierede forløb på denne strækning gør den egnet for både yngel og ældre ørreder. Ved befiskningen blev der fundet en god selvreproducerende ørredbestand med fisk i flere aldersgrupper.</p> <p>Intet udsætningsbehov.</p> <p>Lgd.: ca. 5,5 km, gbr.: 2,4 m, Dybde: 5-15-50-80 cm.</p> <p>Mundingsudsætning (tidligere kystudsætning):</p>	10.000 stk.

Mindre tilløb til Elverdamsåen, højre side

Taderød Bæk (6)	<p>Taderød Bæk begynder ved "Søen" der ligger vest for Kirke Såby. Vandløbets øverste del er reguleret og på undersøgelsestidspunktet var bækken næsten udtørret. De fysiske forhold er egnet for ørreder og bækken kan holde en fin ørredbestand hvis der var mere vand.</p> <p>Lgd.: ca. 3,6 km, gbr.: 0,3 m, Dybde: 0-5 cm.</p>	
(7-8)	<p>Nedstrøms Blakledsvej løber Taderød Bæk som et rigtig flot naturligt vandløb med gode faldforhold. Bunden er gruset og bækken har et</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Taderød Bæk (7-8) fortsat	<p>varieret forløb med mange høller og stryg samt fine skjul ved sten og trærodde. På strækningen gennem Aastrupskov modtager bækken vand fra flere mindre vandløb. Ved Tadre Mølle passerer fiskene opstemningen ved en såkaldt zig-zag passage. Bækken huser en god ørredbestand med fisk i flere aldersgrupper. Intet udsætningsbehov.</p> <p>Lgd.: ca. 1,8 km, gbr.: 1,4 m, Dybde: 3-5-60 cm.</p>	
Bygrøften (9a-9)	<p>Bygrøften starter i Kirke Hvalsø og modtager vand fra Hvalsø Renseanlæg inden sammenløbet med Taderød Bæk. Vandløbet har et let slynget forløb og et godt fald. Bygrøftens fysiske forhold gør den meget egnet for ørreder og der blev observeret flere gydebanks. Ved elfiskeriet blev der ved denne undersøgelse ikke fundet ørreder i modsætning til undersøgelsen i 2005. Det bør undersøges hvorfor der ingen fisk er i vandløbet. Er renseanlægget skyld i fraværet af ørreder?</p> <p>Lgd.: ca. 3,2 km, gbr.: 1,2 m, Dybde: 5-15 cm.</p>	
Frstrup Bæk (10)	<p>Reguleret afvandingskanal med godt fald. Bunden er sandet og meget blød. Der er fine skjul under brinkerne og i kantvegetationen, men ingen gydemuligheder pga. stor sandvandring.</p> <p>Lgd.: ca. 2,0 km, gbr.: 1,7 m, Dybde: 10 cm.</p>	
03-34a Truelsbæk (1-3)	<p>Truelsbæk er på strækningen mellem Gl. Skovvej og Roskildevej et fint ørredvandløb med naturligt forløb og godt fald. Bunden veksler mellem områder med sten og grus, afløst af strækninger med betydelig sandvandring hvor der ikke findes egnede skjul. I vinter har en metalstige i vandløbet udgjort en total-spærring for opgangsfisk, hvilket kan forklare fraværet af ørreder på de to øverste stationer (st. 1 og 2). Holbæk Kommune fjernede spærringen i februar, så der nu skulle være fri passage.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
---------------------------------------	------------	------------------------------

**Truelsbæk (1-3)
fortsat**

Bunden på station 3 ved Roskildevej var hårdt sammenpresset, men gruset virker til at have været anvendt til gydning. I modsætning til undersøgelsen i 2005 blev der på denne strækning fundet en god bestand af ørredyngel. Fremgangen kan skyldes, at Holbæk Kommune i 2010 etablerede et stryg nedstrøms fisketrappen ved Holbæk Motorvejen. Stryget hævede vandstanden op i niveau med det laveste kammer i fisketrappen /1/Henriksen, P. W. 2011.
Lgd.: ca. 7,0 km, gbr.: 1,5 m,
Dybde: 2-10-15 cm.

(4)

På den nederste del er vandløbet kraftigt reguleret og med ringe fald. Bækken ligger 2-3 meter under terræn og er lukket af pindsvinknop. Denne strækning bliver formodentlig hårdhændet vedligeholdt. Fisketrappen ved Holbæk motorvejen var ikke passabel med den vandstand der var på undersøgelsestidspunktet, samtidig var trappen tilstoppet af grene mm. Bygværket nedstrøms fisketrappen var heller ikke passabel. Denne del af åen vurderes kun egnet som gennemgangsvand. Ca. 100 meter nedstrøms fisketrappen blev der fisket på en kort strækning hvor vegetationen var skygget væk og bunden gruset. Her blev der fundet en fin bestand af ørredyngel.
Lgd.: ca. 0,6 km, gbr.: 2,5 m,
Dybde: 50 cm.

**03-35
Tuse Å
(1-2)**

Tuse Å har sit udspring øst for Knabstrup. Den øverste del af Tuse Å er et flot lille vandløb der ligger dybt nedgravet. Bunden er overvejende sandet, men der er korte strækninger med grus og sten. På undersøgelsestidspunktet var vandløbet næsten udtørret.
Lgd.: ca. 5,0 km, gbr.: 0,6 m,
Dybde: 2-10 cm.

(3-4)

Den nederste del af åen, fra Nybro til Tuse Bro, er et stort vandløb med varierende vanddybde og mange skjul i vegetationen og ved sten. Der er et godt fald på denne strækning og bunden

Vandløbets navn
og st. nr. på bilag 1

Bedømmelse

Udsætningsmateriale
og antal

Tuse Å (3-4) fortsat	består af sand, afløst af strækninger med grus. Der blev fanget flere havørreder mellem 40-70 cm på denne strækning. Nedstrøms Landevejen nordvest for Tuse var kommunen i gang med et større naturgenopretnings-/genslyngningsprojekt på tidspunktet for undersøgelsen. Projektet er resultatet af en hårdhændet oprensning af vandløbet tilbage i 2012, hvor vandløbet blev opgravet for at kunne aflede mere vand. Lgd.: ca. 6,8 km, gbr.: 5 m, Dybde: 50-90 cm. Mundingsudsætning: Mundingsudsætning (tidligere kystudsætning):	6.000 stk. smolt 20.000 stk. smolt
-----------------------------	---	---------------------------------------

Mindre tilløb til Tuse Å, højre side

Ådalsbæk (5a)	Ådalsbæk løber til Regstrup Å i Sønder Jernløse. Lille vandløb der løber skiftevis i skov og på åbne arealer. På de strækninger hvor vandløbet ikke er beskyttet af træer, er bækken tilgroet af vegetation. Bunden er overvejende sandet og vandløbet har en meget bred profil. Det tyder på, at bækken tidligere er vedligeholdt hårdhændet. Der blev fundet en lille ørredbestand med både yngel og ældre fisk. Ådalsbæk er et egnet vandløb til at udføre vandløbsrestaurering. Vandløbet kan indsnævres ved hjælp af sten, der samtidig kan give bækken et snoet forløb. På de tilgroede strækninger bør man skære en smal strømmende i vegetationen. Samtidig er bækken et oplagt sted at udlægge gydegrus. Lgd.: ca. 0,7 km, gbr.: 2,0 m, Dybde: <u>5-10-20</u> cm.
------------------	--

Regstrup Å (5-6)	Regstrup Å starter som en reguleret afvandingskanal med ringe fald. Bunden er overvejende sandet og vandløbet er dybt nedgravet. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 3,6 km, gbr.: 1,1 m, Dybde: 5-10 cm.
---------------------	--

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
(7)	<p>Efter sammenløbet med Ådalsbæk ændrer Regstrup Å karakter, og løber her som et naturligt vandløb med gruset og stenet bund. På denne strækning findes der egnede gydeforhold og et godt fald. Der er fine skjul ved sten i høller og ved underskårne brinker. Stationen har en fin selvreproducerende ørredbestand med fisk i flere aldersgrupper. Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 0,5 km, gbr.: 0,8 m, Dybde: 5-15 cm.</p>	
(8)	<p>Nedstrøms Gl. Skovvej er Regstrup Å et rigtig flot vandløb med et meget varieret forløb. Strækningen har mange gydebanker og der ligger mange store sten i åen der giver gode skjul. Her blev der også fundet en god ørredbestand. Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 1,4 km, gbr.: 2,6 m, Dybde: 5-<u>20</u>-30 cm.</p>	
(9-10)	<p>Flot vandløb med slyngtet forløb og fine skjul under nedhængende bredvækster og i vandløbsvegetationen. Bunden er gruset, men der blev ikke observeret gydebanker. Fint sted at udlægge gydegrus og sten. Åen huser en stor bestand af bækørreder på denne strækning. Lgd.: ca. 1,7 km, gbr.: 1,8 m, Dybde: <u>20</u>-40 cm.</p>	
(11)	<p>På strækningen gennem Regstrup har åen fortsat et godt fald og der er mange sten der giver fine skjul. Bunden er gruset, men der er en del sand indlejret. Der blev kun fundet enkelte gydebanker og stykket er egnet til udlægning af mere gydegrus. Der blev fundet en fin bestand af både ørredyngel og ældre fisk. Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 1,0 km, gbr.: 2,0 m, Dybde: 10-<u>20</u>-25 cm.</p>	
(12)	<p>Vest for Regstrup modtager åen vand fra Regstrup Renseanlæg. På denne strækning er vandløbet reguleret, men der er et godt fald og egnede gydeforhold.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Regstrup Å (12) fortsat	<p>Åen har utallige skjul for både yngel og ældre fisk. Vandet virker næringsrigt og der er mange trådalger samt brune alger på bundsubstratet. Koncentrationen af næringsstoffer er tilsyneladende ikke for høj, for der blev fundet en fin bestand af både ørredyngel og ældre fisk på stationen.</p> <p>Intet udsætningsbehov.</p> <p>Lgd.: ca. 1,0 km, gbr.: 2,0 m, Dybde: 5-15-55 cm.</p>	
(13)	<p>Ved Regstrup Enghave løber Regstrup Å med jævnt fald og et let slynget forløb. Strækningen har overvejende sandbund og det er et fint sted at udlægge gydegrus. Der blev kun fundet en enkelt ældre ørred.</p> <p>Lgd.: ca. 0,6 km, gbr.: 2,2 m, Dybde: <u>40-50</u>-70 cm.</p>	
(14)	<p>Ved Løvenborg har åen et rigtig flot og naturligt forløb. Vandløbet har stor variation med dybe huller hvor der står fine bækørreder og stryg med egnet gydebund. Vandet løber mellem store sten, der sammen med trærodde og underskårne brinker giver utallige skjul. Strækningen huser en mindre bestand af både ørredyngel og ældre fisk.</p> <p>Lgd.: ca. 2,4 km, gbr.: 2,3 m, Dybde: 15-<u>30</u>-80 cm.</p>	
	Mundingsudsætning (tidligere kystudsætning):	10.000 stk. smolt
Kalvemose Å (15)	<p>Kalvemose Å starter syd for Holbæk og løber som en afvandingskanal gennem Kalvemose og ned til motorvejen. Bunden er blød og der er ringe fald. Der blev ikke fundet ørreder på denne strækning.</p> <p>Lgd.: ca. 3,5 km, gbr.: 1,9 m, Dybde: 20-30 cm.</p>	
(16)	<p>Ved Stradebro har vandløbet ændret karakter og har her et naturligt forløb med varierende dybde. Bunden er skiftevis sandet og gruset og der blev fundet strækninger med egnede gydeforhold.</p>	

**Vandløbets navn
og st. nr. på bilag 1**

Bedømmelse

**Udsætningsmateriale
og antal**

-
- Kalvemose Å (16)
fortsat
- Der er fine skjul ved sten og i de dybere partier, samt under brinkerne. Elfiskeriet afslørede en lille ørredbestand med både yngel og ældre fisk. Lgd.: ca. 1,0 km, gbr.: 1,5 m, Dybde: 5-20 cm.
- (17)
- Ved Ågård er Kalvemose Å et reguleret vandløb med blød bund og svagt fald. Der er fine skjul under brinkerne og i den tilbageværende vandløbsvegetation. Vandløbet kan forbedres hvis grødeskæringen reduceres så der bliver en smal strømmende og der samtidig udlægges gydegrus. Der blev ikke fundet ørreder på denne strækning. Lgd.: ca. 2,0 km, gbr.: 1,6 m, Dybde: 40 cm.
- (18)
- Ved Søstrup er vandløbet fortsat reguleret og der er kun få sving. Denne strækning har et godt fald og der er udlagt store mængder gydegrus og sten. Restaureringen har været en succes og der blev observeret mange store gydebanker. Strækningen huser en mindre ørredbestand med både yngel og ældre fisk. Vandløbet kan forbedres hvis der blev udlagt flere skjulesten. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 1,0 km, gbr.: 2,8 m, Dybde: 5-30 cm.
- (19)
- Ved Tingtved-Borup er Kalvemose Å et rigtig flot vandløb med mange gydebanker og utallige skjul. Strækningen huser en god selvreproducerende ørredbestand med fisk i flere aldersgrupper. Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 1,2 km, gbr.: 2,8 m, Dybde: 3-30 -70 cm.
- (20)
- Kalvemose Å ved Severinsmindevej er reguleret og der findes kun skjul hvor der er vegetation. Strækningen er egnet til udlægning af større sten der kan give skjul for fiskene. Samtidig er det vigtigt at der vedligeholdes miljøvenligt så ørrederne kan finde skjul i vandløbsvegetationen.

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Kalvemose Å (20) fortsat	Der blev fundet en fin bestand af ørredyngel og enkelte ældre ørreder. Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 1,1 km, gbr.: 2,5 m, Dybde: <u>15-20</u> -35 cm.	
(21)	Fra Butterupvej til sammenløbet med Tuse Å har Kalvemose Å et meget varieret og naturligt forløb. Bunden er skiftevis sandet og gruset. Der er fine gydebanks og et godt fald. Stækningen huser en god ørredbestand med en fin aldersfordeling. Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 2,3 km, gbr.: 3,4 m, Dybde: 2-40 cm.	

Mindre tilløb til Tuse Å, venstre side

Kobbel Å (22-23)	Kobbel Å starter vest for Mørkøv og på den øverste strækning er vandløbet reguleret og med svagt fald. Bunden er overvejende sandet og der er kun få skjul. Der blev fundet korte strækninger med gruset bund, der har været anvendt til gydning og der bør udlægges mere gydegrus og sten. Åen huser en lille bestand af ørredyngel der kan blive væsentlig større hvis de fysiske forhold forbedres. Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 2,4 km, gbr.: 1,5 m, Dybde: 5-15 cm.	
(24-25)	Ved Nykøbingvej løber åen i skovkanten og har et flot slynget forløb. Vandløbet har en meget bred profil og der er stor sandvandring. Strækningen kan forbedres hvis den blev indsnævret og der blev udlagt sten og gydegrus. Der blev kun fundet meget få ørreder. Lgd.: ca. 3,4 km, gbr.: 2,0 m, Dybde: 2-8 cm.	
(26)	I Bjergby Enge løber Kobbel Å som en stillestående og blødbundet grøft, der oprensnes hårdhændet.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Kobbel Å (26) fortsat	Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 2,5 km, gbr.: 1,6 m, Dybde: 10 cm.	
(27)	Den nederste del af Kobbel Å er en stor og bred afvandingskanal med ringe fald. Kan bedst betegnes som karpefiskevand. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 2,6 km, gbr.: 3,5 m, Dybde: 60 cm.	
Møllerenden (28)	Møllerenden er et lille reguleret vandløb med et godt fald og fine gydeforhold. Der er udlagt gydegrus der anvendes flittigt, men der er mangel på skjul. Godt sted at udlægge sten. Der er en fin bestand af ørredyngel. Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 0,4 km, gbr.: 1,9 m, Dybde: 3-10 cm.	
03-36 Hørby Sørende (1)	Tørlagt på den øverste strækning. Lgd.: ca. 2,0 km.	
(2)	Yderst løber Hørby Sørende som en lille afvandingskanal, der er tilgroet af pindsvineknop. Bunden er sandet og på tidspunktet for undersøgelsen var vandstanden lav. Vandløbet er reguleret og ligger nedgravet. Det vil være gavnligt hvis der blev slået en smal strømrønde og der samtidig blev udlagt gydegrus. Der blev fundet en lille bestand af ørredyngel. Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 1,4 km, gbr.: 0,7 m, Dybde: 5-10 cm.	
03-37 Svinninge- Avdebokanalen (1)	Stor afvandingskanal. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 18,6 km, gbr.: 18 m. Mundingsudsætning (tidligere kystudsætning):	17.000 stk. smolt

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Lammefjordens Sydkanal (Søkanalen) (2)	Kanaliseret afvandingskanal. Der oppumpes vand til markvanding. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 12,8 km, gbr.: 4 m.	
Svinninge Å (3)	Svinninge Å er et rigtig flot vandløb med optimale forhold for ørreder. Bunden er gruset og åen har et godt fald. Der er mange skjul i vandløbsvegetationen og under brinkerne. Åen huser en fin ørredbestand med fisk i flere aldersgrupper. Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 11,2 km, gbr.: 1,8 m, Dybde: 20-30-40 cm.	
Gislinge Å (4)	Gislinge Å er et lille vandløb med jævnt fald. Bunden er blød og består overvejende af sand. Vedligeholdelsen bør reduceres så der kun fjernes vegetation i en smal strømrønde. Gislinge Å er et oplagt sted at lave vandløbsrestaurering med udlægning af sten og gydegrus. Åen har en lille bestand af ørredyngel. Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 4,7 km, gbr.: 1,3 m, Dybde: 15-20 cm.	
03-38 Lammefjordens Nordkanal (1)	Stor afvandingskanal med ringe fald. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 19,6 km, gbr.: 8 m. Mundingsudsætning (tidligere kystudsætning):	17.000 stk. smolt
03-39 Sidinge Fjords Sydkanal (1)	Stor afvandingskanal med svagt fald. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 6,2 km, gbr.: 6 m. Mundingsudsætning (tidligere kystudsætning):	6.400 stk. smolt
Tilløb til Sidinge Fjords Sydkanal fra Grevinge Skov (2-3)	Flot skovvandløb der løber med et godt fald i Grevinge Skov. Bunden er en blanding af sand og grus, men der blev ikke fundet gydebanker. Godt sted at udlægge gydegrus.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Tilløb til Sidinge Fjords Sydkanal fra Grevinge Skov (2-3) fortsat	Stenene og de mange nedfaldende grene giver fine skjul. Ved undersøgelsen blev der ikke fundet ørreder. Vandløbet er en del af overvågningsprogrammet <i>NOVANA</i> og kan derfor ikke benyttes til ørredudsætning. Lgd.: ca. 1,6 km, gbr.: 0,7 m, Dybde: 2-10 cm.	
03-40 Sidinge Fjords nordkanal (1)	Stor afvandingskanal med ringe fald. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 6,4 km, gbr.: 6 m. Mundingsudsætning (tidligere kystudsætning):	6.400 stk. smolt
Tilløb til Sidinge Fjords nordkanal fra Sidinge (2)	Flot skovvandløb med naturligt forløb og godt fald. Vandløbet har utallige skjul ved sten, nedfaldne grene, trærødder og under brinkerne. Der blev fundet en lille bestand af ældre ørreder og enkelte ½-års fisk. Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 0,9 km, gbr.: 1,1 m, Dybde: 5-20 cm.	
03-41 Møllesørenden (1)	Lille skovvandløb der næsten var udtørret på undersøgelsestidspunktet. Lgd.: ca. 0,6 km, gbr.: 1 m, Dybde: 1-3 cm.	
03-42 Annebjerg Sørende (1)	Rigtig flot vandløb med godt fald og naturligt forløb. Der blev desværre ikke fundet ørreder og der bør forsøges med udsætning. Lgd.: ca. 0,6 km, gbr.: 1,5 m, Dybde: <u>10-20-40</u> cm. Her kan udsættes:	800 stk. yngel
(2)	Rigtig flot vandløb med naturligt forløb og næsten optimale ørredforhold. Bunden er overvejende gruset og vandløbet har et godt fald.	

**Vandløbets navn
og st. nr. på bilag 1**

Bedømmelse

**Udsætningsmateriale
og antal**

**Annebjerg Sørende
(2) fortsat**

Der blev ikke fundet ørreder og her bør der lige-
ledes forsøges med udsætning.

Lgd.: ca. 2,6 km, gbr.: 0,6 m,

Dybde: 10-15 cm.

Her kan udsættes:

1.000 stk. yngel

III. Udsætningsmateriale

På baggrund af denne undersøgelse vil udsætningsbehovet i vandløb til Isefjorden. fremover kunne dækkes ved årlig udsætning af:

Yngel	Mundingsudsætning + tidl. kyst
1.800 stk.	98.800 stk.

Praktiske anbefalinger for udsætning af ørred

Planen omfatter et særskilt udsætningsskema (afsnit IV), i hvilket der er anført udsætningsmængde og aldersgruppe for hvert udsætningssted. Udsætningsmaterialets fordeling på udsætningsstederne skulle kunne ske alene ved benyttelse af udsætningsskemaerne, samt udsætningskortet. Yngel og ½-års skal spredes over de strækninger, der er angivet i udsætningsskemaerne. De anviste udsætningsmængder må ikke overskrides, men kan deles til udsætning over flere gange, når blot udsætningerne bliver foretaget inden for den fastlagte periode:

1. Yngel og 1-års foretages i april/maj uge 19 - 21
2. ½-års foretages i september/oktober
3. Mundingsudsætning foretages i april, uge 15-16
4. Put & take udsætning foretages mest hensigtsmæssigt ultimo maj/primo juni

Yngel

Den udsatte yngel skal være fuldt svømmedygtig og have opbrugt blommesækken, samt være forfodret i mindst 3 uger. Udsætning af yngel skal foregå på de mest lavvandede steder (helst under 10 cm dybde), hvor strømmen er frisk og hvor der er skjulmuligheder mellem grus og/eller vegetation.

Det er en forudsætning for en høj overlevelse, at ynglen bliver spredt videst muligt på den angivne strækning.

½-års

Det er en forudsætning for en høj overlevelse, at fiskene bliver spredt videst muligt på den angivne strækning.

Mundingsudsætning

Angiver udsætning af smoltificerede 1- eller 2-års fisk (større end 14 cm, ca. 30 gr.) nederst i vandsystemet. Denne udsætning foretages i april (uge 15-16) måned og fastsættes ud fra en vurdering af vandsystemets oprindelige og nuværende smoltproduktion.

Put & Take

Udsætningsplanen angiver den mængde Put & Take ørreder (større end 30 cm), som kan udsættes direkte eller omkring de anviste udsætningspositioner. Det er en forudsætning for et godt resultat, at fiskene spredes videst muligt omkring udsætningsstationen. Erfaringen viser, at fiskeriet efter disse fisk bør ske relativt kort efter udsætningen.

Regler for udsætning af fisk

DTU Aqua anbefaler, at planen så vidt muligt bliver opfyldt med fisk, som er afkom af vandsystemernes egne ørredstammer. Før en fiskeriforening går i gang med en sådan produktion skal de veterinære forhold imidlertid være afklaret med Fødevarestyrelsen, VeterinærSyd, Akvakultur.

De ørreder, som bliver udsat i forbindelse med dambrug og andre stemmeværksejeres pligtudsætninger skal, i det omfang det er muligt, være afkom af vildfisk opfisket i vandløbet. Man skal dog være opmærksom på, at der gælder særlige veterinære krav til det udsætningsmateriale, som bliver anvendt opstrøms dambrug der er kategoriseret fri for IPN (Infektøs Pancreas Necrose) og/eller BKD (Bakteriel nyresyge).

De love man skal være opmærksom på, når man beskæftiger sig med udsætning af fisk, er blandt andet: Fødevarestyrelsens bekendtgørelse nr. 967 af 24. juli 2013 om overvågning og registrering af IPN og BKD, Fødevarestyrelsens vejledning nr. 9253 af 1. maj 2014 om godkendelse af akvakulturbrugs vandtilførsel i forbindelse med IPN og BKD sundhedsstatus som kategori I eller II samt Veterinærdirektoratets cirkulære af 27. august 1986 om rensning og desinfektion af ferskvandsdambrug. Vær opmærksom på vejledningen i følge hvilken der nu også kan oprettes zoner fri for IPN og BKD, så der vil altså ikke nødvendigvis kun være tale om IPN og BKD krav i forbindelse med udsætninger opstrøms IPN- og BKD-fri dambrug.

Endvidere er der Fødevarestyrelsens bekendtgørelse nr. 965 af 23. juli 2013 om autorisation og drift af akvakulturbrug samt om omsætning af akvatiske organismer og produkter deraf, og Fødevarestyrelsens bekendtgørelse nr. 968 af 24. juli 2013 om overvågning og bekæmpelse af visse smitsomme sygdomme hos akvatiske organismer.

I forbindelse med VHS-syge (Viral Haemorrhagisk Septikæmi), også kaldet Egtvedsyge, har Danmark tidligere været opdelt i forskellige zoner. Det sidste VHS udbrud i ferskvand forekom i marts 2009. Siden november 2013 er alle danske ferskvandsområder blevet kategoriseret af fri for VHS (Kat. I), og som en følge heraf er zoneringsen ophævet. Vær opmærksom på, at de danske havområder kun er kategori III, hvorfor der ikke må føres levende fisk herfra til danske ferskvandsområder.

Opmærksomheden skal, som tidligere beskrevet, også henledes på bestemmelserne vedrørende udsætning af fisk i frivand ovenfor visse dambrug, hvor det også kræves, at udsætningsmateriale er IPN og/eller BKD frit. I CHR-registret, der drives af Fødevarestyrelsen kan man finde den aktuelle sygdomskategorisering af det enkelte dambrug. CHR-registret findes på Fødevarestyrelsens hjemmeside under Dyr -> Fisk og Akvakultur -> Register over danske akvakulturbrug -> Aquaculture farms. Det enkelte dambrugs status kan ændres med dags varsel.

Det kan være lidt vanskeligt at finde rundt i CHR-registret. Det anbefales derfor, at man, inden udsætning i vandløb med dambrug, indhenter den aktuelle sygdomsmæssige status hos Fødevarestyrelsen, VeterinærSyd, Akvakultur, Tysklandsvej 7, 7100 Vejle, tlf.: 72 27 69 00, telefax 72 27 55 03, email: akva@fvst.dk.

Det skal bemærkes, at det ifølge ovennævnte bekendtgørelse 967 er erstatningspådragende at udsætte fisk med vildfiskeoprindelse (første generation afkom af vildfisk) opstrøms dambrug der er kategoriseret fri for IPN og BKD.

Læs mere på:

http://www.fiskepleje.dk/Vandloeb/udsætning/regler_for_udsætning_af_fisk/foedevarestyrelsen

Silkeborg, juni 2014

Fiskeritekniker
Michael Kaczor Holm

IV. Udsætningskemaer

I udsætningskemaet er udsætningsstrækning for yngel angivet med et antal meter op- og nedstrøms fra tilkørselsstedet. Dvs. at antallet af udsætningsfisk for den enkelte station skal fordeles over den angivne strækning.

Distrikt og vandløbsnr.	Vandløbsnavn	St. nr.	Meter opstrøms	Udsætningslokalitet	Meter nedstrøms	Antal
Yngel						
03-42	Annebjerg Sørende	1	400	Ved Egebjergvej	50	800
03-42	Annebjerg Sørende	2	300	Ved Ulkerupvej	300	1.000
I alt						1.800

Distrikt og vandløbsnr.	Vandløbsnavn	Udsætningslokalitet	Antal
Mundingsudsætning			
03-30	Vejlemølle Å	Ved Vellerupvej (tidl. kyst)	6.000
03-31a	Ejby Å	Ved Troldbyvej (tidl. kyst)	10.000
03-34	Elverdamsåen	Grusvej fra Ordrup Gade (tidl. kyst)	10.000
03-35	Tuse Å	Ved Tuse Bro (tidl. kyst)	26.000
03-37	Svinningen-Avdebokanal	Ved Nykøbingvej (tidl. kyst)	17.000
03-38	Lammefjordens Nordkanal	Ved Nykøbingvej (tidl. kyst)	17.000
03-39	Sidingefjords Sydkanal	Ved Egebjergvej (tidl. kyst)	6.400
03-40	Sidingefjords Nordkanal	Ved Egebjergvej (tidl. kyst)	6.400
I alt			98.800

/1/ Henriksen. P. W. 2011. Fiskeundersøgelser i Holbæk Kommune

Fiskebestanden i Truels Bæk 2011. Effekter af ny fiskepassage nedstrøms Holbækmotorvejen. Projekt udført for Holbæk Kommune af Peter W. Henriksen, Limno Consult.

Bilag 1 - Vandløb til Isefjorden

DisVs	Stat UTM	WGS84	Biotop Ørred	Br. (m)	Ar. (m ²)	Yn antal/100m ²	Æld Obs	Ål	Andre arter	Bem.
3 27	Vi t Over-Dråby	1	685232-6192310	0		1,2				Ikke befisket
3 28	Orebjerg Bæk	1	685463-6190413	Y:3 ½:3		1,2	24	368	0 2 3-pig	
3 29	Skarndalsgrøfte	1	681337-6187973	0		2				Ikke befisket
3 30	Vejlemølle å	1	682960-6180527	0		1,2				Ikke befisket
3 30	Vejlemølle å	2	680884-6180484	1:3		1,5	75	0	5 25 3-pig, Skrub, 9-pig	
3 31	Ejby Å	1	681580-6173039	½:2		1,2	60	18	2 5 9-pig, 3-pig	
3 31	Ejby Å	2	681149-6173763	½:2 1:2		1,6	80	9	1 9-pig, 3-pig	
3 31	Ejby Å	3	680181-6175637	½:2 1:2		1,4	70	12	4 20 HavØ, 3-pig	
3 31	Ejby Å	4	679880-6175965	Y:3 ½:3		1,2	60	58	0 30 3-pig	
3 31	Ejby Å	5	679091-6176303	Y:3 ½:4		1,5	75	53	5 30 3-pig	
3 31	Ejby Å	6	678943-6176582	Y:4 ½:4 1:3		1,9	85	63	18 33 3-pig	
3 32	Ellerende	1	679622-6171907	0		0,7				Ikke befisket
3 32	Ellerende	2	678519-6172531	Y:3		1,6	40	80	5	
3 32	Ellerende	3	677800-6172995	Y:5 ½:5		0,8	32	260	51 7 SKreb	
3 32	Ellerende	4	677036-6173348	Y:5		1,3	52	70	35 5	
3 32a	Hulrenden	1	677153-6172155	Y:5		1				Ikke befisket
3 33	Vintremøllebælt	1	676847-6170666	0		1,6				Ikke befisket
3 33	Vintremøllebælt	2	676652-6171000	Y:5		1,7	42	184	5	
3 34	Elverdamsåen	1	677760-6164315	Y:3		0,9	13	62	0 1	
3 34	Elverdamsåen	2	677120-6165843	Y:5 ½:3 1:3		0,5	17	459	40 1	
3 34	Elverdamsåen	3	676912-6166793	Y:4 ½:4 1:3		1,5	37	204	24	
3 34	Elverdamsåen	4	676441-6167304	½:4 1:4		2,7	143	70	19 5 9-pig, 3-pig	
3 34	Elverdamsåen	5	675843-6169117	½:5 1:5 2:3		2	46	121	15 4	
3 34	Elverdamsåen	6	679312-6166618	0		0,3				Ikke befisket
3 34	Elverdamsåen	7	677128-6167084	Y:4 ½:4 1:3		0,9	18	361	39	
3 34	Elverdamsåen	8	677025-6166826	Y:5 ½:5 1:3		1,8	36	284	39	
3 34	Elverdamsåen	9	678146-6166403	Y:4 ½:4		1,3	65	0	0	
3 34	Elverdamsåen	9a	678582-6166087	Y:4 ½:4		1,1	55	0	0	
3 34	Elverdamsåen	10	676093-6169044	½:1 1:1		1,7	85	0	0 5 9-pig, 3-pig	
3 34a	Truelsbæk	1	673035-6169171	Y:4 ½:4		1,1	55	0	0	
3 34a	Truelsbæk	2	673426-6170156	Y:2 ½:2		1,2	60	0	0 9-pig, 3-pig	
3 34a	Truelsbæk	3	674069-6170889	Y:4 ½:4		2,2	55	97	0 5 9-pig, 3-pig	
3 34a	Truelsbæk	4	674280-6171031	Y:4		2,5	50	44	2 2 9-pig, 3-pig	
3 35	Tuse Å	1	661107-6171534	0		0,2				Ikke befisket
3 35	Tuse Å	2	661632-6172239	0		0,9				Ikke befisket
3 35	Tuse Å	3	662546-6175709	1:4 2:3		4	200	0	1 20 Abo, HavØ, Skal	
3 35	Tuse Å	4	664168-6177596	2:4		6	300	0	1 18 Abo, HavØ, Skal	
3 35	Tuse Å	5	665171-6169439	0		1,3				Ikke befisket
3 35	Tuse Å	5a	666619-6170488	½:2		2	100	7	4 9-pig	
3 35	Tuse Å	6	666280-6170308	0		1,3				Ikke befisket
3 35	Tuse Å	7	666630-6170866	Y:4 ½:4		0,8	16	82	64 Abo	
3 35	Tuse Å	8	666649-6171250	Y:5 ½:5 1:5		2,6	104	23	30 Abo, Karud	
3 35	Tuse Å	9	665403-6171940	1:5 2:5		1,7	42	5	40 8 Abo, Ged, 3-pig	
3 35	Tuse Å	10	664959-6172023	½:3 1:3 2:4		1,8	81	10	19 8 Abo, Ged	
3 35	Tuse Å	11	664391-6172703	1:4		2	100	17	11 5 Abo	
3 35	Tuse Å	12	663912-6172595	Y:4 ½:4 2:3		2	60	33	10 Ged	
3 35	Tuse Å	13	663390-6173337	1:3		2,2	110	0	1 22 Abo, Skal, Suder	
3 35	Tuse Å	14	662695-6174088	Y:3 ½:5 1:5		2,3	115	5	4 7 Abo	
3 35	Tuse Å	15	669550-6174249	1:2		1,9	95	0	0 5	
3 35	Tuse Å	16	669345-6174143	Y:3 ½:3		1,5	60	4	5 5	
3 35	Tuse Å	17	668586-6174234	1:2		1,6	80	0	0 7	
3 35	Tuse Å	18	666613-6174610	Y:3 ½:3 1:3		2,8	112	21	3 25 9-pig, 3-pig	
3 35	Tuse Å	19	665541-6175076	Y:4 ½:5 1:5		2,8	70	70	24 11 HavØ, 9-pig, 3-pig	
3 35	Tuse Å	20	665153-6175810	½:3 1:3		2,5	125	38	2 10 3-pig, Skal, 9-pig	
3 35	Tuse Å	21	664971-6176163	Y:4 ½:4 1:4 2:5 3:4		85	78	15	2 9-pig	
3 35	Tuse Å	22	656144-6169511	½:2		1,6	64	39	0 Abo	
3 35	Tuse Å	23	656208-6170462	Y:2 ½:2		1,4	70	7	1 9-pig, 3-pig	
3 35	Tuse Å	24	656900-6171424	½:2		2	100	1	3 Abo, 9-pig	
3 35	Tuse Å	26	658146-6172915	0		1,6				Ikke befisket
3 35	Tuse Å	27	661020-6174885	2:2		3,5				Ikke befisket
3 35	Tuse Å	28	657484-6171506	Y:4 ½:4		1,9	57	41	0 9-pig	
3 36	Hørby-sørende	1	668024-6183159	0		0				Ikke befisket
3 36	Hørby-sørende	2	667766-6184099	½:2		0,7	31	26	0 9-pig	
3 37	Svinninge-Audk	1	659167-6181253	0		18				Ikke befisket
3 37	Svinninge-Audk	2	660114-6183741	0		4				Ikke befisket

Bilag 1 - Vandløb til Isefjorden

DisVs	Stat	UTM WGS84	Biotop Ørred	Br. (m)	Ar. (m2)	Yn antal/100m	Æld 100m	Ål Obs	Andre arter	Bem.
3 37	Svinninge-Aude	3 655419-6173755	½:5 1:5	1,8	36	31	14		3-pig	
3 37	Svinninge-Aude	4 661616-6178714	½:2	1,3	65	9	0	15	3-pig	
3 38	Nordkanalen	1 660430-6185395	0	8						Ikke befisket
3 39	Sidinge fj.landk	1 665869-6187846	0	6						Ikke befisket
3 39	Sidinge fj.landk	2 663034-6189405	Y:4	0,7						Ikke befisket
3 39	Sidinge fj.landk	3 663489-6189892	Y:5	0,6	30	0	0		9-pig	
3 40	Sidinge fj. Nord	1 666873-6189103	0	6						Ikke befisket
3 40	Sidinge fj. Nord	2 665368-6191106	Y:4 ½:4	1,1	44	10	45			
3 41	Møllesø Rende	1 669584-6192758	Y:1	1	50	0	0			
3 42	Annebjerg Ren	1 666813-6196263	1:4	1,5	45	0	0	2	9-pig	
3 42	Annebjerg Ren	2 666065-6195588	Y:5 ½:5	0,6	30	0	0		9-pig	

DTU .. rapport - Planer for fiskepleje

2013

- Nr. 24 Plan for fiskepleje i Binderup Å / *Michael Kaczor Holm*
- Nr. 25 Plan for fiskepleje i Bjørnsholm Å / *Michael Kaczor Holm*
- Nr. 26 Plan for fiskepleje i mindre tilløb til Kolding Fjord / *Michael Kaczor Holm*
- Nr. 27 Plan for fiskepleje i Brøns Å / *Morten Carøe*
- Nr. 28 Plan for fiskepleje i Lerkenfeld Å / *Jørgen Skole Mikkelsen*
- Nr. 29 Plan for fiskepleje Trend Å / *Jørgen Skole Mikkelsen*
- Nr. 30 Plan for fiskepleje i Brede Å / *Morten Carøe*
- Nr. 31 Plan for fiskepleje i mindre vandløb mellem Kalø Vig (inkl.) og Randers Fjord/ *Jørgen Skole Mikkelsen*
- Nr. 32 Plan for fiskepleje i Ribe Å / *Hans-Jørn Aggerholm Christensen*
- Nr. 33 Plan for fiskepleje i Voers Å / *Morten Carøe og Michael Kaczor Holm*
- Nr. 34 Plan for fiskepleje i bornholmske vandløb / *Peter Geertz-Hansen og Hans-Jørn Aggerholm Christensen*

2014

- Nr. 35 Plan for fiskepleje i tilløb til Roskilde Fjord / *Jørgen Skole Mikkelsen og Morten Carøe*
- Nr. 36 Plan for fiskepleje i tilløb til Isefjorden / *Michael Holm*
- Nr. 37 Plan for fiskepleje i sjællandske vandløb til sydlige Kattegat og Storebælt / *Hans-Jørn A. Christensen og Michael Holm*
- Nr. 38 Plan for fiskepleje i vandløb til Karrebæksminde Bugt / *Peter Geertz-Hansen*
- Nr. 39 Plan for fiskepleje i Sneum Å / *Jørgen Skole Mikkelsen*
- Nr. 40 Plan for fiskepleje i Kongeåen / *Hans-Jørn A. Christensen.*

DTU Aqua
Institut for Akvatiske Ressourcer
Danmarks Tekniske Universitet

Vejlsøvej 39
8600 Silkeborg
Tlf: 35 88 31 00
aqua@aqua.dtu.dk

www.fiskepleje.dk