

# Plan for fiskepleje i **mindre vandsystemer mellem Limfjorden (Hals), Skagen og Svinkløv Klitplantage**

Plan nr. 89-2022

Distrikt 16, vandsystem 23-29; Distrikt 17, vandsystem 02-42; Distrikt 19, vandsystem 52-53



## Datablad

Faglig rapport nr. 89 fra DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi.

**Titel:** Plan for fiskepleje i mindre vandsystemer mellem Limfjorden (Hals), Skagen og Svinkløv Klitplantage

**Forfatter:** Michael Kaczor Holm

**Udgiver:** DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi©

**Udgivelsesår:** 2022

**ISSN:** 1396-4739

**Forsidefoto:** En ½ år gammel ørred (*Salmo trutta*). Ørreden anvendes som indikator for miljøtilstanden i vandløb, hvor ørreder gyder. Fotograf: Bernt René Voss Grimm.

**Trykkeri:** Rapporten er trykt af Step Print Power. Kortet er trykt af Damgaard-Jensen A/S.

**Bedes citeret:** Michael Kaczor Holm, 2022. Plan for fiskepleje i mindre vandsystemer mellem Limfjorden (Hals), Skagen og Svinkløv Plantage. Faglig rapport fra DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi, nr. 89.

Gengivelse tilladt med tydelig kildeangivelse.

**Internetversion:** Rapporten og tilhørende kort er tilgængelig i elektronisk format (pdf) på [www.fiskepleje.dk/planer-for-fiskepleje](http://www.fiskepleje.dk/planer-for-fiskepleje)

# **Plan for fiskepleje i mindre vandsystemer mellem Limfjorden (Hals), Skagen og Svinkløv Plantage**

Af Michael Kaczor Holm

Plan nr. 89-2022

Distrikt 16, vandsystem 23-29

Distrikt 17, vandsystem 02-42

Distrikt 19, vandsystem 52-53



# Indholdsfortegnelse

<b>I. Indledning</b> .....	6
Formål.....	6
Anvendte metoder.....	7
Resultater .....	8
Forslag til forbedring af de fysiske forhold .....	13
Fremtidig revidering af Plan for Fiskepleje .....	16
Øvrige udsætningsplaner og planer for fiskepleje i distrikt 16 og 17:.....	16
<b>II. Beskrivelse af de enkelte vandløb</b> .....	18
Brendelig Bæk.....	18
Krogen Bæk.....	18
Trondalbæk.....	18
Gerå .....	18
Tilløb fra Stokbro Hede .....	19
Tilløb fra Birket.....	20
Pindskær Grøft.....	20
Vadsholt Grøft .....	20
Møllebæk.....	20
Lyngdrup Bæk .....	21
Tilløb til Lyngdrup Bæk fra Stagsted Enge .....	21
Tilløb til Lyngdrup Bæk syd for Hellested .....	22
Tilløb til Lyngdrup Bæk fra Hjallerup.....	22
Langvad Bæk.....	22
Tilløb fra Hjallerup Enge.....	23
Karensborg Bæk .....	23
Dronninglund Møllebæk.....	24
Tilløb til Dronninglund Møllebæk ved Hestehave.....	25
Tilløb til Dronninglund Møllebæk fra Godthåb.....	26
Asbækholt Bæk.....	26
Gammelsbæk .....	27
Asaa .....	27
Sørå/Donnerbæk .....	27
Sørå.....	28
Tilløb ved Milholt.....	29
Kovsholt Bæk .....	29
Tilløb til Kovsholt Bæk .....	30
Vandå.....	30
Grønbak Bæk.....	30
Voers Å.....	30
Strengsholt Bæk.....	30
Tilløb til Strengsholt Bæk.....	31
Solsbæk.....	32

Engbæk .....	32
Tilløb fra Ørhede .....	33
Vandløb ved Sæby .....	33
Sæby Å .....	33
Sulbæk .....	33
Bangsbo Å .....	34
Båder Bæk .....	34
Villersbæk.....	34
Lerbæk .....	34
Kærbæk.....	34
Elling Å.....	35
Rugholm Å .....	35
Kragsskov Å/Vien Bæk.....	35
Tilløb øst for Kragsskov Hede .....	36
Tilløb øst for Boller Hede.....	36
Tilløb forbi Klitten.....	36
Jerup Å.....	36
Hedegrøft .....	37
Knasborg Å.....	37
Ålbæk Grøft.....	38
Troldkær Grøft.....	38
Bovrende.....	38
Vandløb fra Rannerød.....	38
Tørverende.....	39
Vandløb nord for Tornbakke .....	39
Stokrende .....	39
Hvidegrøft.....	39
Vandløb ved Skagens Fyr.....	39
Højengrøft.....	39
Skiverrende.....	39
Hvarre Bæk.....	39
Flodbæk .....	40
Tversted Å/Moseåen.....	40
Trynå.....	40
Tversted Å .....	40
Stensbæk.....	42
Kirkebæk .....	42
Uggerby Å .....	42
Kjul Å/Højrup Bæk.....	42
Kjul Å .....	43
Skovgård Bæk.....	44
Bjergbæk.....	44

Emmersbæk .....	44
Elbæk .....	44
Yksenbæk .....	45
Horsebæk .....	45
Liver Å .....	45
Knolde Bæk .....	45
Hundrup Bæk .....	45
Lønstrup Bæk .....	45
Klostergrøften .....	46
Dybbæk .....	46
Nybæk/Klinkebæk .....	47
Nybæk .....	47
Kværnbæk .....	47
Svenstrup Å .....	48
Fosbækken .....	49
Slette Å/Øster Tvedbæk .....	49
Slette Å .....	49
Tilløb fra Nørtorup Hede .....	50
Tilløb syd for Hjortdal .....	51
Rødbæk .....	51
<b>III. Udsætningsmateriale .....</b>	<b>52</b>
Praktiske anbefalinger for udsætning af ørred .....	52
Regler for udsætning af fisk .....	52
<b>IV. Udsætningsskemaer .....</b>	<b>54</b>
<b>Bilag 1:</b> Oversigt over biotopbedømmelse, befisket areal og fiskebestanden på stationerne. Hvis der er gydning af laks i vandsystemet, er bestandstætheden af laks beskrevet i et særligt bilag 1a.	
<b>Bilag 2:</b> Oversigtskort som viser stationslokaliteter og -numre for det undersøgte vandområde. Kortet viser, hvor der er undersøgelses- og evt. udsætningsstationer. Bliver der anbefalet udsætning på en station, vil denne være vist med et symbol, som angiver hvilken aldersgruppe af ørred, der anbefales udsat.	
<b>Bilag 3:</b> "Ørredindeks" kaldet DFFVø til bedømmelse af fiskebestanden	

## **I. Indledning**

Denne Plan for Fiskepleje er udarbejdet på baggrund af undersøgelser over den fiskebiologiske tilstand i mindre vandsystemer mellem Limfjorden, Skagen og Svinkløv Plantage. Undersøgelsen er foretaget i perioden fra den 16. august til den 3. september 2021 af DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi, kaldet DTU Aqua i resten af denne rapport.

Lystfiskerforeningen for Frederikshavn og Omegn, Tannis Bugt Natur- og Vandplejeforening og Voer Å Sportsfiskerforening samt Hjørring, Jammerbugt, Brønderslev og Frederikshavn kommuner har assisteret med feltarbejdet og været behjælpelige med oplysninger om vandløbsrestaurering og passageforhold.

Denne Plan for Fiskepleje i mindre vandsystemer mellem Limfjorden, Skagen og Svinkløv Klitplantage er en revision af den tidligere fiskeplejeplan fra 2012. Planen er udarbejdet som led i de aktiviteter, der sker i forbindelse med den generelle fiskepleje, herunder restaurering af vandløb ved udlægning af gydebanks m.m.

Udsætninger i vandløbene bliver varetaget af Voer Å Sportsfiskerforening, Lystfiskerforeningen for Frederikshavn og Omegn, Hjørring Sportsfiskerforening, Tannisbugt Natur- og Vandplejeforening og Lystfiskerforeningen for Liver Å.

### **Formål**

Fiskeplejeplanen giver en aktuel status for vandløbets fiskebestand og dermed bl.a., hvor godt vandløbet virker som gyde- og opvækstområde for ørred. Denne viden kan bruges i det lokale arbejde med at forbedre miljøtilstanden i vandløbene. Mangel på yngel kan f.eks. skyldes mangel på gydefisk pga. spærringer i vandsystemet, forurening, mangel på gydegrus, tilsanding af gydebanks eller hårdhændet vedligeholdelse.

Formålet med evt. udsætninger er at øge vandløbenes produktion af ørred, således at vandløbsstrækninger, hvor den naturlige reproduktion af den ene eller anden årsag ikke fungerer, alligevel kan fungere som opvækstområde. Udsætninger af yngel, ½-års og 1-års har til hensigt at opfylde dette formål.

Mundingsudsætning af ørredsmolt har til formål at forbedre bestanden af havørred, primært i havet.

Størrelsen af mundingsudsætningen er fastlagt således, at vandløbets samlede produktion af vilde og udsatte smolt ikke overstiger det antal vilde smolt, som DTU Aqua vurderer, at vandløbet kan producere under optimale forhold. Det vil sige med fri passage, god vandkvalitet og med varierede fysiske forhold i hele vandløbssystemet

Miljøstyrelsen har det formelle ansvar for at overvåge og beskrive vandmiljøets tilstand. Styrelsens vandområdeplaner for perioden 2021-2027 indeholder krav om gode, naturlige fiskebestande i en del vandløb samt en beskrivelse af de problemer, der skal løses. Kommunerne er vandløbsmyndighed og skal sikre, at problemerne bliver løst. DTU Aquas opgørelse af fiskebestandens antal og sammensætning i de enkelte vandløb samt beskrivelsen af de problemer, der forhindrer etablering af naturlige bestande, kan anvendes i dette arbejde. Det skal dog fremhæves, at DTU Aqua ikke nødvendigvis kender alle lokale problemer i vandløbene.

NOVANA-programmet er det nationale overvågningsprogram for natur og vandmiljø og bliver gennemført af Miljøstyrelsen. NOVANA har et større antal stationer fordelt i hele landet og omfatter



såvel fysisk-kemiske og biologiske undersøgelser, herunder også fiskebestanden. Udsætning af fisk kan vanskeliggøre fortolkningen af de indsamlede resultater. Derfor er NOVANA-stationerne indarbejdet i denne plan, således at der ikke bliver anvist udsætninger af ørred i et område fra ca. 2 km opstrøms og ca. 1 km nedstrøms disse stationer.

### Anvendte metoder

Feltundersøgelserne på de besøgte stationer består af en besigtigelse, som ofte er suppleret med en elektrobefiskning, hvor de fangne fiskearter bliver registreret.

Naturligt produceret ørredyngel fra gydning i vandløbet kommer normalt frem fra gydebanken om foråret. Der bliver ikke udsat yngel i det år, hvor DTU Aqua undersøger vandløbene. DTU Aqua foretager undersøgelserne i efteråret, hvor den naturlige yngel er ca. ½ år gamle. Forekomsten af ½-års ørreder i feltundersøgelserne stammer således fra gydning i vandløbet.

Bestandstætheden af ørred er beregnet ud fra resultaterne ved elektrofiskeri, hvor man har anvendt udtyndingsmetoden, som forudsætter minimum 2 befiskninger over samme strækning. På stationer hvor der bliver fanget 10 eller færre ørreder pr. 50 m vandløbsstrækning, er der kun fisket 1 gang. I disse tilfælde er bestandstætheden beregnet ud fra den gennemsnitlige fangsteffektivitet i vandsystemet.

Både bestandstætheden beregnet pr. 100 m<sup>2</sup> og bestandstætheden pr. løbende 100 m vandløb fremgår af bilag 1. Den beregningsmetode, der bliver benyttet på den enkelte station i forhold til vandløbs bredde, er fremhævet. Bestandsdata kan også findes på et elektronisk kort fra DTU Aqua, som kan findes her: [kort.fiskepleje.dk](http://kort.fiskepleje.dk)

Biotopsbedømmelsen er en vurdering af vandløbets egnethed som ørredvand og er vurderet efter en skala på 0-5, hvor 5 er bedst (tabel 1). Denne skala anvendes til beregning af, hvor mange ørreder, der evt. kan udsættes i vandløb med dårlige bestande. Princippet er, at der kun udsættes det antal ørreder, der er skjul til, idet ørreden er territoriehævdende. Hvis der udsættes flere ørreder, end der er skjul til, vil en del af ørrederne dø.

**Tabel 1. Sammenhæng mellem biotopsbedømmelse og de fysiske forhold i vandløbet. Ørredbestanden kan ofte forbedres væsentligt, hvis vandløb med biotopsbedømmelser under 4 bliver restaureret.**

Biotopsbedømmelse	Beskrivelse af de vigtigste forhold i bedømmelsen
5	Slynget strækning med friskstrømmende vand over grusbund og sten, vandplanter og udhængende bredvegetation, dvs. et fysisk varieret vandløb
4	Overgangszone.....
3	Delstrækninger med gode fysiske forhold men med mindre variation end ovenstående, oftest pga. sand og menneskelig påvirkning
2	Overgangszone.....
1	Kedelig vandløbsstrækning, typisk med sandbund og uden nævneværdige skjul for ørred
0	Vandløbsstrækning der vurderes som uegnet som levested for ørred

*Til biotopsbedømmelsen er der altid knyttet en størrelsesgruppe (yngel, ½-års, 1-års eller "store"), idet der er væsentlige forskelle i de krav, som de forskellige aldersgrupper stiller til deres levested, herunder er især vanddybden afgørende. Yngel kræver lavt vand.*

Hvis den naturlige ørredbestand i et ørredvandløb er væsentlig mindre end forventet, kan bestanden ofte øges ved gydning. Det kan f.eks. kræve, at gydemulighederne forbedres eller der skabes flere skjul, fri passage etc. Derfor anbefales det ofte at restaurere, som beskrevet i Miljøstyrelsens vandområdeplaner, frem for at udsætte fisk.

Hvis der skal udsættes ørreder, bør der kun udsættes det antal, der er plads til på strækningen ud fra de nuværende antal skjul. Naturforholdene på lokaliteten, herunder bundens beskaffenhed og antallet af naturlige skjul er afgørende i denne forbindelse. Derfor er bedømmelsen af udsætningsbehovet for ørred samt den anviste mængde og fiskenes alder vurderet konkret for den enkelte lokalitet.

Udsætningsmængderne er beregnet med udgangspunkt ud fra tabel 2 og de bestandstætheder, der forventes i forhold til ørredindekset DFFVØ (se særskilt afsnit om dette i bilag 3).

**Tabel 2. Sammenhæng mellem biotopsvurdering og ørredtætheder. Tallene er ”konservative” forstået på den måde at naturlige tætheder godt kan være højere. Der er taget udgangspunkt i DFFVØ-grænseværdierne vedr. god økologisk tilstand for ½-års ørreder, som er markeret med en \*.**

Vandløb under to meters bredde Antal ørreder pr. 100 m <sup>2</sup>					Vandløb, der er mindst to meter brede Antal ørreder pr. 100 m				
Biotops-karakter	Yngel	½-års	1-års	Store	Biotops-karakter	Yngel	½-års	1-års	Store
5	300	80*	30	10	5	600	150*	60	20
4	240	60	24	8	4	480	120	48	16
3	180	45	18	6	3	360	90	36	12
2	120	30	12	4	2	240	60	24	8
1	60	15	6	2	1	120	30	12	4

Hvis den beregnede bestand i et gydevandløb er dårligere end kravet for god økologisk tilstand, vil det være relevant med en vurdering af, hvordan man evt. kan forbedre vandløbets tilstand.

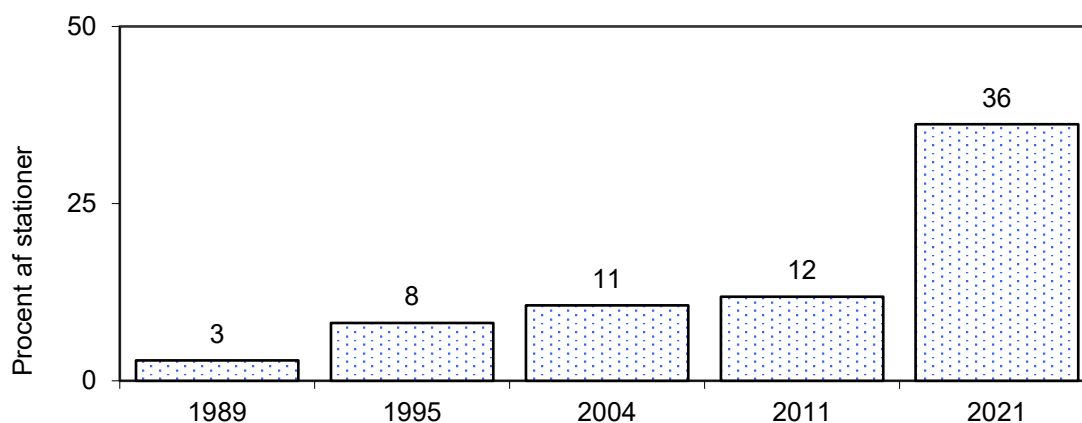
Mangel på yngel kan som tidligere nævnt f.eks. skyldes mangel på gydefisk pga. spærringer i vand-systemet, forurening, mangel på gydegrus, tilsanding af gydebanker eller hårdhændet vedligeholdelse.

## Resultater

Undersøgelsen har omfattet i alt 159 stationer. Af disse er 54 stationer besigtiget, mens der på de resterende 105 stationer også er foretaget kvantitativ bestandsanalyse ved elektrofiskeri.

I figur 1 og tabel 3, 4 og 5 er resultaterne fra denne og tidligere bestandsanalyser samlet for at give et overblik over udviklingen i ørredbestanden i perioden fra 1989 til 2021.

## % forekomst af ½-års ørred på befiskede stationer



Figur 1. Udvikling i den %-vise andel af befiskede stationer med ørredyngel (½-års ørreder). I opgørelsen indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.

Tabel 3. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Ligeledes er vist den %-vise andel af befiskede stationer med hhv. ½-års og ældre ørred. I beregningerne indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.

År	Antal befiskede stationer	Stationer med ½-års		Stationer med ældre	
		På antal st.	%	På antal st.	%
1989	70	2	3	23	33
1995	86	7	8	45	52
2004	94	10	11	47	50
2011	76	9	12	32	42
2021	105	38	36	21	20

Som det fremgår af tabel 3, er der fundet ½-års (naturlig yngel) på langt flere stationer end ved de tidligere undersøgelser. Der er i 2021 registreret naturlig yngel på 36% af de befiskede stationer. Der er ikke samme positive udvikling i andelen af stationer med ældre ørred. Her er der et fortsat fald, fra 42% i 2011, til 20% i 2021.

Der er sket en forbedring af den gennemsnitlige yngeltæthed, fra 2 stk./100 m<sup>2</sup> i 2011 til 34 stk./100 m<sup>2</sup> i 2021 (tabel 4). På trods af fremgangen i ørredbestanden er der registreret ørred på under halvdelen af de besøgte stationer, og derfor vil mediantætheden fortsat være 0 (tabel 4). Den gennemsnitlige tæthed af ældre ørred er ændret fra 3 stk./100 m<sup>2</sup> i 2011 til 1 stk./100 m<sup>2</sup> i 2021.

Tabel 4. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Den gennemsnitlige tæthed er beregnet på baggrund af befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5. Mediantætheden er den midterste værdi i et sorteret datasæt.

År	Antal befiskede stationer	Gns. tæthed af ½-års (stk./100 m <sup>2</sup> )	Gns. tæthed af ældre ørred (stk./100 m <sup>2</sup> )	Mediantæthed af ½-års (stk./100 m <sup>2</sup> )	Mediantæthed af ældre ørred (stk./100 m <sup>2</sup> )
1989	70	3	5	0	0
1995	86	16	6	0	1
2004	94	8	4	0	1
2011	76	2	3	0	0
2021	105	34	1	0	0

I forhold til Ørredindekset (DFFVø) opfylder ca. 6% af de befiskede stationer kravet om god eller høj økologisk tilstand (6 ud af 105 stationer), hvilket er en stigning i forhold til undersøgelsen i 2011, hvor der ikke var målopfyldelse på nogen af de undersøgte stationer (se tabel 5).

**Tabel 5. Oversigt over antal befiskede stationer de enkelte år, og andelen af de befiskede stationer som har målopfyldelse (god økologisk tilstand) efter ørredindekset (DFFVø).**

År	Antal befiskede stationer	Andel befiskede stationer med målopfyldelse (%)
2004	94	2
2011	76	0
2021	105	6

#### *Udvikling i forekomst af naturlig ørredyngel*

Sammenlignet med 2011 er der ved denne gennemgang fundet markant fremgang i den naturlige forekomst af yngel på stationerne i følgende vandløb:

- 16-26 Gerå
  - Lyngdrup Bæk (st. 19)
  - Tilløb til Dronninglund Møllebæk (st. 33)
- 17-07 Sulbæk (st. 1)
- 19-52 Svenstrup Å (st. 3)
- 19-53 Slette Å (st. 4, 5 og 6).

Tilsvarende har der været markant nedgang i yngeltætheden i:

- 16-26 Gerå
  - Tilløb til Lyngdrup Bæk (st. 19a)

I modsætning til gennemgangen af vandløbene i 2011 er der ved denne undersøgelse registreret naturligt forekommende ørredyngel i:

- 16-26 Gerå (st. 5)
  - Lyngdrup Bæk (st. 18a)
  - Dronninglund Møllebæk (st. 28, 29 og 30)
  - Asbækholt Bæk (st. 35 og 36)
- 16-29 Sørå/Donnerbæk (st. 5 og 7)
- 17-02 Strengsholt Bæk (st. 4)
- 17-07 Sulbæk (st. 2)
- 17-30 Tversted Å (st. 5 og 6)
- 17-32 Kjøl Å (st. 5 og 6)
- 17-40 Klostergrøft
  - Bybbæk (st. 5)
- 19-52 Svenstrup Å (st. 1 og 2)
- 19-53 Slette Å (st. 3)

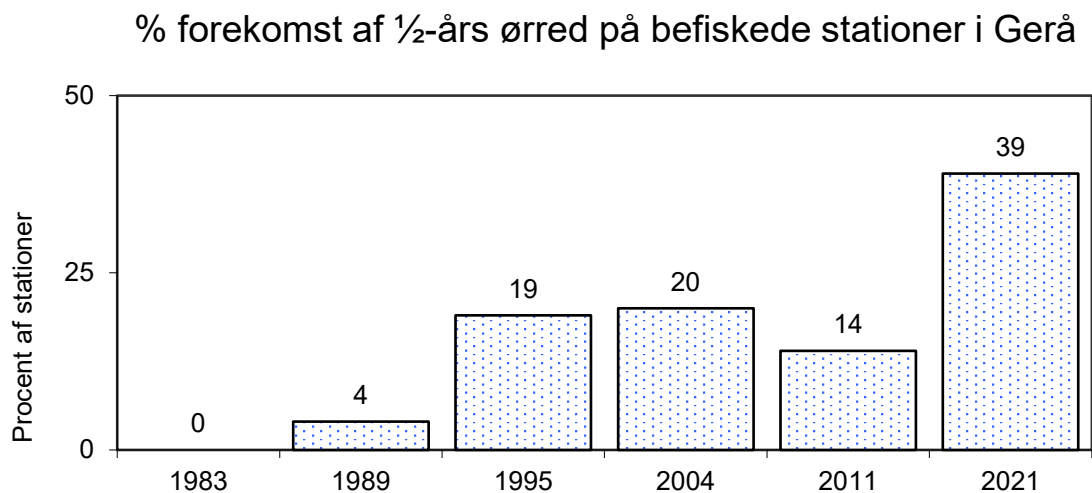
Det samlede smoltudtræk fra vandløbenes naturlige produktion er i 2021 beregnet til ca. 3.000 stk.

#### *Resultater – Gerå*

Gerå er det største vandsystem i denne plan for fiskepleje. Undersøgelsen af Gerå omhandler ca. 78,2 km vandløb. Af de 78,2 km udgør hovedløbet ca. 24,8 km. Undersøgelsen af Gerå omfatter 41 stationer. 12 stationer er placeret i hovedløbet og 29 stationer er fordelt i tilløbene. I denne plan er

14 tilløb til Gerå undersøgt hvor Lyngdrup Bæk og Dronninglund Møllebæk er de 2 største. På 28 stationer er der udført bestandsanalyse ved elektrofiskeri, mens de resterende 13 stationer kun er besigtet.

I figur 2 og tabel 6, 7 og 8 er resultaterne fra denne og tidligere bestandsanalyser samlet for at give et overblik over udviklingen i ørredbestanden i perioden fra 1983 til 2021.



**Figur 2.** Udvikling i den %-vise andel af befiskede stationer med ørredyngel (½-års ørreder) i Gerå. I opgørelsen indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.

**Tabel 6.** Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år i Gerå. Ligeledes er vist den %-vise andel af befiskede stationer med hhv. ½-års og ældre ørred. I beregningerne indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.

År	Antal befiskede stationer	Stationer med ½-års		Stationer med ældre	
		På antal st.	%	På antal st.	%
1983	12	0	0	5	42
1989	23	1	4	15	65
1995	16	3	19	10	63
2004	20	4	20	10	50
2011	21	3	14	6	29
2021	28	11	39	4	14

Tabel 6 viser at der er fundet ½-års (naturlig yngel) på langt flere stationer end ved de tidligere undersøgelser. Der er i 2021 registreret naturlig yngel på 39% af de befiskede stationer. Der er ikke samme positive udvikling i andelen af stationer med ældre ørred. Her er der et fortsat fald, fra 29% i 2011, til 14% i 2021.

Der er sket en forbedring af den gennemsnitlige yngeltæthed, fra 1 stk./100 m<sup>2</sup> i 2011 til 12 stk./100 m<sup>2</sup> i 2021 (tabel 7). På trods af fremgangen i ørredbestanden er der registreret ørred på under halvdelen af de besøgte stationer, og derfor vil mediantætheden fortsat være 0 (tabel 7). Den gennemsnitlige tæthed af ældre ørred er ændret fra 3 stk./100 m<sup>2</sup> i 2011 til 1 stk./100 m<sup>2</sup> i 2021.

**Tabel 7.** Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år i Gerå. Den gennemsnitlige tæthed er beregnet på baggrund af befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5. Mediantætheden er den midterste værdi i et sorteret datasæt.

År	Antal befiskede stationer	Gns. tæthed af ½-års (stk./100 m <sup>2</sup> )	Gns. tæthed af ældre ørred (stk./100 m <sup>2</sup> )	Mediantæthed af ½-års (stk./100 m <sup>2</sup> )	Mediantæthed af ældre ørred (stk./100 m <sup>2</sup> )
1983	12	0	0	0	0
1989	23	1	6	0	0
1995	16	4	3	0	1
2004	20	2	2	0	1
2011	21	1	1	0	0
2021	28	12	1	0	0

I forhold til Ørredindekset (DFFVø) opfylder ca. 11% af de befiskede stationer kravet om god eller høj økologisk tilstand (3 ud af 28 stationer), hvilket er en stigning i forhold til undersøgelsen i 2011, hvor der ikke var målopfyldelse på nogen af de undersøgte stationer. (se tabel 8).

**Tabel 8.** Oversigt over antal befiskede stationer de enkelte år i Gerå, og andelen af de befiskede stationer som har målopfyldelse (god økologisk tilstand) efter ørredindekset (DFFVø).

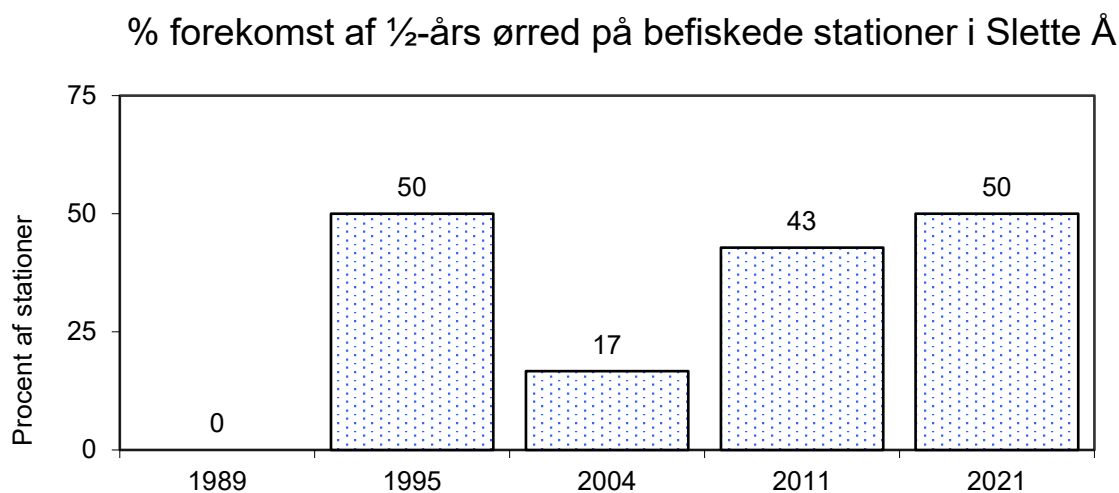
År	Antal befiskede stationer	Andel befiskede stationer med målopfyldelse (%)
1983	12	0
1989	23	0
1995	16	0
2004	20	5
2011	21	0
2021	28	11

Det samlede smoltudtræk fra Gerås naturlige produktion er i 2021 beregnet til ca. 1.100 stk.

#### Resultater – Slette Å

Undersøgelsen har omfattet i alt 9 stationer. Af disse er 1 station besigtiget, mens der på de resterende 8 stationer også er foretaget kvantitativ bestandsanalyse ved elektrofiskeri.

I figur 3 og tabel 9 og 10 er resultaterne fra denne og tidligere bestandsanalyser samlet for at give et overblik over udviklingen i ørredbestanden i perioden fra 1989 til 2021.



**Figur 3.** Udvikling i den %-vise andel af befiskede stationer med ørredyngel (½-års ørreder) i Slette Å. I opgørelsen indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.

**Tabel 9.** Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år i Slette Å. Ligeledes er vist den %-vise andel af befiskede stationer med hhv. ½-års og ældre ørred. I beregningerne indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.

År	Antal befiskede stationer	Stationer med ½-års		Stationer med ældre	
		På antal st.	%	På antal st.	%
1989	5	0	0	3	60
1995	4	2	50	3	75
2004	6	1	17	4	67
2011	7	3	43	4	57
2021	8	4	50	1	13

Som det fremgår af tabel 9, er der fundet ½-års (naturlig yngel) på flere stationer end ved de tidligere undersøgelser. Der er i 2021 registreret naturlig yngel på 50% af de befiskede stationer. Der er ikke samme positive udvikling i andelen af stationer med ældre ørred. Her er der et fortsat fald, fra 57% i 2011, til 13% i 2021.

Der er sket en forbedring af den gennemsnitlige yngeltæthed, fra 3 stk./100 m<sup>2</sup> i 2011 til 20 stk./100 m<sup>2</sup> i 2021 (tabel 10). Tilsvarende er medianværdierne i samme periode ændret fra 0 stk./100 m<sup>2</sup> til 5 stk./100 m<sup>2</sup>. Den gennemsnitlige tæthed af ældre ørred er ændret fra 3 stk./100 m<sup>2</sup> i 2011 til 1 stk./100 m<sup>2</sup> i 2021.

**Tabel 10.** Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år i Slette Å. Den gennemsnitlige tæthed er beregnet på baggrund af befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5. Mediantætheden er den midterste værdi i et sorteret datasæt.

År	Antal befiskede stationer	Gns. tæthed af ½-års (stk./100 m <sup>2</sup> )	Gns. tæthed af ældre ørred (stk./100 m <sup>2</sup> )	Mediantæthed af ½-års (stk./100 m <sup>2</sup> )	Mediantæthed af ældre ørred (stk./100 m <sup>2</sup> )
1989	5	0	20	0	10
1995	4	1	10	1	4
2004	6	5	6	0	6
2011	7	3	3	0	1
2021	8	20	1	5	0

I forhold til Ørredindekset (DFVØ) er der 1 station i Slette Å der opfylder kravet om god økologisk tilstand, hvilket er en forbedring i forhold til undersøgelsen i 2011, hvor der ikke var målopfyldelse på nogen af de undersøgte stationer.

Det samlede smoltudtræk fra Slette Å's naturlige produktion er i 2021 beregnet til ca. 550 stk.

### Forslag til forbedring af de fysiske forhold

En nærmere beskrivelse af observerede problemer med passageforhold, vandløbsvedligeholdelse, tilgroning, mangel på gydegrus og skjulesten, sandvandring og forurening kan findes under beskrivelsen af de enkelte vandløb.

#### *Passageforhold*

Med henblik på at opnå en så stor naturlig selvreproducerende fiskebestand som muligt er det nødvendigt at give vandrefisken fri op- og nedstrøms passage i vandløbene. Dette kan man bl.a. opnå ved at frilægge rørlagte strækninger, så der bliver skabt fri passage for ørreder m.m. til opstrømsliggende gydeområder. Dårlige passageforhold ved vejunderføringer kan udbedres ved udlægning af sten og gydemateriale.

I denne undersøgelse blev der observeret spærringer i form af opstemninger eller rørlægninger i:

- 16-26 Gerå
  - Tilløb fra Stokbro Hede (st. 13 a), rørlægning ved udløb til Gerå
  - Tilløb til Lyngdrup Bæk fra Stagsted Enge (st. 19a), fald ved vejunderføring
  - Dronninglund Møllebæk, opstemning til møllesø ved Østermølle
  - Tilløb til Dronninglund Møllebæk ved Hestehave (st. 32), rørlægning opstrøms Landbolystvej
- 16-29 Sørå/Donnerbæk
  - Tilløb ved Milholt (st. 10), impassabel vejunderføring
- 17-05 Solsbæk
  - Engbæk (st. 4), fald ved vejunderføring
- 17-05a Vandløb ved Sæby, styrt opstrøms Solsbækvej
- 17-39 Lønstrup Bæk, mange rørlægninger
- 19-53 Slette Å
  - Tilløb fra Nørtorup Hede (st. 6a), stort fald ved vejunderføring
  - Tilløb syd for hjortdal (st. 7), fald ved vejunderføring nedstrøms Nørtorupvej.

#### *Vandløbsvedligeholdelse*

Omkring grødeskæring i vandløb er det vigtigt at slå fast, at grødeskæring i enhver form alene sker for at forbedre vandløbenes naturgivne evne til at bortlede vand fra arealerne omkring vandløbene. I vandløbene indebærer grødeskæring en negativ påvirkning af planter, smådyr, fisk og de fysiske forhold. Miljøvenlig grødeskæring søger at mindske de negative påvirkninger. Det vil således kunne gavne smådyr, vandplanter og fisk, at der praktiseres miljøvenlig grødeskæring, indtil vandløbene viser tegn på at kunne tåle ophør af grødeskæring.

Momentant ophør af grødeskæring i stærkt regulerede og hårdt vedligeholdte vandløb kan være problematisk, idet ophør kan være forbundet med tilgroning og aflejringer og dermed tab af både vandløbskvalitet generelt og fiskevandskvalitet specielt. Grødeskæringen bør i alle vandløb udføres, sådan at der efterlades grøde på bunden af vandløbene til at give strømlæ, skjul og levesteder og at der langs bredderne efterlades bræmmer af kantvegetation til gavn for især de små fisk. Betydningen af bredzonens bræmmer af delvis vanddækket kantvegetation for små individer af ørred kan således ikke pointeres stærkt nok. Og netop disse bræmmer er ofte fraværende eller dårligt udviklet i små, dybt nedskårne vandløb med stejle brinker og skygge fra høj brinkvegetation.

Det er et grundlæggende problem, at stort set alle små vandløb er reguleret/kanaliseret, og at de ofte er dybt nedskåret under terræn.

I mange små vandløb er det ikke muligt at opfylde miljømålene alene gennem miljøvenlig grødeskæring. Ofte vil en egentlig restaurering af den fysiske vandløbskvalitet være nødvendig, eksempelvis i form af udlægning af grus og sten.

Der blev konstateret hårdhændet vedligeholdelse på vandløbsstrækninger i:

- 16-26 Gerå (st. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 og 12)
- 17-05 Solsbæk (st. 1 og 2)
  - Tilløb fra Ørhede (st. 5 og 6)
- 17-15 Kragsskov Å/Vien Bæk (st. 1 og 5)
- 17-30 Tversted Å/Tryn Å (st. 1, 2 og 3)
- 17-41 Nybæk/Klinkebæk (st. 1 og 2)



- 19-52 Svenstrup Å (st. 1 og 2)
- 19-53 Slette Å/Øster Tvedbæk (st. 1 og 2).

### *Tilgroning*

Ved vandløb der har tendens til tilgroning med vandplanter vil vandstanden typisk øges og strømhastigheden falde. Her kan skyggeeffekten fra træbeplantninger langs bredden eller en mere regelmæssig skånsom vedligeholdelse være med til at begrænse væksten af grøde.

Der blev fundet kraftig tilgroede vandløbsstrækninger i:

- 16-26 Gerå
  - Langvad Bæk (st. 21b)
  - Tilløb til Dronninglund Møllebæk ved Hestehave (st. 32)
- 16-29 Sørå/Donnerbæk
  - Tilløb ved Milholt (st. 10)
- 19-53 Slette Å
  - Tilløb fra Nørtorup Hede (st. 6a).

### *Gydegrus og skjulesten*

Udlægning af gydegrus kan være relevant på strækninger, hvor de rette forhold så som et passende fald på vandløbsbunden, en passende vandhastighed og en god vandkvalitet er til stede. I forbindelse med etablering af gydebanker kan det være nødvendigt at etablere sandfang, der bør placeres umiddelbart opstrøms gydebankerne. Ud over på denne måde at skabe flere egnede gydepladser er det ligeledes vigtigt at skabe en større fysisk variation i vandløbene. Dette kan gøres ved udlægning af større sten, indsnævring af vandløbet for at skabe strømrender samt genslyngning af regulerede vandløbsstrækninger. Disse tiltag vil resultere i flere skjul, standpladser og dermed øge den fysiske variation for både fisk og anden vandløbsfauna.

DTU Aqua har udarbejdet en vejledning i etablering af gydestryg, som anbefales af Miljøstyrelsen og kan downloades her: <http://www.fiskepleje.dk/Vandloeb/restaurering/gydegrus>

I følgende vandløb er der observeret mangel på skjulesten og gydemateriale:

- 16-26 Gerå (st. 3, 4, 5, 10, 11 og 12)
  - Tilløb fra Stokbro Hede (st. 13 og 13a)
  - Møllebæk (st. 17)
  - Lyngdrup Bæk (st. 18a)
  - Tilløb til Lyngdrup Bæk fra Stagsted Enge (st. 19a og 19b)
  - Tilløb til Lyngdrup Bæk fra Hjallerup (st. 21)
  - Langvad Bæk (st. 21a og 21b)
  - Karensborg Bæk (st. 25 og 26)
  - Dronninglund Møllebæk (st. 27)
  - Tilløb til Dronninglund Møllebæk ved Hestehave (st. 32 og 33)
- 16-29 Sørå/Donnerbæk (st. 3, 4, 5, 6, 7, 7a, 8 og 9)
  - Tilløb ved Milholt (st. 10)
- 17-02 Strengsholt Bæk (st. 1, 2, 3, 3a og 4)
- 17-05 Solsbæk (st. 1 og 2)
  - Tilløb fra Ørhede (st. 5 og 6)
- 17-05a Vandløb ved Sæby (st. 1)
- 17-07 Sulbæk (st. 1 og 2)
- 17-15 Kragsskov Å/Vien Bæk (st. 2, 3 og 4)

- 17-16 Jerup Å (st. 2)
- 17-17 Hedegrøft (st. 1)
- 17-30 Tversted Å/Tryn Å (st. 2)
- 17-32 Kjul Å (st. 4, 5 og 6)
  - Skovgård Bæk (st. 7a)
- 17-40 Klostergrøften
  - Dybbæk (st. 4)
- 17-41 Nybæk/Klinkebæk (st. 1 og 2)
- 19-52 Svenstrup Å (st. 1, 2, 3 og 4)
- 19-53 Slette Å/Øster Tvedbæk (st. 1, 2, 3 og 6)
  - Tilløb fra Nørtorup Hede (st. 6a).

### *Sandvandring*

Et stort problem i mange vandløb er tilsanding af gyde- og opvækstområder. For at reducere sandvandringen kan det være nødvendigt at etablere sandfang eller genslynge udrettede vandløbsstrækninger, hvilket nedsætter strømhastigheden og dermed erosionen af brinkerne. En medvirkende faktor til øget sandtransport kan være husdyr, der nedtræder brinkerne pga. manglende indhegning af afgrænsningsarealer. Etableres der sandfang er det vigtigt, at dimensionen er rigtig, så sandet altid kan afleje sig i sandfanget uanset vandføringen, og at der løbende er kontrol med behov for tømnings.

Der er konstateret betydelig sandvandring i

- 16-26 Gerå (st. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 og 12)
  - Tilløb fra Birket (st. 14)
  - Lyngdrup Bæk (st. 18a og 19)
  - Dronninglund Møllebæk (st. 28, 29 og 30)
  - Asbækholt Bæk (st. 35 og 36)
- 16-29 Sørrå/Donnerbæk (st. 1, 2, 3, 4, 7a, 8 og 9)
- 17-02 Strengsholt Bæk (st. 1, 2 og 3)
  - Tilløb til Strengsholt Bæk (st. 5a)
- 17-05 Solsbæk
  - Tilløb fra Ørhede (st. 5 og 6)
- 17-05a Vandløb ved Sæby (st. 1)
- 17-19 Troldkær Grøft (st. 1 og 2)
- 17-32 Kjul Å (st. 4, 5 og 6)
  - Skovgård Bæk (st. 7a)
  - Bjergbæk (st. 8 og 9)
- 19-53 Slette Å (st. 6).

### **Fremtidig revidering af Plan for Fiskepleje**

På grund af de ændringer, der sker i vandløbene med hensyn til passageforbedringer, vedligeholdelse, restaurering og forureningstilstand bør resultaterne af planens virkning kontrolleres efter en 8-9-årig periode af DTU Aqua.

### **Øvrige udsætningsplaner og planer for fiskepleje i distrikt 16 og 17**

Plan for fiskepleje i Vandsystemer mellem Mariager Fjord (inkl.) og Limfjorden, distrikt 16, vandsystem 01-22a, 2017

Plan for fiskepleje i Voers Å, distrikt 17, vandsystem 01, 2013

Plan for fiskepleje i Sæby Å, distrikt 17, vandsystem 06, 2016

Plan for fiskepleje i Bangsbo Å, Lerbæk og Elling Å, distrikt 17, vandsystem: 08, 11 og 13, 2022  
Plan for fiskepleje i Uggerby Å, distrikt 17, vandsystem 31, 2021  
Plan for fiskepleje i Liver Å, distrikt 17, vandsystem 36, 2016

DTU Aquas planer for fiskepleje m.m. kan findes på vores hjemmeside [www.fiskepleje.dk](http://www.fiskepleje.dk).

## II. Beskrivelse af de enkelte vandløb

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
<b>16-23</b> Brendelsig Bæk (1)	Brendelsig Bæk løber gennem et sommerhus- område i et reguleret forløb med sandet bund og er kraftig okkerbelastet. Med nuværende forhold er vandløbet uegnet for ørred. Lgd.: ca. 4,0 km, gbr.: 1,2 m. Middeldybde: 10 cm.	
<b>16-24</b> Krogen Bæk (1-2)	Reguleret og okkerbelastet vandløb med svag strøm og tilgroet i smalbladet mærke. Uegnet for ørred med nuværende forhold. Lgd.: ca. 8,0 km, gbr.: 1,1 m. Middeldybde (min; max): 10 cm (5; 10 cm).	
<b>16-25</b> Trondalbæk (1)	Reguleret afvandingskanal med blød bund og ringe fald. Uegnet for ørred med nuværende for- hold. Lgd.: ca. 4,0 km, gbr.: 1,3 m. Middeldybde (min; max): 5 cm (3; 8 cm).	
<b>16-26</b> Gerå	Gerå starter nord for Hammer Bakker i Nordkær og løber til Kattedgat øst for Geraa. Forholdene for ørred i Gerå er beskedne, og der blev kun fundet egnede gydeforhold i et begrænset om- fang.	
(1-2)	Den øverste del af vandløbet, fra udspring til Favrholt Bro, er reguleret og nedgravet. Bunden er meget blød og faldet er ringe. Vandløbsvege- tation giver åen et let slynget forløb. Der blev ikke fundet forhold egnet til gydning og kun få skjul. Denne del af vandløbet er uegnet for ørred med nuværende forhold. Lgd.: ca. 4,5 km, gbr.: 2,4 m. Middeldybde (min; max): 35 cm (20; 50 cm).	
(3-5)	På det videre forløb, fra Lyngdrup til Langholt, er vandløbet fortsat reguleret, og der er meget	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Gerå (3-5) fortsat	<p>sandvandring. Vandløbet vedligeholdes hårdhændet, og der er kun få skjul. På denne strækning har Gerå et godt fald, og forholdene er egnet til udlægning af gydegrus, gerne suppleret med større sten til skjul. Det er dog afgørende, at vedligeholdelsen gøres mere skånsomt og der ikke graves i vandløbsbunden. Ved elfiskeriet blev der fundet et enkelt stk. ørredyngel ved Langholt, hvor der også blev observeret gydebanker.</p> <p>Lgd.: ca. 3,8 km, gbr.: 2,3 m. Middeldybde (min; max): 20 cm (10; 50 cm). Her kan udsættes:</p>	750 stk ½-års
(6-9)	<p>Strækningen fra udløbet af Lyngdrup Bæk til Ålykke er reguleret, og bunden er overvejende sandet. Vandløbet vedligeholdes hårdhændet og brinkerne er gravet op. Der blev ikke fundet egnede gydeforhold og kun få skjul.</p> <p>Lgd.: ca. 6,5 km, gbr.: 5,6 m. Middeldybde (min; max): 75 cm (40; 110 cm).</p>	
(10-12)	<p>Den nederste del af Gerå har et naturligt slynget forløb og godt fald. Denne del af vandløbet vedligeholdes også hårdhændet, og der er meget sandvandring. Det bør undersøges, om der er steder, der er egnet til udlægning af gydegrus. Der blev ikke elfisket i denne del af vandløbet.</p> <p>Lgd.: ca. 10,0 km, gbr.: 6,5 m. Middeldybde (min; max): 75 cm (50; 100 cm). Mundingsudsætning:</p>	9.000 stk.

### Tilløb til Gerå, højre side

Tilløb fra Stokbro Hede (13-13a)	<p>Vandløbet udspringer i Stokbro Hede og løber til Gerå nedstrøms Faurholtvej. Den øverste del af vandløbet har et let slynget forløb, mens den er reguleret på den nederste del. Bækken har et godt fald, og bunden er skiftevis sandet og gruset. Der er egnede gydeforhold og fine skjul i vandløbsvegetationen og langs brinkerne. Vandløbet er rørlagt de nederste 10-20 meter og rørudløbet til Gerå ligger meget dybt.</p>
-------------------------------------	--

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Tilløb fra Stokbro Hede (13-13a) fortsat	Der blev ikke fundet ørreder ved undersøgelsen, og fraværet af ørred kan skyldes dårlige passageforhold på den rørlagte strækning. Forholdene for ørred kan forbederes ved udlægning af mere gydegrus og sten samt frilægning af den rørlagte vandløbsstrækning. Lgd.: ca. 1,1 km, gbr.: 0,8 m. Middeldybde (min; max): 15 cm (5; 20 cm).	
Tilløb fra Birket (14)	Reguleret og nedgravet afvandingskanal med blød og sandet bund. Der er gode skjul, men ingen gydeforhold. Der er tidligere forsøgt at etablere gydebanks, men de er nu dækket af sand. Der blev ikke fundet ørreder ved undersøgelsen. Lgd.: ca. 1,7 km, gbr.: 1,0 m. Middeldybde (min; max): 10 cm (10; 15 cm).	
Pindskær Grøft (15)	Reguleret og dybt nedgravet afvandingskanal med sandet bund og ringe fald. Rørlagt opstrøms Gravsholtvej og okkerbelastet. De fysiske forhold gør vandløbet uegnet for ørred. Lgd.: ca. 1,6 km, gbr.: 0,6 m. Middeldybde: 5 cm.	
Vadsholt Grøft (tilløb fra Gettrup Mark) (16)	Reguleret og næsten udtørret grøft med sandet bund. Uegnet for ørred. Lgd.: ca. 4,6 km, gbr.: 0,8 m. Middeldybde (min; max): 2 cm (1; 3 cm).	
Møllebæk (17)	Møllebæk har et let slynget forløb og godt fald. På tidspunktet for undersøgelsen var vandstanden meget lav, og der løb kun vand i halvdelen af bækken. Bunden er sandet og gruset, og gydeforholdene kan forbedres ved udlægning af mere gydegrus. Der blev ikke fundet ørreder ved undersøgelsen. Lgd.: ca. 4,0 km, gbr.: 1,0 m. Middeldybde (min; max): 5 cm (3; 8 cm).	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
---------------------------------------	-------------	------------------------------

**Tilløb til Gerå, venstre side**

Lyngdrup Bæk (18)	<p>Lyngdrup Bæk har sit udspring i Ravnstrup Kær og løber til Gerå øst for Langholt. Strækningen fra udspring og til Aldershåb er reguleret og dybt nedgravet. Bunden er blød og sandet, og faldet er ringe. Denne del af vandløbet er uegnet for ørreder med nuværende forhold.</p> <p>Lgd.: ca. 4,6 km, gbr.: 1,5 m. Middeldybde (min; max): 25 cm (20; 30 cm).</p>	
(18a)	<p>På det videre forløb gennem Stagsted Enge er de fysiske forhold for ørred væsentlig bedre. Bækken har et let slynget forløb, og strømmen er jævn til god. Bunden er sandet, og der blev ikke fundet forhold egnet til gydning</p> <p>Ved undersøgelsen blev der registreret en enkelt ørredyngel, og strækningen er egnet til udlægning af gydegrus, evt. kombineret med et sandfang.</p> <p>Lgd.: ca. 1,6 km, gbr.: 2,2 m. Middeldybde (min; max): 55 cm (50; 60 cm).</p>	
(19)	<p>Ved Lyngdrupvej har bækken det største fald og de bedste forhold for ørred. Bækken har et let slynget forløb og varieret dybde. Bunden er overvejende sandet, men der er også store gydebanker. Vandløbsvegetation og store sten giver mange skjul, men der er desværre ikke mange fisk. Der blev fundet en lille bestand af årets ørredyngel, og enkelt ældre ørred.</p> <p>Lgd.: ca. 1,9 km, gbr.: 2,2 m. middeldybde (min; max): 50 cm (30; 90 cm).</p> <p>Her kan udsættes:</p>	1.000 stk. 1-års
Tilløb til Lyngdrup Bæk fra Stagsted Enge (19a-19b)	<p>Lille tilløb til Lyngdrup Bæk ved Bomborg. Vandløbet ligger dybt nedgravet, men har et let slynget forløb og godt fald. Bækken er tilgroet i smalbladet mærke, der stuver vandet og gør strømmen svag. Rørunderføringen ved Hjallerup Engvej har et fald på 40-50 cm og er impassabel for opgangsfisk.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Tilløb til Lyngdrup Bæk fra Stagsted Enge (19a-19b) fortsat	<p>Bunden er overvejende sandet, og kun ved Lyngdrupvej er der grus og sten, hvilket er noget der er udlagt for ca. 10 år siden.</p> <p>Vandløbet har en god bestand af ørredyngel, og på station 19b er tætheden så høj, at det opfylder kravet til god økologisk tilstand efter Ørredindekset.</p> <p>I modsætning til mange af vandløbene i Geråsystemet er denne ikke plaget af sandvandring. Det gør den velegnet til etablering af flere gydebanks, hvis der kan findes egnede steder.</p> <p>Lgd.: ca. 0,8 km, gbr.: 2,4 m. Middeldybde (min; max): 55 cm (50-60 cm).</p>	
Tilløb til Lyngdrup Bæk syd for Hellested (20)	<p>Reguleret og nedgravet afvandingskanal med sandet bund og ringe fald. Egner sig ikke til ørred med nuværende forhold.</p> <p>Lgd.: ca. 2,1 km, gbr.: 0,9 m. Middeldybde (min; max): 10 cm (5; 15 cm).</p>	
Tilløb til Lyngdrup Bæk fra Hjallerup (21)	<p>Vandløbet starter i Hjallerup og løber til Lyngdrup Bæk vest for Aldershåb. Bækken er reguleret, og bunden er meget blød. Store puder af vandstjerne giver skjul, men der er ingen gydeforhold for ørred. Indsnævring af vandløbet så strømmen øges, og samtidig udlægning af gydegrus vil forbedre de fysiske forhold. Der blev ikke fundet ørred ved undersøgelsen.</p> <p>Lgd.: ca. 3,7 km, gbr.: 1,2 m. Middeldybde (min; max): 15 cm (10-20 cm).</p>	
Langvad Bæk (21a-21b)	<p>Langvad Bæk er ikke tidligere blevet undersøgt i forbindelse med udarbejdelse af plan for fiskepleje. Bækken afvander Bolle Enge og løber til Gerå nedstrøms Hølundvej.</p> <p>Langvad Bæk er reguleret, og bunden er overvejende sandet og leret. Den øverste del af vandløbet har en kort strækning med naturligt slynget forløb, og fine skjul ved grene og dybe under-skårne brinker. Den nederste del af vandløbet er tilgroet og trænger til en let oprensning.</p>	



Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Langvad Bæk (21a-21b) fortsat	<p>Forholdene for ørred kan forbedres med udlægning af gydegrus og sten. Det er uvist, om der er forhold, der forhindrer opgang af gydefisk. Der blev ikke fundet ørred ved undersøgelsen. Lgd.: ca. 2,0 km, gbr.: 0,8 m. Middeldybde (min; max): 10 cm (10; 15 cm).</p>	
Tilløb fra Hjallerup Enge (22)	<p>Ikke besigtiget. Er tidligere beskrevet som en afvandingskanal.</p>	
Karensborg Bæk (23)	<p>Karensborg Bæk starter i Trolddal og er reguleret på hele forløbet til udløbet i Gerå ved Gettrup Bro. Den øverste del af vandløbet er reguleret og tilgroet. Bunden er sandet, og faldet er ringe. Denne del af bækken er uegnet for ørred. Lgd.: ca. 3,7 km, gbr.: 1,1 m. Middeldybde (min; max): 10 cm (10; 15 cm).</p>	
(24)	<p>De bedste fysiske forhold er på strækningen ved Øster Hassingvej. Vandløbet er reguleret, men vandløbsvegetation giver den et slynget forløb og der er et godt fald. Bunden er skiftevis sandet og gruset, og der blev observeret egnede gydeforhold samt fine skjul. På trods af gode forhold blev der ikke fundet ørreder ved undersøgelsen, og det bør undersøges, om der er spærringer i vandløbet. Lgd.: ca. 1,3 km, gbr.: 1,3 m. Middeldybde (min; max): 15 cm (10; 20 cm). Her kan udsættes:</p>	3.000 stk. yngel
(25-26)	<p>Den nederste del af Karensborg Bæk har jævn/godt fald, og bunden overvejende sandet, men fast. Der er skjul i vandløbsvegetationen samt ved underskårne brinker. Denne del af bækken er velegnet til udlægning af gydegrus. Der blev ikke fundet ørreder ved undersøgelsen. Lgd.: ca. 2,1 km, gbr.: 1,5 m. Middeldybde (min; max): 20 cm (10; 30 cm). Her kan udsættes:</p>	1.100 stk. ½-års

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Dronninglund Møllebæk	<p>Vandløbet starter vest for Dronninglund og løber til Gerå ved Troldkær. Ved Østermølle er bækken opstemmet til møllesø, hvor vandet ledes gennem 2 afløb. I Dronninglund Møllebæk findes de bedste forhold for ørred i Gerå vand-system, og ved denne undersøgelse blev der fundet 2 stationer, der opfylder kravet på Ørredindekset om god eller høj økologisk tilstand. Ved undersøgelsen i 2012 blev der ikke fundet ørred i Dronninglund Møllebæk, og gruset på gydebankerne var hårdt sammenkittet. Resultatet viser, at vandløbspleje og restaureringer har stor betydning for opretholdelse af en naturlig ørredbestand.</p>	
(27)	<p>I hovedafløbet fra møllesøen og til sammenløbet af det mindre afløb har bækken et naturligt slynget forløb, gruset/stenet bund og godt fald. Vandløbsprofilen har stor variation, og der er egnede gydeforhold og mange skjul. Nedstrøms sammenløbet er bunden overvejende sandet og uden gydemuligheder, men med gode skjul ved sten, trærodde og grene. Ved undersøgelsen blev der fundet en del ål, men ingen ørred. Fraværet af ørred i afløbet fra møllesøen kan skyldes at vandtemperaturen er høj efter opholdet i søen. Gydeforholdene kan forbedres ved at udlægge grus på strækningen langs Hestehave. Lgd.: ca. 1,3 km, gbr.: 2,0 m. Middeldybde (min; max): 15 cm (5; 25 cm).</p>	
(28)	<p>På det videre forløb gennem Dronninggårds-mark har bækken et naturligt slynget forløb og godt fald. Bunden er skiftevis gruset og sandet, og der er udlagt større sten til skjul. Dybden varierer og der er fine gydeforhold og mange skjul. Ved undersøgelsen blev der fundet en god bestand af årets ørredyngel, der opfylder kravet til god økologisk tilstand på Ørredindekset. Bækken har lidt sandvandring, og gydebankerne sammenkittes hvis der ikke udføres en kontinuerlig luftning af gruset.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Dronninglund Møllebæk (28) fortsat	Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 1,3 km, gbr.: 2,2 m. Middeldybde (min; max): 20 cm (5; 35 cm).	
(29)	Ved Ulstedvej har bækken et let slynget forløb, sandet bund og godt fald. Der er ingen gydeforhold og kun få skjul ved store sten. Der blev fundet en lille bestand af ørredyngel, og de fysiske forhold for ørred kan forbedres ved udlægning af gydegrus og sten. Lgd.: ca. 1,6 km, gbr.: 1,6 m. Middeldybde (min; max): 25 cm (20; 30 cm).	
(30)	Den nederste del af Dronninglund Møllebæk er reguleret og ligger dybt nedgravet. Bunden er sandet, og der er kun få skjul ved store sten, der er udlagt til kantsikring. På strækningen opstrøms Hylholtvej giver sten og vandløbsvegetation bækken et slynget forløb, og bunden er gruset/stenet med egnede gydeforhold. Ved undersøgelsen blev der fundet en god ørredbestand med en tæthed af yngel, der opfylder kravet til høj økologisk tilstand på Ørredindekset. Det anbefales, at der udlægges gydegrus og skjul for at øge ørredbestanden i vandløbet. Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 2,6 km, gbr.: 2,1 m. Middeldybde (min; max): 30 cm (15; 50 cm).	
Tilløb til Dronninglund Møllebæk ved Hestehave (31)	Vandløbet starter nord for Helledi og løber til Dronninglund Møllebæk syd for Hestehave. Den øverste del af vandløbet er en reguleret og dybt nedgravet afvandingskanal med sandet og blød bund. Forholdene er uegnet for ørred. Lgd.: ca. 1,0 km, gbr.: 0,9 m. Middeldybde: 5 cm.	
(32)	Vandløb med naturligt forløb, klart vand og godt fald. Bunden er overvejende sandet, og der blev kun fundet grus og sten på en kort strækning nedstrøms Landbolystvej. Vandløbet er meget tilgroet og har et diffust forløb, som gør det vanskeligt for opgangsfisk at passere.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Tilløb til Dronninglund Møllebæk ved Hestehave (32) fortsat	<p>Oprensning og udlægning af gydegrus i en strømmende vil forbedre gydeforholdene og sikre fri adgang for gydevandring. Rørlægning opstrøms Landbolystvej udgør en spærring, og rørlægningen bør frilægges.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 0,8 km, gbr.: 0,9 m.</p> <p>Middeldybde (min; max): 10 cm (5; 10 cm).</p>	
(33)	<p>Den nederste del af vandløbet er reguleret ned i terrænet og strømmen er jævn/god. Bunden er blød og overvejende sandet. Kun ved broen på Øster Hassingvej blev der fundet grus, og det er også her de fysiske forhold er bedst for ørred. Der blev fundet en lille bestand af årets yngel, og fundet viser, at vandløbet har potentiale til at holde en større ørredbestand. Den beskedne fangst indikerer, at der er mangel på egnede gydeforhold og skjul. Forholdene kan forbedres ved udlægning af gydegrus, suppleret med skjul i form af store sten</p> <p>Lgd.: ca. 0,8 km, gbr.: 1,7 m.</p> <p>Middeldybde (min; max): 15 cm (10; 20 cm).</p>	
Tilløb til Dronninglund Møllebæk fra Godthåb (34)	<p>Starter ved Godthåb og løber til Dronninglund Møllebæk nord for Slottet. Vandløbet er reguleret og nedgravet. Bunden er sandet og meget blød, og strømmen er jævn.</p> <p>Lgd.: ca. 1,5 km, gbr.: 1,7 m.</p> <p>Middeldybde (min; max): 15 cm (10; 20 cm).</p>	
Asbækholt Bæk (35-36)	<p>Vandløbet har sit udspring syd for Dronninglund og løber til Gerå nordøst for Klitgård. Asbækholt Bæk er et gennemreguleret vandløb med let slynget forløb og godt fald. Der er udlagt gydebanker, men sandvandring gør, at de er delvist sandet til. Vandløbet afvander befæstede arealer i Dronninglund, hvilket gør, at der i perioder kommer meget vand i bækken. De store afstrømninger, der kommer i forbindelse med regnvejr skyller brinkerne ud i bækken og øger sandvandringen.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Asbækholt Bæk (35-36) fortsat	<p>Ved undersøgelsen blev der fundet en lille bestand af årets ørredyngel.</p> <p>Lgd.: ca. 5,7 km, gbr.: 1,1 m.</p> <p>Middeldybde (min; max): 15 cm (10; 20 cm).</p> <p>Her kan udsættes:</p>	2.000 stk. ½-års.
16-27 Gammelsbæk (1)	<p>Reguleret og blødbundet afvandingskanal, tilgroet i tagrør. Ikke egnet til ørred.</p> <p>Lgd.: ca. 3,0 km, gbr.: 2,5 m.</p> <p>Middeldybde (min; max): 25 cm (20; 30 cm).</p>	
16-28 Asaa (1)	<p>Reguleret afvandingskanal tilgroet i tagrør. Rør- lagt opstrøms Havnegade. Ikke egnet til ørred med nuværende forhold.</p> <p>Lgd.: ca. 1,0 km, gbr.: 2,0 m.</p> <p>Middeldybde: 50 cm.</p>	
16-29 Sørå/Donnerbæk (1-4)	<p>Vandløbet udspringer syd for Dronninglund Storskov og løber i Kattegat ved Sønder Sørå. Den øverste del af vandløbet kaldes Donnerbæk og har på strækningen ned til Møgelmossegård et reguleret forløb med blød og sandet bund. Vandløbet har et godt fald, og vandløbsvegetation giver gode skjul de steder, hvor det ikke er fjernet. Sandvandring gør det vanskeligt af lave gydebanks, men ved station 3 og 4 burde det været muligt at finde egnede steder. Udlægning af store sten kan øge strømmen og fungere som kantsikring.</p> <p>Ved Tusbrovej er bunden for blød til at der kan vade fiskes, og bækken har formodentlig været vedligeholdt hårdhændet i en længere årrække. De øvrige stationer blev befisket uden fangst af ørred.</p> <p>Lgd.: ca. 5,9 km, gbr.: 1,6 m.</p> <p>Middeldybde (min; max): 30 cm (10; 50 cm).</p> <p>Her kan udsættes:</p>	1.850 stk. ½-års.
(5)	<p>Forholdene forbedres ved Langbaksmindvej. Grødeskæringen er udført, så bækken får et slynget og mere naturligt forløb, og samtidig er</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Sørå/Donnerbæk (5) fortsat	<p>der gode faldforhold. Der er fine skjul i den artsrige vandløbsvegetation samt under brinkerne. Dybden varierer, men der er mangel på gydegrus. Ved undersøgelsen blev der fundet en lille ørredbestand med både yngel og ældre fisk. Udlægning af gydegrus og sten vil forbedre gydeforholdene og øge antallet af skjul.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 1,5 km, gbr.: 1,7 m.</p> <p>Middeldybde (min; max): 50 cm (25; 70 cm).</p>	
(6)	<p>Donnerbæks nederste del, til sammenløbet med Kovsholt Bæk, har et kedeligt kanalagtigt forløb med sandet bund. Der er skjul i vegetationen samt under brinkerne, men mangel på egnede gydeforhold. Også her er der et godt fald, hvor udlægning af sten og grus ville medvirke til at forbedre de fysiske forhold.</p> <p>Lgd.: ca. 0,9 km, gbr.: 2,2 m.</p> <p>Middeldybde (min; max): 30 cm (20; 40 cm).</p>	
Sørå (7)	<p>På strækningen nord for Asaa er der udlagt store sten både som kantsikring, men også i selve vandløbet. Samtidig er vedligeholdelsen gjort miljøvenligt, så der er efterladt store tuer af vandranunkel, der giver variation og øger strømmen. Der er utallige skjul ved sten og i vandløbsvegetationen. Ifølge medhjælper skulle der være etableret gydebanker opstrøms for st. 7 for 15-16 år siden, og det lader til, at de fortsat virker. Stationen har en bestand af ørredyngel med en tæthed, der ligger lige under kravet om god økologisk tilstand på Ørredindekset. Etablering af flere gydebanker og udlægning af store sten vil formentlig bidrage til, at stationen vil opnå en yngeltæthed, så der er målopfyldelse i forhold til Ørredindekset.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 0,6 km, gbr.: 2,0 m.</p> <p>Middeldybde (min; max): 25 cm (10; 50 cm).</p>	
(7a-8)	<p>I Asaa drejer vandløbet mod nord, og løber i et naturligt slynget forløb, der er beskyttet af skov. Vandløbsprofilen er bred, og der er meget sandvandring.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Sørå (7a-8) fortsat	<p>Vegetation i vandløbet giver lidt skjul, men der er ingen forhold egnet til gydning. Der blev fundet en lille bestand af årets ørredyngel ved Broensvej, som formodentlig er indvandret fra gydebankskerne længere opstrøms.</p> <p>Strækningen ved St. Bovet har et fald, der gør den egnet til at etablere gydebanks, suppleret med store sten til at øge strømmen.</p> <p>Lgd.: ca. 2,3 km, gbr.: 2,8 m.</p> <p>Middeldybde (min; max): 30 cm (20; 40 cm).</p>	
(9)	<p>Ved Kjellingbrogård har Sørå et naturligt slynget forløb og godt fald. Bunden er overvejende sandet, og kun ved broen blev der observeret gydebanks. Sandvandring har sammenkittet gydebankskerne, og der er behov for at få dem luftet. Faldforholdene er gode og strækningen er velegnet til udlægning af mere grus.</p> <p>Lgd.: ca. 2,1 km, gbr.: 2,5 m.</p> <p>Middeldybde (min; max): 35 cm (20; 50 cm).</p> <p>Mundingsudsætning:</p>	3.500 stk.

### Tilløb til Sørå, venstre side

Tilløb ved Milholt (10)	<p>Vandløb med let slynget forløb og godt fald. Utallige skjul ved grene, trærodder, sten og i vegetationen. Bækken er plaget af sandvandring og vejunderføringen ved Hønborgvej er impassabel. Strækningen nedstrøms Hønborgvej er helt tilgroet. Der blev ikke fundet ørred ved undersøgelsen.</p> <p>Lgd.: ca. 2,4 km, gbr.: 1,5 m.</p> <p>Middeldybde (min; max): 10 cm (10; 15 cm).</p> <p>Her kan forsøgsvis udsættes:</p>	3.000 stk. yngel
Kovsholt Bæk (11-12)	<p>Kovsholt Bæk er en reguleret og tilgroet afvandskanal med meget blød bund og ringe fald. Ikke egnet til ørred med nuværende forhold.</p> <p>Lgd.: ca. 2,5 km, gbr.: 1,0 m.</p> <p>Middeldybde (min; max): 15 cm (5; 20 cm).</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Tilløb til Kovsholt Bæk (12a)	Reguleret og blødbundet vandløb med jævn strøm. Der er fine skjul i vegetationen, men mangel på egnede gydeforhold. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 2,5 km, gbr.: 1,3 m. Middeldybde (min; max): 10 cm (10; 15 cm).	
Vandå (13)	Reguleret og dybt nedgravet afvandingskanal med sandet/leret bund og godt fald. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 3,1 km, gbr.: 1,2 m. Middeldybde: 10 cm.	
Grønbak Bæk (14)	Grønbak Bæk starter nord for Lille Hedegård og løber til Vandå nord for Store Bovet. Vandløbet har et naturligt slynget forløb og godt fald. Bunden er en blanding af sand, grus og sten og delvist egnet til gydning. Lgd.: ca. 3,0 km, gbr.: 1,6 m. Middeldybde (min; max): 10 cm (5; 15 cm). Her kan udsættes:	3.000 stk. yngel
<b>17-01</b> Voers Å	Eksisterende plan for fiskepleje fra 2013.	
<b>17-02</b> Strengsholt Bæk (1)	Vandløbet udspringer i området ved Nybro Hede og løber i Kattegat nord for Voerså. Den øverste del af bækken er reguleret, og bunden er meget blød. Faldforholdet er godt, og der er fine skjul, men ingen gydemuligheder. Forbedring af gydeforholdene med udlægning af gydegrus kræver, at der samtidig sker en begrænsning i sandvandringen. Det er også vigtigt, at der sikres passage gennem rørlægningen ved Strengsholt. Der blev ikke fundet ørreder ved undersøgelsen. Lgd.: ca. 4,2 km, gbr.: 2,0 m. Middeldybde (min; max): 15 cm (10; 20 cm).	
(2-3)	På det videre forløb og helt ned til Volbro har bækken et naturligt slynget forløb og godt fald.	



Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Strengsholt Bæk (2-3) fortsat	<p>Der er gode skjul i vegetationen og under brinkerne. Bunden er sandet, og der blev ikke observeret forhold egnet til gydning. Strækningen er egnet til etablering af gydebanker.</p> <p>Der blev ikke fundet ørred ved undersøgelsen.</p> <p>Lgd.: ca. 1,8 km, gbr.: 1,8 m.</p> <p>Middeldybde (min; max): 40 cm (30; 70 cm).</p>	
(3a-4)	<p>Ved Nordoststien er Strengsholt Bæk restaureret ved den gamle mølleopstemning, og der er skabt rigtig gode forhold for ørred. Arbejdet er udført i foråret, og der har endnu ikke været gydeaktivitet på stryget. Ved undersøgelsen blev der fundet et par ældre ørreder og en enkelt ørredyngel. Nedstrøms Rødtungevej har vandløbet et slynget forløb og godt fald. Denne strækning er restaureret og bækken har en varieret dybde med fine skjul ved sten samt under brinker og vegetation. Der er lidt grus, og gydeforholdene kan forbedres ved udlægning af mere grus.</p> <p>I modsætning til sidste undersøgelse blev der fundet en mindre bestand af årets yngel og enkelte ældre ørreder. Det vurderes, at vandløbet har potentiale til at opnå god økologisk tilstand på Ørredindekset, hvis der udlægges mere grus og skabes flere skjul i vandløbet.</p> <p>Lgd.: ca. 1,6 km, gbr.: 2,3 m.</p> <p>Middeldybde (min; max): 30 cm (10; 50 cm).</p> <p>Mundingsudsætning:</p>	3.000 stk.
Tilløb til Strengsholt Bæk (5a)	<p>Mindre tilløb til Strengsholt Bæk der udspringer øst for Faldt. Bækken har et naturligt slynget forløb og godt fald. Bunden er skiftevis sandet og gruset, og der er egnede gydeforhold. Mange skjul ved grene, trærodder og underskårne brinker. Kommunen har forbedret passageforholdene i Strengsholt Bæk i år, og det forventes, at gydefisk vil vandre op i vandløbet med tiden. Opstrøms Mariendalvej er der noget sandvandring. Der blev ikke fundet ørreder ved undersøgelsen.</p> <p>Lgd.: ca. 1,4 km, gbr.: 1,0 m.</p> <p>Middeldybde (min; max): 10 cm (5; 15 cm).</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
17-05 Solsbæk (1)	Solsbæk er fra udspringet øst for Kongstedet, og ned til sammenløbet med Engbæk et reguleret og hårdhændet vedligeholdte vandløb med sandet bund. Bækken har et godt fald, og er velegnet til udlægning af gydegrus, hvis vedligeholdelsen ændres og udføres mere skånsomt. Der blev ikke fundet ørred ved undersøgelsen. Lgd.: ca. 2,5 km, gbr.: 1,6 m. Middeldybde (min; max): 20 cm (15; 25 cm).	
(2)	Strækningen fra sammenløbet med Engbæk og til udløbet, har Solsbæk et slynget, men nedgravet forløb. Bunden er sandet, og der er et godt fald. Vedligeholdelsen er hårdhændet, og der er gravet et stort hul i bunden ved indløbet til vejunderføringen under Solsbækvej. Store sten, der muligvis har sikret vandløbsbunden ved indløbet til røret ligger nu på brinken. Der blev ikke fundet ørred ved undersøgelsen. Lgd.: ca. 1,3 km, gbr.: 2,0 m. Middeldybde (min; max): 45 cm (40; 50 cm).	
Engbæk (3)	Engbæk starter i Stolsholt Plantage og løber til Solsbæk opstrøms Solsbækvej. Den øverste del af bækken har et naturligt forløb og godt fald. Bunden er skiftevis sandet og gruset/stenet med egnede gydeforhold og mange skjul. Der blev ikke fundet ørred ved undersøgelsen, og fraværet skyldes formodentlig spærringer nedstrøms i vandløbet. Lgd.: ca. 3,4 km, gbr.: 2,2 m. Middeldybde (min; max): 20 cm (10; 30 cm).	
(4)	Den nederste del af Engbæk er reguleret og dybt nedgravet. Brinkerne er flere steder skredet ud i vandløbet og giver udseende af et slynget forløb. Der er mange skjul, men ingen gydeforhold. Rørudløbet ved vejunderføringen på station 4 har et fald på 30-40 cm og udgør en spærring for opgangsfisk. Udligning af faldet sikrer adgang til 3 km gydevandløb opstrøms. Der blev ikke fundet ørred ved undersøgelsen. Lgd.: ca. 0,9 km, gbr.: 1,8 m. Middeldybde (min; max): 20 cm (15; 30 cm).	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Tilløb fra Ørhede (5-6)	<p>Vandløbet starter øst for Dyrheden Skov, og løber til Solsbæk umiddelbart før udløbet til Kattegat. Bækken har et naturligt slynget forløb, klart vand og godt fald. Dybden varierer og der er fine skjul. Vandløbet vedligeholdes hårdhændet og er plaget af sandvandring. Faldet gør bækken egnet til at udlægge gydegrus, både ved station 5 og 6. Der kan være behov for etablering af sandfang.</p> <p>Der blev ikke fundet ørred ved undersøgelsen.</p> <p>Lgd.: ca. 1,6 km, gbr.: 1,3 m.</p> <p>Middeldybde (min; max): 25 cm (10; 45 cm).</p>	
<b>17-05a</b> Vandløb ved Sæby (1)	<p>Lille vandløb, der udspringer i Knæverhede Hede og har udløb syd for rensningsanlægget i Sæby. Den nederste del af bækken har et naturligt slynget forløb og godt fald. Bunden er overvejende sandet med store sten, der giver gode skjul. Bækken har gode faldforhold, der gør den egnet til at etablere gydebanker. Opstrøms Solsbækvej ligger et styrt, der spærrer for opgang af gydefisk. Ved undersøgelsen blev der fundet en stor opgang af glasål, men ingen ørred.</p> <p>Lgd.: ca. 2,6 km, gbr.: 0,8 m.</p> <p>Middeldybde (min; max): 15 cm (10; 25 cm).</p>	
<b>17-06</b> Sæby Å	Eksisterende plan for fiskepleje fra 2016.	
<b>17-07</b> Sulbæk (1)	<p>Sulbæk afvander mindre vandhul vest for Langtved, og løber i ådal med naturligt forløb gennem mindre skovparacel på den øverste del. Bunden er stenet og gruset, og strømmen er god. Bækken har varieret bredde og dybde med egnede gydeforhold og utallige skjul ved grene, sten og trærodde. På strækningen opstrøms Krattet er bunden sandet, og denne del af bækken kan forbedres ved udlægning af gydegrus. Ved undersøgelsen blev der fundet en ørredbestand med en tæthed af yngel, der var væsentlig højere end ved sidste undersøgelse.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Sulbæk (1) fortsat	Lgd.: ca. 1,8 km, gbr.: 1,5 m. middeldybde (min; max): 10 cm (4; 60 cm).	
(2)	<p>Ved Gadholt Møller er faldet ved den gamle opstemning udlignet med sten, og det er muligt for ørred at passere. Stenene giver mange skjul, men der er ingen gydeforhold. Opstrøms stemmeværket er bunden skiftevis sandet og gruset, og kanten er sikret med sten der giver skjul. Gruset virker for fint til at være egnet til gydning, men elfiskeriet afslørede en ørredbestand med både yngel og ældre fisk. God bestand af bækørreder. Gydeforholdene kan forbedres ved udlægning af mere grus. Det er uvist om der er opgang af havørred, eller om bestanden af bækørreder opretholder en naturlig ørredbestand. Intet udsætningsbehov.</p> <p>Lgd.: ca. 1,7 km, gbr.: 1,3 m. Middeldybde (min; max): 15 cm (5; 30 cm).</p>	
<b>17-08</b> Bangsbo Å	Eksisterende plan for fiskepleje fra 2022.	
<b>17-09</b> Båder Bæk	Vandløbet er ikke besøgt. Er ved tidligere undersøgelser blevet fundet uegnet som ørredvand.	
<b>17-10</b> Villersbæk	Vandløbet er ikke besøgt. Er ved tidligere undersøgelser blevet fundet uegnet som ørredvand.	
<b>17-11</b> Lerbæk	Eksisterende plan for fiskepleje fra 2022.	
<b>17-12</b> Kærbæk	Eksisterende plan for fiskepleje fra 2022.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
17-13 Elling Å	Eksisterende plan for fiskepleje fra 2022.	
17-14 Rugholm Å (1)	Reguleret kanal med ringe fald. Ikke ørredvand med nuværende forhold. Lgd.: ca. 3,0 km, gbr.: 2,5 m. Middeldybde (min; max): 30 cm (30; 40 cm).	
17-15 Kragsskov Å/Vien Bæk (1)	Kragsskov Å starter vest for Blæsbjerg og kaldes Vien Bæk på den øverste del. Vandløbet er re- guleret fra udspring og ned til Kragsskovhedelej- ren. Vedligeholdelsen udføres hårdhændet, og bunden er blød og ligger dybt i terræn. Ved Je- rubvej er de fysiske forhold for ringe til ørred. Lgd.: ca. 4,1 km, gbr.: 1,5 m. Middeldybde (min; max): 25 cm (20; 30 cm).	
(2-4)	Nedstrøms Tuenvvej forbedres biotoppen noget, men vandløbet er fortsat kraftigt kanaliseret med skiftevis sandet, gruset og stenet bund. Strøm- men er jævn/god, og dybden varierer meget. Hvor der er grus, er bækken lav og egnet til gydning, mens den er dyb der, hvor bunden er sandet og stenet. Der blev ikke fundet yngel ved undersøgelsen, og fraværet kan skyldes, at grus- bankerne er sammenkittet og trænger til at blive luftet. Ved Kragsskov Hede er bunden overve- jende sandet og uden egnede gydeforhold. Bio- toppen kan forbedres ved udlægning gydegrus og sten. Der blev fundet en mindre bestand af ældre ørreder, som formodentlig stammer fra tidligere udsætninger. Lgd.: ca. 5,7 km, gbr.: 1,8 m. Middeldybde (min; max): 20 cm (10; 70 cm). Her kan udsættes:	800 stk. ½-års
(4a)	Fisketrappen ved den gamle mølleopstemning opstrøms jernbanen er fjernet, og der er udlagt sten og grus. Restaureringen er flot udført, og der er skabt optimale forhold for ørred. Der blev fundet enkelte ældre ørreder, men ingen yngel ved undersøgelsen.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Kragsskov Å/Vien Bæk (4a) fortsat	Det er uvist, hvornår projektet blev gennemført, så det er ikke sikkert, at ørreder har haft mulighed for at gyde forud for undersøgelsen. Lgd.: ca. 0,6 km, gbr.: 4,0 m. Middeldybde (min; max): 35 cm (10; 60 cm).	
(5)	Den nederste del af Kragsskov Å har et slynget forløb og godt fald. Bunden er sandet, og der er kun få skjul, efter oprensning af vandløbet. Lgd.: ca. 1,8 km, gbr.: 2,6 m. Middeldybde (min; max): 15 cm (10; 20 cm). Mundingsudsætning:	3.500 stk.
Tilløb øst for Kragsskov Hede (6)	Stillestående og blødbundet vandløb. Ikke ørredvand med nuværende forhold. Lgd.: ca. 1,4 km, gbr.: 1,2 m. Middeldybde: 2 cm.	
Tilløb øst for Boller Hede (7)	Reguleret afvandingskanal med ringe fald. Ikke ørredvand med nuværende forhold. Lgd.: ca. 2,0 km, gbr.: 1,8 m. Middeldybde: 30 cm.	
Tilløb forbi Klitten (8)	Lille lavvandet bæk med klart vand og sandet bund. Opstrøms Sindalvej er der en gammel opstemning, som vandet løber uden om og ikke udgør nogen spærring. Der er ingen egnede gydeforhold, og vandstanden er for lav til, at der kan elfiskes. Lgd.: ca. 1,8 km, gbr.: 0,8 m. Middeldybde: 2 cm.	
<b>17-16</b> Jerup Å (1)	Vandløb med slynget forløb og sandet bund. Faldet er ringe, og der er ingen gydemuligheder. Frederikshavn Kommune planlægger at lave forbedringer i vandløbet. Der blev ikke fundet ørred ved undersøgelsen. Lgd.: ca. 3,2 km, gbr.: 1,2 m. Middeldybde (min; max): 3 cm (2; 5 cm).	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
(2)	<p>Ved Skagensvej er vandløbet væsentlig bredere, og der er et større fald. Bunden er fortsat sandet og uden egnede gydeforhold. Fine skjul ved trærødder og grene.</p> <p>Der blev ikke fundet ørred ved undersøgelsen, og gydeforholdene kan forbedres ved udlægning af grus.</p> <p>Lgd.: ca. 3,5 km, gbr.: 2,4 m.</p> <p>Middeldybde (min; max): 15 (10; 20 cm).</p>	
<p><b>17-17</b> Hedegrøft (1)</p>	<p>Hedegrøft har et slynget forløb og jævn/god strøm. Faldet ved vejunderføringen nord for Vester Kansborg er udlignet med sten. Sten og nedhængende kantvegetation giver skjul, men der er ingen gydeforhold. Der blev ikke fundet ørred ved undersøgelsen, og gydeforholdene kan forbedres ved udlægning af gydegrus.</p> <p>Lgd.: ca. 2,6 km, gbr.: 1,6 m.</p> <p>Middeldybde (min; max): 10 cm (5; 15 cm).</p>	
<p><b>17-18</b> Knasborg Å (1)</p>	<p>Knasborg Å starter som afløb fra Landkanalen, der afvander den tidligere Gårdbo Sø. Vandløbet ligger dybt i terræn, og bunden er sandet. Pindsvineknop dækker halvdelen af vandløbet og giver den et let slynget forløb samt indsnævrer åen og øger vandhastigheden. Der er ingen egnede gydeforhold og kun få skjul. Der blev ikke fundet ørred ved undersøgelsen.</p> <p>Lgd.: ca. 1,2 km, gbr.: 4,5 m.</p> <p>Middeldybde (min; max): 35 cm (20; 100 cm).</p>	
(2)	<p>På det videre forløb gennem Ålbæk Klitplantage findes de bedste fysiske forhold. Vandløbet har et naturligt slynget forløb og godt fald. Bunden er overvejende sandet, men der er lavet en stor gydebanke og udlagt sten ved "Den Røde Bro" på Knasborgvej. Her er strømmen god/frisk og der er skabt rigtig gode gydeforhold. Udenfor gydebanken er det småt med skjul, og vandløbsvegetationen er skygget væk af træer. Ved elfiskeriet blev der fundet få større ørreder, men ingen yngel. Det er uvist, hvorfor der ingen ørredyngel er i åen.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Knasborg Å (2) fortsat	Lgd.: ca. 2,5 km, gbr.: 5,5 m. middeldybde (min; max): 60 cm (10; 110 cm).	
(3)	Den nederste del af Knasborg Å er reguleret, men har et let slynget forløb. Bunden er sandet, og strømmen er jævn. Der findes lidt skjul langs brinkerne ved nedhængende kantvegetation, samt gamle faskinpæle. Ved undersøgelsen blev der fundet en lille bestand af ældre ørreder. Lgd.: ca. 2,2 km, gbr.: 2,5 m. Middeldybde (min; max): 30 cm (10; 60 cm). Mundingsudsætning:	4.000 stk.
<b>17-18a</b> Ålbæk Grøft (1)	Afvandingskanal med blød, sandet bund og lav vandstand. Lodsejer oplyser, at grøften til tider udtørker. Vandkvaliteten virker ringe. Ikke ørredvand med nuværende forhold. Lgd.: ca. 2,4 km, gbr.: 1,2 m. Middeldybde: 5 cm.	
<b>17-19</b> Troldkær Grøft (1-2)	Reguleret og nedgravet vandløb med jævn/god strøm. Vandløbet er plaget af sandvandring, og der er kun få skjul. Der blev ikke fundet ørred i bækken. Lgd.: ca. 6,4 km, gbr.: 1,5 m. Middeldybde (min; max): 15 cm (5; 20 cm).	
<b>17-20</b> Bovrende (1)	Reguleret og blødbundet afvandingskanal. Vandet virker næringsrigt. Ikke ørredvand med nuværende forhold. Lgd.: ca. 2,2 km, gbr.: 1,7 m. Middeldybde (min; max): 10 cm (5; 15 cm).	
<b>17-21</b> Vandløb fra Rannerød (1)	Reguleret afvandingskanal, delvist tilgroet i tagrør. Bunden er sandet og blød, og strømmen er jævn. Ikke ørredvand med nuværende forhold. Lgd.: ca. 2,2 km, gbr.: 2,0 m. Middeldybde: 20 cm.	



Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
<b>17-22</b> Tørverende (1)	Afvandningsgrøft med lille vandføring og sandet bund. Ikke ørredvand med nuværende forhold. Lgd.: ca. 1,3 km, gbr.: 0,9 m. Middeldybde (min; max): 8 cm (5; 10 cm).	
<b>17-23</b> Vandløb nord for Tornbakke (1)	Nedgravet vandløb med sandet bund og ringe fald. Rørudløbet ved vejunderføringen har et fald på 15-20 cm. Ikke ørredvand med nuværende forhold. Lgd.: ca. 3,0 km, gbr.: 1,0 m. Middeldybde (min; max): 15 cm (10; 15 cm).	
<b>17-24</b> Stokrende	Vandløbet er ikke besøgt. Er tidligere beskrevet som en afvandingsgrøft med dårlige fysiske forhold.	
<b>17-25</b> Hvidegrøft	Vandløbet er ikke besøgt. Er ved tidligere undersøgelser blevet fundet udtørret.	
<b>17-25a</b> Vandløb ved Ska- gens Fyr	Vandløbet er ikke besøgt. Er tidligere beskrevet som en grønne med stillestående vand.	
<b>17-26</b> Højengrøft (1)	Udtørret afvandingskanal.	
<b>17-27</b> Skiverrende (1)	Dybt nedgravet afvandingskanal med ringe fald. Ikke ørredvand med nuværende forhold. Lgd.: ca. 1,9 km, gbr.: 0,7 m. Middeldybde (min; max): 15 cm (10; 20 cm).	
<b>17-28</b> Hvarre Bæk (1)	Skovvandløb med naturligt slynget forløb og godt fald. Kraftig okkerbelastning gør bækken uegnet for ørred.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Hvarre Bæk (1) fortsat	Lgd.: ca. 3,0 km., gbr.: 1,3 m. Middeldybde (min; max): 10 cm (10; 15 cm).	
<b>17-29</b> Flodbæk (1-4)	Reguleret og stillestående afvandingskanal. Ikke ørredvand med nuværende forhold. Lgd.: ca. 7,0 km., gbr.: 1,2 m. Middeldybde (min; max): 25 cm (10; 30 cm).	
<b>17-30</b> Tversted Å/Moseåen	Tversted Å udspringer i Måstrup Mose og har udløb til Tannis Bugt ved Tversted. Fra udspring til Trynbakker kaldes vandløbet Moseåen og derfra til Vejgård for Trynå. Moseåen er en reguleret og tilgroet kanal.	
Trynå (1-3)	Trynå er en reguleret og nedgravet afvandingskanal med blød sandet bund og jævn strøm. Vandløbet er nyligt oprenset hårdhændet, og der er ikke meget skjul tilbage. Der blev ikke fundet ørred i denne del af åen, og hårdhændet vedligeholdelse i mange år har gjort bunden blød og vanskelig at vadefiske. Det bedste fald findes ved Trynmosevej, og her kan forsøges at etablere en gydebanke. Det er dog afgørende, at vedligeholdelsen ændres, så udlagt grus ikke graves op. Lgd.: ca. 7,5 km., gbr.: 1,5 m. Middeldybde (min; max): 25 cm (10; 50 cm).	
Tversted Å (4)	Ved Vejgård er vandløbet fortsat reguleret, og bunden er overvejende sandet. Opstrøms Øster Tverstedvej er der udlagt gydegrus, og der er skabt egnede gydeforhold. Der blev fundet en enkelt ørredyngel ved undersøgelsen. Lgd.: ca. 2,2 km., gbr.: 4,0 m. Middeldybde (min; max): 20 cm (15; 30 cm).	
(5)	På strækningen ved Elkærvej er der udlagt store gydebanker og sten til skjul. Varieret dybde og vandløbsvegetation giver mange skjul, og der er gravet et sandfang opstrøms vejen.  Vandet bliver uklart når der vades, og der er en del slam på bunden og i vegetationen. Der blev	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Tversted Å (5) fortsat	fundet en lille bestand af årets ørredyngel og enkelte ældre fisk. Lgd.: ca. 1,5 km., gbr.: 4,5 m. Middeldybde (min; max): 50 cm (30; 120 cm).	
(5b)	Nedstrøms Tannisbugtvej ved Tversted Kirke har vandløbet et godt fald, og der er etableret et rigtig flot gydestryg med mange skjul ved sten, trærødder og i vandløbsvegetationen. Op- og nedstrøms gydebanken er bunden blød og sandet, og her er strømmen jævn. Ved undersøgelsen blev der fundet en mindre bestand af årets ørredyngel og mange ål. Lgd.: ca. 0,6 km., gbr.: 3,5 m. Middeldybde (min; max): 40 cm (5; 60 cm).	
(6)	Ved station 6 har Tversted Å et slynget forløb og jævn strøm. Bunden er blød og sandet, og der er ikke forhold, der er egnet til gydning. Store træer skygger vandløbsvegetationen væk og der er kun få skjul. Der blev fundet enkelte ørredyngel ved undersøgelsen. Lgd.: ca. 0,5 km., gbr.: 6,5 m. middeldybde (min; max): 25 cm (20; 30 cm). Mundingsudsætning:	2.000 stk.
(6a)	Faldet ved den gamle opstemning er udlignet med sten og gydegrus, og vandløbet har et naturligt og varieret forløb med grøde øer og utallige skjul ved sten og udlagte træstammer. Restaurationen har gjort denne del af Tversted Å velegnet som gyde- og opvækst vand for ørred, og der er en tæthed af ørredyngel, der opfylder kravet til høj økologisk tilstand på Ørredindekset. Lgd.: ca. 0,5 km., gbr.: 5,0 m. Middeldybde (min; max): 15 cm (5; 40 cm).	
(6b-7)	På det videre forløb til udmundingen i Tannisbugten har Tversted Å et naturligt slynget forløb og jævn/god strøm. Bunden er overvejende sandet med enkelte gydebanker, som er udlagt af Tannisbugt Natur- og Vandplejeforening. Denne del af vandløbet er	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Tversted Å (6b-7) fortsat	bedst egnet for ældre ørreder, som har skjul under brinkerne og i den artsrige vandløbsvegetation. Ved undersøgelsen blev der fundet en mindre ørredbestand med både yngel og ældre fisk. Lgd.: ca. 2,2 km., gbr.: 4,0 m. Middeldybde (min; max): 60 cm (20; 120 cm).	

### Tilløb til Tversted Å, venstre side

Stensbæk (8)	Vandløbet starter ved Østerhede og løber i Tversted Å øst for Barkholt. Stensbæk er et gennemreguleret vandløb med jævn strøm og blød sandet bund. Ved gården Stensbæk er vandløbet restaureret, og der er skabt gode gydeforhold samt mange skjul. Den øvrige del af bækken har ringe fysiske forhold for ørred. Der blev ikke fundet ørred ved undersøgelsen. Lgd.: ca. 4,5 km., gbr.: 1,4 m. Middeldybde (min; max): 15 cm (5; 25 cm) Her kan forsøgsvis udsættes:	2.000 stk. yngel
Kirkebæk (9)	Lille skovvandløb med naturligt slynget forløb og jævn/god strøm. Bunden er sandet, men der er udlagt flere gydebanker. Fine skjul, men lav vandføring. Der blev ikke fundet ørred ved undersøgelsen, og hvis der har været gydeaktivitet er fiskene formentlig trukket ned i Tversted Å, da vandstanden faldt. Lgd.: ca. 0,8 km., gbr.: 1,3 m. Middeldybde (min; max): 3 cm (1; 5 cm).	
<b>17-31</b> Uggerby Å	Eksisterende plan for fiskepleje fra 2021.	
<b>17-32</b> Kjul Å/Højrup Bæk (1-3)	Kjul Å udspringer nord for Tornby Bjerg og løber til Tannis Bugt ved Kjul Strand. Fra udspring og til sammenløb med Skovgård Bæk kaldes vandløbet Højrup Bæk.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Kjul Å/Højrup Bæk (1-3) fortsat	<p>Højrup Bæk er et reguleret og nedgravet vandløb med let slynget forløb og blød sandet bund. Løber i udyrket eng/ådal. Vandløbet kan måske gøres egnet til ørred, men det kræver, at vandløbet oprensnes, og der udlægges store mængder grus/sten samt at spærringer fjernes.</p> <p>Lgd.: ca. 5,1 km., gbr.: 1,1 m. Middeldybde (min; max): 30 cm (20; 70 cm).</p>	
Kjul Å (3a)	<p>Efter sammenløbet med Skovgård Bæk er de fysiske forhold for ørred væsentlig bedre. Ved Mølgård ligger vandløbet dybt i terrænet og har et flot slynget forløb og godt fald. Der er kørt store mængder grus og sten i vandløbet, og der er etableret gydebanker og fine skjul. Restaurationerne har resulteret i, at der for første gang er fundet ørredyngel i Kjul Å. Der bør findes andre steder at etablere gydebanker i åen.</p> <p>Lgd.: ca. 1,1 km., gbr.: 1,6 m. Middeldybde (min; max): 25 cm (15; 50 cm).</p>	
(4)	<p>Ved Tverstedvej har Kjul Å et slynget forløb, men ligger dybt nedgravet. Bunden er sandet, og der er et godt fald. Der blev ikke fundet ørred i denne del af åen, og strækningen er velegnet til udlægning af gydegrus.</p> <p>Lgd.: ca. 1,4 km., gbr.: 1,1 m. Middeldybde (min; max): 30 cm (30;40 cm).</p>	
(5-6)	<p>Den nederste del af vandløbet har et naturligt slynget forløb og godt fald. Bunden er overvejende sandet, og der blev kun fundet en enkelt større gydebanke opstrøms Lilleheden Skovvej. Gydebanken er delvist tilsandet og kan med fordel forbedres ved udlægning af mere grus. Åen har et varieret forløb i både bredde og dybde, og der er utallige skjul for ørreder. Ved undersøgelsen blev der fundet en mindre ørredbestand med fisk i flere aldersgrupper.</p> <p>Lgd.: ca. 4,7 km., gbr.: 2,8 m. Middeldybde (min; max): 40 cm (10; 80 cm). Mundingsudsætning:</p>	2.000 stk.

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
--	-------------	---------------------------------

---

**Tilløb til Kjul Å, højre side**

---

Skovgård Bæk (7a)	Vandløbet har et slynget forløb og jævn/god strøm. Bunden er blød og sandet og ligger dybt i terræn. Vandløbet er velegnet til udlægning af gydegrus og sten, men der kan være udfordringer med sandvandring. Der blev ikke fundet ørred ved undersøgelsen. Lgd.: ca. 2,5 km., gbr.: 0,8 m. Middeldybde: 20 cm.	
----------------------	---	--

---

**Tilløb til Kjul Å, venstre side**

---

Bjergbæk (8-9)	Skovvandløb med naturligt slynget forløb og godt fald. Bunden er overvejende sandet, men på en kort strækning opstrøms Lilleheden Skovvej er der grus. Der blev ikke fundet ørred ved undersøgelsen, og sandvandring kan forklare fraværet af ørred. Lgd.: ca. 1,5 km., gbr.: 1,4 m. Middeldybde (min; max): 5 cm (2; 8 cm). Her kan udsættes:	2.000 stk. yngel
-------------------	--	------------------

<b>17-33</b> Emmersbæk (1)	Emmersbæk afvander Ulvkær og har udløb i havnen i Hirtshals. Den øverste del af bækken har ringe fald, og der er meget sandvandring. Den nederste del er rørlagt. Lgd.: ca. 2,0 km., gbr.: 1,8 m. middeldybde (min; max): 10 cm (5; 15 cm).	
----------------------------------	---	--

<b>17-34</b> Elbæk (1)	Vandløbet ligger dybt nedgravet og løber mellem sandklitter. Brombærkrat og havtorn gør bækken utilgængeligt. Ca. 75 meter nedstrøms De Plessenvej er faldet ringe, og vandet står stille. Ikke ørredvand med nuværende forhold. Lgd.: ca. 3,4 km., gbr.: 1,0 m. Middeldybde (min; max): 15 cm (10; 25 cm).	
------------------------------	---	--

---

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
<b>17-35</b> Yksenbæk (1)	Vandløbet ligger dybt i terræn og faldet er ringe. Bunden er sandet og blød, og bækken er plaget af okker. Løber i ådal med høje bakker på begge sider. Ikke ørredvand med nuværende forhold. Lgd.: ca. 2,1 km., gbr.: 1,0 m. Middeldybde (min; max): 20 cm (15; 20 cm).	
<b>17-35a</b> Horsebæk (1)	Tilgroet vandløb med diffust forløb gennem rørskov. Vandstanden er lav og bunden er meget blød. Okkerbelastet. Ikke ørredvand med nuværende forhold. Lgd.: ca. 1,5 km., gbr.: 2,0 m. Middeldybde (min; max): 4 cm (2-5 cm).	
<b>17-36</b> Liver Å	Eksisterende plan for fiskepleje fra 2016.	
<b>17-37</b> Knolde Bæk (1-2)	Vandløb med naturligt slynget forløb og godt fald. Bækken er tilgroet i dueurt. Rørlagt fra Svinkløvvej til udløbet. Ikke ørredvand med nuværende forhold. Lgd.: ca. 3,4 km., gbr.: 1,2 m. Middeldybde (min; max): 8 cm (5; 10 cm).	
<b>17-38</b> Hundrup Bæk (1)	Vandløbet har et naturligt slynget forløb, men ligger dybt nedgravet. Bunden er sandet, og vandløbet vedligeholdes hårdhændet. Ikke ørredvand med nuværende forhold. Lgd.: ca. 3,4 km., gbr.: 0,8 m. Middeldybde: 2 cm.	
<b>17-39</b> Lønstrup Bæk (1)	Lønstrup Bæk starter ved Vidstrupgård og er rørlagt på flere strækninger til udløbet ved Lønstrup. Ved Bækslugten har vandløbet gruset bund og godt fald. Den ene brink er sikret med faskiner, og der er egnede gydeforhold og mange skjul. På tidspunktet for undersøgelsen var bækken næsten udtørret, og vandet stod i små "pools".	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
---------------------------------------	-------------	------------------------------

Lønstrup Bæk (1) fortsat	De mange rørlægninger gør vandløbet utilgængeligt for opgangsfisk. Lgd.: ca. 1,3 km., gbr.: 0,5 m, Middeldybde (min; max): 3 cm (0-5 cm).	
-----------------------------	---	--

17-40 Klostergrøften (1-2)	Vandløbet starter nord for Vester Linderup og har udløb ved Løkken. Klostergrøften er et gennemreguleret og nedgravet vandløb med sandet bund. På den øverste del har vandløbet har et godt fald, og der blev fundet en kort strækning med grus ved Munkebro. Den nederste del er tilgroet i kantvegetation, og faldet er ringe. Der blev ikke fundet ørred ved undersøgelsen, og det kræver et større restaureringsarbejde hvis der skal være naturlig gydning i denne del af vand-systemet. Lgd.: ca. 12,0 km., gbr.: 2,7 m. Middeldybde (min; max): 50 cm (20; 120 cm).	
----------------------------------	--	--

#### Tilløb til Klostergrøften, højre side

Dybbæk (3)	Den øverste del af Dybbæk er reguleret og ligger dybt i terræn. Bunden er sandet og strømmen er jævn. Der skal laves noget vandløbsrestaurering før der kommer en naturlig ørredbestand, men der bliver gydt nedstrøms i Dybbæk så vandløbet har potentiale. Der blev ikke fundet ørred ved undersøgelsen. Lgd.: ca. 1,8 km., gbr.: 1,3 m. Middeldybde (min; max): 13 cm (10;15 cm).	
---------------	--	--

(4)	På det videre forløb er de fysiske forhold stort set som i den øverste del af bækken. Ved Brogård blev der fundet en lille bestand af årets ørredyngel på en kort strækning, hvor der var stenet bund. Der blev ikke fundet forhold egnet til gydning, og forholdene kan forbedres ved udlægning af gydegrus. Lgd.: ca. 2,2 km., gbr.: 1,7 m. Middeldybde (min; max): 40 cm (30; 45 cm).	
-----	--	--



Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
(5)	<p>De bedste forhold for ørred er i den nederste del af Dybbæk. Nedstrøms Furreby Kirkevej er bunden skiftevis sandet, gruset og stenet, og der er gode faldforhold. Der er utallige skjul ved sten og i vegetationen, der helt dækker bækken. Sten og vegetation er med til at give Dybbæk et slynget forløb. Ved undersøgelsen blev der fundet en bestand af årets ørredyngel der opfylder kravet til god økologisk tilstand i Ørredindekset. Lgd.: ca. 0,9 km., gbr.: 1,3 m. Middeldybde (min; max): 30 cm (10; 40 cm).</p>	
<p><b>17-41</b> Nybæk/Klinkebæk (1-2)</p>	<p>Den øvre del af Nybæk kaldes Klinkebæk, og består af et sammenløb af flere kanaler. Klinkebæk er en reguleret og dybt nedgravet afvandingskanal, der vedligeholdes hårdhændet. Bunden er overvejende sandet, men ved Løkkensvej blev der observeret små partier af grus. De nuværende forhold er for ringe til ørred, men det er et forsøg værd at udlægge gydebanks, hvor faldet er størst. Der blev ikke fundet ørred ved undersøgelsen. Lgd.: ca. 7,7 km., gbr.: 1,4 m. Middeldybde (min; max): 15 cm (10; 30 cm).</p>	
<p>Nybæk (3)</p>	<p>Den nedre del af vandløbet har et slynget forløb og godt fald. Der er lidt skjul langs brinkerne, men ingen forhold egnet til gydning. Der blev ikke fundet ørred ved undersøgelsen. Lgd.: ca. 2,7 km., gbr.: 1,8 m. Middeldybde (min; max): 45 cm (30; 60 cm).</p>	
<p><b>17-42</b> Kværnbæk (1-2)</p>	<p>Kværnbæk er på den øverste del en reguleret og nedgravet afvandingskanal med lille vandføring. På den nederste del har vandløbet et naturligt slynget forløb og godt fald. Bunden er blød og sandet, og der frigives okker, når der vades i bækken. Ikke egnet for ørred med nuværende forhold. Lgd.: ca. 5,0 km., gbr.: 1,0 m. Middeldybde (min; max): 5 cm (2; 10 cm).</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
19-52 Svenstrup Å (1)	<p>Svenstrup Å starter vest for Langdal Plantage og har et reguleret og udrettet forløb på den øverste del. Bunden er sandet, og vandløbet vedligeholdes hårdhændet. Der blev ikke fundet forhold egnet til gydning, og der er kun få skjul. Forholdene for ørred kan forbedres ved udlægning af gydegrus og sten, det kræver dog, at vedligeholdelsen ændres og udføres mere skånsomt. Reduceret grødeskæring vil samtidig øge antallet af skjul. Ved undersøgelsen blev der fundet et enkelt stk. ørredyngel.</p> <p>Lgd.: ca. 2,8 km., gbr.: 1,3 m, Middeldybde (min; max): 20 cm (20; 25 cm).</p>	
(2)	<p>På det videre forløb forbedres forholdene og vandløbet har et slynget forløb og godt fald. Bunden er fortsat plaget af sandvandring, men opstrøms Under Lien er der etableret en gydebanke, og der er mange skjul i den artsrige vandløbsvegetation. Udenfor det restaurerede område er bunden blød og sandet uden vegetation. Der blev fundet en lille bestand af årets ørredyngel. Der er fortsat plads til forbedringer.</p> <p>Lgd.: ca. 1,0 km., gbr.: 2,0 m. Middeldybde (min; max): 45 cm (20; 70 cm).</p>	
(3-4)	<p>Den nederste del af Svenstrup Å har et naturligt slynget forløb, varieret dybde og godt fald. Bunden er overvejende sandet, og der er kun gruset bund egnet til gydning i et begrænset omfang. Den artsrige vandløbsvegetation giver, sammen med underskårne brinker, utallige skjul. Denne del af åen har en naturlig ørredbestand med fisk i flere aldersgrupper. Tætheden af ørredyngel er lille, og gydeforholdene kan forbedres specielt omkring Hummervej.</p> <p>Lgd.: ca. 2,0 km., gbr.: 2,3 m. Middeldybde (min; max): 60 cm (20; 100 cm). Mundingsudsætning:</p>	2.000 stk.

---

**Tilløb til Svenstrup Å, venstre side**

---

Fosbækken  
(5)

Fosbækken er et flot lille vandløb med stort fald, klart vand og gruset bund. Langs Fosdalvej er bækken reguleret, men der er egnede gydeforhold og mange skjul. På tidspunktet for undersøgelsen var vandstanden meget lav, og det er sandsynligt at evt. ørredyngel er trykket ned i Svenstrup Å. Der blev ikke fundet ørred ved undersøgelsen.

Lgd.: ca. 0,8 km., gbr.: 0,7 m.

Middeldybde (min; max): 10 cm (8; 15 cm).

---

**19-53**  
Slette Å/Øster  
Tvedbæk  
(1-2)

Den øverste del af Slette Å kaldes Øster Tvedbæk og har sit udspring øst for Ålegårds Mark. Øster Tvedbæk er et reguleret og nedgravet vandløb med ringe fald. Vandløbet vedligeholdes hårdhændet, og bunden er sandet, og der er kun få skjul. På en ca. 30 meter strækning nedstrøms overkørslen ved station 2 er bunden gruset og stenet, og der er egnede gydeforhold samt fine skjul. Den øvrige del af vandløbet bærer præg af hårdhændet vedligeholdelse, og der er kun få skjul og ingen forhold egnet til gydning. Ved undersøgelsen i 2011 blev der fundet mere grus i vandløbet, og der bør udlægges grus og sten for at forbedre de fysiske forhold. Det vil også forbedre forholdene, hvis vandløbsvedligeholdelsen ændres, så der i et vist omfang efterlades vandløbsvegetation til skjul.

Der blev ikke fundet ørred ved undersøgelsen.

Lgd.: ca. 5,0 km., gbr.: 2,0 m.

Middeldybde (min; max): 10 cm (5; 15 cm).

Slette Å  
(3)

Ved Andrupvej er vandløbsvedligeholdelsen udført miljøvenligt, og der er efterladt vandløbsvegetation som giver fine skjul. Bunden er overvejende sandet og kun ved vejen findes lidt grus og sten. Det er begrænset, hvad der er af gydemuligheder og de fysiske forhold for ørred kan forbedres ved udlægning af gydegrus og større sten til skjul. I modsætning til sidste undersøgelse blev der ved denne undersøgelse fundet en

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Slette Å (3) fortsat	<p>lille bestand af årets ørredyngel. Denne del af vandløbet har et godt fald og er derfor velegnet til etablering af gydebanker. Fundet af ørredyngel viser, at der er har været gydesucces i vinters, og restaureringer kan være med til at øge tætheden af ørred. Lgd.: ca. 2,0 km., gbr.: 1,7 m. Middeldybde (min; max): 40 cm (10; 40 cm).</p>	
(4-5)	<p>De bedste gydeforhold for ørred i Slette Å er på strækningen fra Hjortdal og til Sletteåvej. Denne del af vandløbet har et naturligt slynget forløb og godt fald. Bunden er gruset og sandet iblandet store sten. Der er gode gydeforhold og mange skjul. Ved undersøgelsen blev der fundet en god bestand af ørredyngel, og på station 4 med en tæthed, der opfylder kravet til god økologisk tilstand på Ørredindekset. Lgd.: ca. 2,5 km., gbr.: 2,4 m. Middeldybde (min; max): 20 cm (10; 30 cm).</p>	
(6)	<p>Den nederste del af Slette Å er plaget af sandvandring og træer skygger for vegetationen, så der kun er få skjul ved grene og træstammer. Ved Sletteåvej blev der fundet en lille bestand af ørredyngel og enkelte ældre ørreder. Fiskene stod koncentreret ved de få skjul, der var, og etablering af flere skjul vil øge ørredbestanden. Lgd.: ca. 1,7 km., gbr.: 3,2 m. Middeldybde (min; max): 30 cm (15; 40). Mundingsudsætning:</p>	1.500 stk.

### Tilløb til Slette Å, højre side

Tilløb fra Nørtorup Hede (6a)	<p>Lille reguleret vandløb med sandet og gruset bund og godt fald. Bækken er tilgroet i dueurt og piletræer, og svær fremkommelig. Der er mange skjul, men begrænset med egnede gydeforhold. Rørunderføringen ved Aldrupvej har et stort fald, og det er uvist, om opgangsfisk kan passere. Der blev ikke fundet ørred ved undersøgelsen, og forholdene kan forbedres ved at lave en oprensning i strømrønden, så strømmen øges,</p>
-------------------------------------	--

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Tilløb fra Nørtorup Hede (6a) fortsat	og samtidig udlægge gydegrus og sten. Det bør også sikres at fiskene kan vandre op i bækken ved Aldrupvej. Lgd.: ca. 0,9 km., gbr.: 0,8 m. Middeldybde: 5 cm.	
Tilløb syd for Hjortdal (7)	Reguleret vandløb med sandet bund og lille vandføring. Delvist tilgroet i dueurt og vand- stjerne, hvor sollys har adgang til bækken. Der blev ikke fundet ørred ved undersøgelsen, og rørlægning nedstrøms forhindrer fortsat opgang af gydefisk. Lgd.: ca. 1,5 km., gbr.: 1,0 m. Middeldybde (min; max): 5 cm (2; 8 cm).	
<b><u>Tilløb til Slette Å, venstre side</u></b>		
Rødbæk (8)	Reguleret og okkerbelastet vandløb med meget blød bund. Ikke egnet for ørred med nuværende forhold. Lgd.: ca. 1,0 km., gbr.: 0,6 m. Middeldybde (min; max): 8 cm (5; 10 cm).	

### III. Udsætningsmateriale

På baggrund af denne undersøgelse vil udsætningsbehovet i mindre vandssystemer mellem Limfjorden (Hals), Skagen og Svinkløv Plantage fremover kunne dækkes ved årlig udsætning af:

<b>Yngel</b>	<b>½-års</b>	<b>1-års</b>	<b>Mundingsudsætning</b>
13.000 stk.	6.600 stk.	1.000 stk.	30.500 stk.

#### Praktiske anbefalinger for udsætning af ørred

Planen omfatter et særskilt udsætningssskema (afsnit IV), i hvilket der er anført udsætningsmængde og aldersgruppe for hvert udsætningssted. Udsætningsmaterialets fordeling på udsætningsstederne skulle kunne ske alene ved benyttelse af udsætningssskemaerne, samt udsætningskortet. Spred yngel og ½-års ørreder over de strækninger, der er angivet i udsætningssskemaerne. De anviste udsætningsmængder må ikke blive overskredet, men kan deles til udsætning over flere gange, når blot udsætningerne bliver foretaget inden for den fastlagte periode:

1. Yngel udsættes i maj
2. 1-års udsættes i maj
3. ½-års udsættes i september/oktober
4. Mundingsudsætning af smolt udsættes i april, uge 14-17
5. Put & take udsætning af store ørreder udsættes mest hensigtsmæssigt ultimo maj/primus juni

#### *Yngel*

Den udsatte yngel skal være fuldt svømmedygtig og have opbrugt blommesækken, samt være forfodret i mindst 3 uger. Udsætning af yngel skal foregå på de mest lavvandede steder (helst under 10 cm dybde), hvor strømmen er frisk og hvor der er skjulmuligheder mellem grus og/eller vegetation.

Det er en forudsætning for en høj overlevelse, at ynglen bliver spredt videst muligt på den angivne strækning.

#### *½-års*

Det er en forudsætning for en høj overlevelse, at fiskene bliver spredt videst muligt på den angivne strækning.

#### *Mundingsudsætning*

Angiver udsætning af smoltificerede 1- eller 2-års fisk (større end 14 cm, ca. 30 gr.) nederst i vandsystemet. Denne udsætning foretages i april (uge 14-17) måned og fastsættes ud fra en vurdering af vandsystemets oprindelige og nuværende smoltproduktion.

#### Regler for udsætning af fisk

DTU Aqua anbefaler, at planen så vidt muligt bliver opfyldt med fisk, som er afkom af vandsystemernes egne ørredstammer. Før en fiskeriforening går i gang med en sådan produktion skal de veterinære forhold imidlertid være afklaret med Fødevarestyrelsen, VeterinærSyd, Akvakultur.

De ørreder, som bliver udsat i forbindelse med dambrugs og andre stemmeværksejeres pligtudsætninger, skal i det omfang det er muligt, være afkom af vildfisk opfisket i vandløbet. Man skal være opmærksom på, at der gælder særlige veterinære krav til det udsætningsmateriale, som bliver anvendt opstrøms dambrug der er kategoriseret fri for IPN (Infektios Pancreas Necrose) og/eller BKD (Bakteriel nyresyge).

De love man skal være opmærksom på, når man beskæftiger sig med udsætning af fisk, er blandt andet: Fødevarestyrelsens bekendtgørelse nr. 967 af 18. juli 2013 om overvågning og registrering af

IPN og BKD, Fødevarerstyrelsens vejledning nr. 9253 af 1. maj 2014 om godkendelse af akvakulturbrugs vandtilførsel i forbindelse med IPN og BKD sundhedsstatus som kategori I eller II samt Veterinærdirektoratets cirkulære af 27. august 1986 om rensning og desinfektion af ferskvandsdambrug. Vær opmærksom på vejledningen i følge hvilken der nu også kan oprettes zoner fri for IPN og BKD, så der vil altså ikke nødvendigvis kun være tale om IPN og BKD krav i forbindelse med udsætninger opstrøms IPN- og BKD-fri dambrug.

Endvidere er der Fødevarerstyrelsens bekendtgørelse nr. 965 af 18. juli 2013 om autorisation og drift af akvakulturbrug samt om omsætning af akvatiske organismer og produkter deraf, og Fødevarerstyrelsens bekendtgørelse nr. 1324 af 26. november 2015 om overvågning og bekæmpelse af visse smitsomme sygdomme hos akvatiske organismer.

I forbindelse med VHS-syge (Viral Haemorrhagisk Septikæmi), også kaldet Egtvedsyge har Danmark tidligere været opdelt i forskellige zoner. Det sidste VHS udbrud i ferskvand forekom i marts 2009. Siden november 2013 er alle danske ferskvandsområder blevet kategoriseret som fri for VHS (Kat. I), og som en følge heraf er zoneringsen ophævet. Vær opmærksom på at de danske havområder kun er kategori III, hvorfor der ikke må føres levende fisk herfra til danske ferskvandsområder.

Opmærksomheden skal, som tidligere beskrevet, også henledes på bestemmelserne vedrørende udsætning af fisk i frivand ovenfor visse dambrug, hvor det også kræves, at udsætningsmaterialet er IPN og/eller BKD frit. I CHR-registret, der drives af Fødevarerstyrelsen kan man finde den aktuelle sygdomskategorisering af det enkelte dambrug. CHR-registret findes på Fødevarerstyrelsens hjemmeside under Dyr → Fisk og Akvakultur → Register over danske akvakulturbrug → Aquaculture farms. Det enkelte dambrugs status kan ændres med dags varsel.

Det kan være lidt vanskeligt at finde rundt i CHR-registret. Det anbefales derfor at man inden udsætning i vandløb med dambrug indhenter den aktuelle sygdomsmæssige status hos Fødevarerstyrelsen, Sektion for Akvakultur, VeterinærSyd, Søndergade 50, 6600 Vejen.  
Telefon: 72 27 69 00. Telefax: 72 27 55 02, E-post: [akva@fvst.dk](mailto:akva@fvst.dk)

Det skal bemærkes at det i følge ovennævnte bekendtgørelse 967 er erstatningspådragende at udsætte fisk med vildfiskeoprindelse (første generation afkom af vildfisk) opstrøms dambrug der er kategoriseret fri for IPN og BKD.

Læs mere på: [www.fiskepleje.dk/fiskesygdomme](http://www.fiskepleje.dk/fiskesygdomme)

#### **IV. Udsætningskemaer**



## Udsætningskemaer (ørred) | mindre vandsystemer ml. Limfjorden (Hals), Skagen og Blokhus

I udsætningskemaerne er udsætningsstrækning for yngel og 1/2-års angivet med et antal meter op- og nedstrøms fra tilkørselsstedet. Det vil sige, at antallet af udsætningsfisk for den enkelte station skal fordeles over den angivne strækning.

### YNGEL

Dis-Vs	Vandløb	St. nr.	Udsætningslokalitet	Opstrøms meter	Nedstrøms meter	Antal
16-26	Karensborg Bæk	24	Øster Hassingvej	500	500	3000
16-29	Tilløb ved Milholt	10	Hønborgvej	500	500	3000
16-29	Grønbak Bæk	14	Opstrøms udløb til Vandå	1000	0	3000
17-30	Stenbæk	8	Overkørsel ved Stensbæk	200	500	2000
17-32	Bjergbæk	9	Lilleheden Skovvej	300	500	2000

I alt: 13000

## Udsætningskemaer (ørred) | mindre vandsystemer ml. Limfjorden (Hals), Skagen og Blokhus

I udsætningskemaerne er udsætningsstrækning for yngel og 1/2-års angivet med et antal meter op- og nedstrøms fra tilkørselsstedet. Det vil sige, at antallet af udsætningsfisk for den enkelte station skal fordeles over den angivne strækning.

### 1/2-ÅRS

Dis-Vs Vandløb	St. nr.	Udsætningslokalitet	Opstrøms meter	Nedstrøms meter	Antal
16-26 Gerå	3	Lyngdrupvej	200	250	300
16-26 Gerå	4	Gravsholtvej	250	500	450
16-26 Karensborg Bæk	25	Karensborgvej	500	500	650
16-26 Karensborg Bæk	26	Ulstedvej	500	500	450
16-26 Asbækholt Bæk	35	Asbækholtvej	500	1900	900
16-26 Asbækholt Bæk	36	Hylholtvej	1400	1000	1100
16-29 Sørå	2	Storskowvej	300	300	350
16-29 Sørå	3	v/ gård syd for Milholt	300	700	750
16-29 Sørå	4	v/ Møgelmosegård	600	600	850
17-15 Kragkov Å	2	Tuenvej	500	500	800

I alt: 6600

## Udsætningskemaer (ørred) | mindre vandsystemer ml. Limfjorden (Hals), Skagen og Blokhus

Fiskene spredes videst muligt omkring udsætningslokaliteten.

### 1-ÅRS

Dis-Vs	Vandløb	St. nr.	Udsætningslokalitet	Opstrøms meter	Nedstrøms meter	Antal
16-26	Lyngdrup Bæk	19	Lyngdrupvej	-	-	1000
						I alt: 1000

## Udsætningskemaer (ørred) | mindre vandssystemer ml. Limfjorden (Hals), Skagen og Blokhus

Fiskene spredes videst muligt omkring udsætningslokaliteten.

### MUNDINGSUDSÆTNING

Dis-Vs Vandløb	St. nr.	Udsætningslokalitet	Opstrøms meter	Nedstrøms meter	Antal
16-26 Gerå	11	V/ Hyltoftevej ved Melholt	-	-	9000
16-29 Sørå	9	Sæbyvej/Kjelling Bro	-	-	3500
17-15 Kragkov Å	5	Skagensvej	-	-	3500
17-18 Knasborg Å	3	Skagensvej	-	-	4000
17-02 Strengsholt Bæk	4	Møllegården	-	-	3000
17-30 Tversted Å	6	Tannisbugtvej	-	-	2000
17-32 Kjul Å	6	Kjulgårdsvej	-	-	2000
19-52 Svenstrup Å	4	Redningsvejen	-	-	2000
19-53 Slette Å	6	Sletteåvej	-	-	1500

I alt: 30500

## Bilag 1 (ørred) | mindre vandssystemer ml. Limfjorden (Hals), Skagen og Blokhus. Undersøgt i efteråret 2021

Dis	Vs	Vandløb	st#	Position WGS84_UTM32N	Biotop (ørred)		Bredde (m)	Areal (m²)	Antal/100 m²		Antal/100 m		Ål Antal	Andre arter
					Yngel	1/2-års			1-års	>1-års	Yngel	Ældre		
16	23	Brendelsig Bæk	1	581376,6319574	0	0	0	0	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
16	24	Kolkær Bæk	1	581603,6321207	0	0	0	0	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
16	24	Kolkær Bæk	2	581754,6321475	0	0	0	0	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
16	25	Torndal Bæk	1	583704,6327779	0	0	0	0	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
16	26	Gerå	1	565334,6334426	2	2	2	2	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
16	26	Gerå	2	565902,6333766	1	1	1	1	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
16	26	Gerå	3	566291,6332984	2	2	2	2	115	0	0	0	2	3-pig, 9-pig, Skrub
16	26	Gerå	4	566615,6332609	2	2	2	2	105	0	0	0	10	3-pig, 9-pig, Abo, Skrub
16	26	Gerå	5	568524,6331737	2	2	2	2	115	2	0	2	0	3-pig, Abo, Skrub
16	26	Gerå	6	570590,6330916	2	2	2	2	250	0	0	0	0	3-pig, Abo, Skrub
16	26	Gerå	7	574163,6330149	2	2	2	2	325	0	0	0	0	Abo
16	26	Gerå	8	577503,6330326	3	3	3	3	300	0	0	0	1	3-pig, 9-pig, Abo, Skrub
16	26	Gerå	9	579418,6330093	1	1	1	1	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
16	26	Gerå	10	581889,6329738	3	3	3	3	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
16	26	Gerå	11	582445,6329959	3	3	3	3	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
16	26	Gerå	12	583376,6331430	3	3	3	3	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
16	26	Gerå	13a	565255,6334348	3	3	3	3	35	0	0	0	0	9-pig
16	26	Gerå	13	565048,6334381	3	3	3	3	40	0	0	0	0	9-pig
16	26	Gerå	14	565263,6334016	2	2	2	2	50	0	0	0	0	(ikke befisket)
16	26	Gerå	15	565994,6332040	0	0	0	0	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
16	26	Gerå	16	579203,6328627	0	0	0	0	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
16	26	Gerå	17	582358,6329873	4	4	4	4	65	0	0	0	0	BLamp
16	26	Gerå	18a	569066,6332876	0	0	3	3	110	2	0	2	0	Abo, Skrub
16	26	Gerå	18	566656,6334319	0	0	0	0	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
16	26	Gerå	19a	570301,6332171	2	2	2	2	120	23	1	53	2	3-pig, 9-pig
16	26	Gerå	19b	570122,6331706	4	4	4	4	33	92	0	200	0	3-pig, 9-pig
16	26	Gerå	19	569966,6331791	4	4	4	4	110	7	2	14	2	3-pig, Abo, Skrub
16	26	Gerå	20	567117,6334602	0	0	0	0	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
16	26	Gerå	21a	575035,6331653	2	2	2	2	14	0	0	0	0	3-pig
16	26	Gerå	21b	575261,6330699	2	2	2	2	40	0	0	0	2	3-pig, Skrub
16	26	Gerå	21	569779,6335510	1	1	1	1	60	0	0	0	0	3-pig, 9-pig
16	26	Gerå	23	574678,6333152	0	0	0	0	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
16	26	Gerå	24	575755,6332450	4	4	4	4	65	0	0	0	0	(ikke befisket)
16	26	Gerå	25	576782,6331629	3	3	3	3	70	0	0	0	0	9-pig
16	26	Gerå	26	577558,6330505	2	2	2	2	75	0	0	0	0	3-pig, BLamp, Skrub
16	26	Gerå	27	576818,6334944	4	4	3	3	100	0	0	0	32	Skal
16	26	Gerå	28	577264,6333931	5	5	5	5	77	135	2	296	3	3-pig, 9-pig, Abo, Skal
16	26	Gerå	29	577374,6332782	3	3	3	3	80	30	0	46	0	3-pig, 9-pig
16	26	Gerå	30	577721,6332193	4	4	4	4	105	77	7	161	14	3-pig, 9-pig, Skal, Skrub
16	26	Gerå	31	575137,6335503	0	0	0	0	-	-	-	-	-	(ikke befisket)

3-pig: Tre-pigget hundestejle, 9-pig: Ni-pigget hundestejle, Abo: Aboerne, BGrun: Båndgrundling, BLamp: Bæklampret, Bras: Brasen, Erit: Eritise, FFuk: Finnestrubet ferskvandsulk, Fjeld: Fjeldørred, FKreb: Fodkreb, FLamp: Flodlampret, Ged: Gedde, Grund: Grundling, HavØ: Havørred, HLamp: Havlampret, Karud: Karudse, KlidØ: Klidørred, Kuli: Kulling, LILun: Lille hundefisk, PSner: Pigsmeiling, RegrØ: Regnbueørred, RLøj: Regnløje, RudSk: Rudskalle, Sand: Sandart, Skal: Skalle, Skarud: Selvkarud, SKKar: Skælkarpe, SKreb: Signalkrebs, Skrub: Skrubbe, Smerl: Smerling, Sneb: Snebel, Sokuling: Sormundet kutling, SoAb: Solaborre, Stal: Stalling, StrSk: Strømstalle  
Udsplan 2022-09-16

**Bilag 1 (ørred) | mindre vandssystemer ml. Limfjorden (Hals), Skagen og Blokhus. Undersøgt i efteråret 2021**

Dis	Vs	Vandløb	st#	Position WGS84_UTM32N	Biotop (ørred)		Bredde (m)	Areal (m²)	Antal/100 m²		Antal/100 m		Ål Antal	Andre arter
					Yngel	1/2-års			1-års	>1-års	Yngel	Ældre		
16	26	Gerå	32	575659,6335008	3	0	0	45	0	0	0	0	0	3-pig
16	26	Gerå	33	576487,6334495	2	10	0	85	10	0	16	0	0	3-pig, 9-pig (ikke befisket)
16	26	Gerå	34	577175,6332719	2	2	-	-	-	-	-	-	-	3-pig
16	26	Gerå	35	578943,6333941	3	13	0	45	13	0	12	0	0	3-pig, 9-pig
16	26	Gerå	36	579242,6331192	3	6	0	60	6	0	7	0	0	(ikke befisket)
16	27	Gammelsbæk	1	584461,6332159	0	0	0	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
16	28	Aså	1	585570,6334647	0	0	0	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
16	29	Sørå	1	577530,6337585	2	-	-	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
16	29	Sørå	2	578198,6336687	3	0	0	65	0	0	0	0	0	3-pig, BLamp, Skal
16	29	Sørå	3	579647,6336157	3	0	0	85	0	0	0	0	0	3-pig, 9-pig, BLamp
16	29	Sørå	4	580527,6335807	3	3	3	80	0	0	0	0	0	BLamp
16	29	Sørå	5	582640,6334681	4	4	4	85	27	3	44	4	0	Karud, Skrub
16	29	Sørå	6	583540,6334948	2	2	2	110	0	0	0	0	2	3-pig, 9-pig, BLamp
16	29	Sørå	7a	584901,6335321	2	2	2	125	11	0	26	0	0	3-pig, BLamp
16	29	Sørå	7	584752,6335247	4	4	4	100	55	0	109	0	4	3-pig, BLamp
16	29	Sørå	8	585645,6336050	2	2	3	150	0	0	0	0	2	3-pig, BLamp
16	29	Sørå	9	586497,6337213	4	4	4	125	0	0	0	0	0	BLamp, Skrub
16	29	Sørå	10	579744,6337254	3	3	3	75	0	0	0	0	0	(ikke befisket)
16	29	Sørå	11	580745,6336526	0	0	0	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
16	29	Sørå	12a	581359,6336214	1	1	1	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
16	29	Sørå	12	582121,6335657	1	1	1	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
16	29	Sørå	13	585551,6337016	1	1	1	60	0	0	0	0	0	9-pig
16	29	Sørå	14	585513,6336861	2	2	2	80	0	0	0	0	1	Skrub
17	2	Strengsholt Bæk	1	589293,6345014	2	2	2	100	0	0	0	0	0	3-pig
17	2	Strengsholt Bæk	2	589278,6343627	4	4	4	90	0	0	0	0	3	9-pig
17	2	Strengsholt Bæk	3a	590552,6342328	5	5	5	125	1	2	2	4	0	3-pig, BLamp
17	2	Strengsholt Bæk	3	590119,6342881	4	4	4	90	0	0	0	0	5	3-pig
17	2	Strengsholt Bæk	4	590914,6342134	4	4	4	94	44	2	91	2	6	Skrub
17	2	Strengsholt Bæk	5a	588081,6344625	4	4	4	50	0	0	0	0	0	(ikke befisket)
17	5a	Vandløb ved Sæby	1	591979,6354774	3	3	3	40	0	0	0	0	4	3-pig, Skrub
17	5	Solsbæk	1	592333,6349633	3	3	3	80	0	0	0	0	2	3-pig
17	5	Solsbæk	2	592378,6350178	3	3	3	100	0	0	0	0	1	3-pig
17	5	Solsbæk	3	590555,6349377	4	4	4	110	0	0	0	0	0	3-pig
17	5	Solsbæk	4	591654,6349588	3	3	3	90	0	0	0	0	5	(ikke befisket)
17	5	Solsbæk	5	591644,6350076	3	3	3	55	0	0	0	0	0	(ikke befisket)
17	5	Solsbæk	6	592318,6350392	2	2	2	70	0	0	0	0	4	3-pig, 9-pig
17	7	Sulbæk	1	589518,6358692	5	5	5	75	45	2	66	2	1	BLamp
17	7	Sulbæk	2	590618,6358992	3	4	4	65	18	18	22	22	1	BLamp
17	14	Rugholm Å	1	588208,6374378	0	0	0	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
17	15	Kragsskov Å	1	580367,6374870	0	0	0	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)

3-pig: Tre-pigget hundestejle, 9-pig: Ni-pigget hundestejle, Abo: Aboorne, BGrun: Båndgrundling, BLamp: Bæklampret, Bras: Brasen, Elrit: Elritse, FFuk: Finnestrubet ferskvandsulk, Fjeb: Fjeldørred, FKreb: Fodkrebs, FLamp: Flodlampret, Ged: Gedde, Grund: Grundling, HavØ: Havørred, HLamp: Havlampret, Karud: Karudse, KlidØ: Klidørred, Kuti: Kutting, LILun: Lille hundefisk, PSner: Pigsmeiling, RegrØ: Regnbueørred, RLøj: Regnløje, RudSk: Rudskalle, Sand: Sandart, Skal: Skalle, Skarud: Sølvkaruds, SKKar: Skælkarpe, SKreb: Signalkrebs, Skrub: Skrubbe, Smerl: Smerling, Snerb: Snerbel, SokKuling: Sormundet kutling, SolAb: Solaborre, Stal: Stalling, StrSk: Strømstalle  
Udsplan 2022-09-16

## Bilag 1 (ørred) | mindre vandssystemer ml. Limfjorden (Hals), Skagen og Blokhus. Undersøgt i efteråret 2021

Dis	Vs	Vandløb	st#	Position WGS84_UTM32N	Biotop (ørred)		Bredde (m)	Areal (m²)	Antal/100 m²		Antal/100 m		Ål Antal	Andre arter
					Yngel ½-års	1-års >1-års			Yngel	Ældre	Yngel	Ældre		
17	15	Kragsskov Å	2	581618,6374492	3	3	1.8	90	0	4	0	7	1	3-pig
17	15	Kragsskov Å	3	582218,6375592	2		1.6	80	0	0	0	0	0	
17	15	Kragsskov Å	4a	585118,6376777	5	5	4	200	0	3	0	9	100	Skrub
17	15	Kragsskov Å	4	583518,6376292	2		1.9	95	0	0	0	0	7	3-pig
17	15	Kragsskov Å	5	585218,6376792		2	2.6	130	0	1	0	2	5	3-pig, Skrub
17	15	Kragsskov Å	6	584118,6376292	0	0	1.2	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
17	15	Kragsskov Å	7	581218,6375492	0	0	1.8	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
17	15	Kragsskov Å	8	583581,6376808	1		0.8	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
17	16	Jerup Å	1	584118,6378592	1		1.2	60	0	0	0	0	0	3-pig, 9-pig
17	16	Jerup Å	2	584926,6377937	2		2.4	120	0	0	0	0	15	3-pig, 9-pig, Skrub
17	17	Hedegrøft	1	583618,6381292	2		1.6	80	0	0	0	0	12	3-pig, Skrub
17	18a	Ålbæk Grøft	1	583789,6384622	0	0	1.2	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
17	18	Knasborg Å/Nors Å	1	581077,6383776		2	4.5	225	0	0	0	0	0	3-pig
17	18	Knasborg Å/Nors Å	2	582858,6383394	4	2	5.5	275	0	2	0	9	207	3-pig
17	18	Knasborg Å/Nors Å	3	584418,6383092		2	5.5	275	0	2	0	9	0	Skrub
17	19	Troidkær Grøft	1	583482,6387574	2		1.2	60	0	0	0	0	8	3-pig
17	19	Troidkær Grøft	2	585799,6387103	1		2.7	135	0	0	0	0	0	9-pig, Skrub
17	20	Bovrende	1	587269,6389924	0	0	1.7	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
17	21	Vandl fra Rannerød	1	587524,6391139	0	0	2	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
17	22	Tørverende	1	588177,6391798	0	0	0.9	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
17	23	Vandl n f Tornbakke	1	589318,6393492	0	0	1	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
17	26	Højengrøft	1	591018,6398892	0	0	0.6	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
17	27	Skiverrønde	1	577318,6386792	0	0	0.7	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
17	28	Hvarre Bæk	1	573918,6385192	0	0	1.3	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
17	29	Flobæk	1	574943,6383174	0	0	0.7	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
17	29	Flobæk	2	573570,6382424	0	0	1.1	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
17	29	Flobæk	3	572546,6382663	0	0	1.3	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
17	29	Flobæk	4	572054,6383513	0	0	1.5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
17	30	Tværsted Å	1	575689,6377657	0	0	1.3	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
17	30	Tværsted Å	2	574559,6378991	0	0	1.1	55	0	0	0	0	0	3-pig, 9-pig
17	30	Tværsted Å	3	572877,6380869		1	2	100	0	0	0	0	2	3-pig, 9-pig
17	30	Tværsted Å	4	572116,6381395	2		4	200	1	0	2	0	4	3-pig, 9-pig
17	30	Tværsted Å	5b	570838,6382897	5	3	3.5	157	18	0	60	0	53	3-pig, 9-pig, Elrit
17	30	Tværsted Å	5	571054,6382268		3	4.5	225	2	1	7	2	4	3-pig
17	30	Tværsted Å	6a	570561,6383319	5	5	5	110	124	0	620	0	55	
17	30	Tværsted Å	6b	570567,6383670		4	5	200	5	1	20	3	0	
17	30	Tværsted Å	6	570590,6383243	2		6.5	325	2	0	7	0	0	3-pig
17	30	Tværsted Å	7	570219,6383839		4	3	150	1	2	2	4	0	3-pig
17	30	Tværsted Å	8	573158,6379782	4	1	1.4	70	0	0	0	0	0	3-pig, 9-pig
17	30	Tværsted Å	9	570660,6382914	4		1.3	65	0	0	0	0	10	3-pig

3-pig: Tre-pigget hundestejle, 9-pig: Ni-pigget hundestejle, Abo: Aboorne, BGrun: Båndgrundling, BLamp: Bæklampret, Bras: Brasen, Elrit: Elritse, FFuk: Finnestrubet ferskvandsulk, Fjeld: Fjeldørred, FKreb: Fodkreb, FLamp: Flodlampret, Ged: Gedde, Grund: Grundling, HavØ: Havørred, HLamp: Havlampret, Karud: Kanudse, KlidØ: Klidørred, Kuld: Kuldning, LILun: Lille hundefisk, PSmer: Pigsmeiling, RegrØ: Regnbueørred, RLøj: Regnløje, RudSk: Rudskalle, Sandt: Sandart, Skai: Skalle, SKarud: Selvkarud, SKKar: Skælkarpe, SKreb: Signalkrebs, Skrub: Skrubbe, Smerf: Smeiling, Snaeb: Snaebel, Sokulning: Sormundet kutling, SoAb: Solaborre, Stal: Stalling, StrSk: Strømstalle  
Udsplan 2022-09-16

## Bilag 1 (ørred) | mindre vandssystemer ml. Limfjorden (Hals), Skagen og Blokhus. Undersøgt i efteråret 2021

Dis	Vs	Vandløb	st#	Position WGS84_UTM32N	Biotop (ørred)		Bredde (m)	Areal (m²)	Antal/100 m²		Antal/100 m		Ål Antal	Andre arter
					Yngel	1/2-års 1-års >1-års			Yngel	Ældre	Yngel	Ældre		
17	32	Kjul Å	1	558118,6379392	0	0	0	-	-	-	-	-	(ikke befisket)	
17	32	Kjul Å	2	559218,6379392	1		1.1	55	0	0	0	0	0	0
17	32	Kjul Å	3a	561258,6379893	4	4	1.6	80	9	0	14	0	31	3-pig
17	32	Kjul Å	4	561518,6380792	3		1.1	55	0	0	0	0	3	3-pig
17	32	Kjul Å	5	560218,6382192	4	4	3	150	25	2	75	4	20	Skrub
17	32	Kjul Å	6	560286,6382670	4	4	2.5	125	3	0	7	0	0	3-pig, Skrub
17	32	Kjul Å	7a	560170,6378380	2		0.8	40	0	0	0	0	1	3-pig
17	32	Kjul Å	9	559918,6382592	3		1.4	70	0	0	0	0	9	3-pig
17	33	Emmersbæk	1	558418,6382892	4		1.8	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
17	34	Elbæk	1	554987,6380223	0	0	0	0	0	0	0	0	-	(ikke befisket)
17	35a	Horsebæk	1	553885,6377665	0	0	0	0	0	0	0	0	-	(ikke befisket)
17	35	Øksnebæk	1	554966,6378821	0	0	0	0	0	0	0	0	-	(ikke befisket)
17	37	Knolde Bæk	1	550418,6370892	0	0	0	0	0	0	0	0	-	(ikke befisket)
17	38	Hunderup Bæk	1	549191,6370612	0	0	0	0	0	0	0	0	-	(ikke befisket)
17	39	Vandl gennem Lønstrup	1	547718,6370392	3		0.5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
17	40	Klostergrøft	1	547019,6357692	2		1.3	65	0	0	0	0	0	0
17	40	Klostergrøft	2	543784,6359276	0	0	0	0	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
17	40	Klostergrøft	3	546002,6360658	1		1.3	65	0	0	0	0	0	0
17	40	Klostergrøft	4	544596,6360200	2	2	1.7	85	10	0	16	0	5	3-pig, 9-pig
17	40	Klostergrøft	5	543692,6359566	4		1.3	36	116	0	150	0	9	0
17	41	Nybæk	1	541616,6353112	0	0	0	0	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
17	41	Nybæk	2	542619,6354992	2		1.5	75	0	0	0	0	0	0
17	41	Nybæk	3	542532,6356960	0	0	1.8	90	0	0	0	0	1	3-pig
17	42	Kværbæk	1	539911,6349390	0	0	1.1	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
17	42	Kværbæk	2	538611,6349824	0	0	0.9	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
19	52	Svenstrup Å	1	524847,6332650	2		1.3	65	2	0	2	0	2	0
19	52	Svenstrup Å	2	522601,6333372	5	4	2	100	6	0	12	0	26	3-pig
19	52	Svenstrup Å	3	522477,6334112	3	3	2.3	115	5	2	9	4	22	0
19	52	Svenstrup Å	4	522514,6334616	4	4	2.2	88	26	7	56	15	13	3-pig, 9-pig
19	52	Svenstrup Å	5	524912,6332392	4		0.7	35	0	0	0	0	0	0
19	53	Slette Å	1	521841,6328281	1		1.4	70	0	0	0	0	0	3-pig, 9-pig
19	53	Slette Å	2	520929,6328995	4	2	2.5	125	0	0	0	0	1	3-pig, 9-pig
19	53	Slette Å	3	520831,6330412	3	3	1.7	85	10	0	16	0	1	3-pig
19	53	Slette Å	4	521111,6332523	5	4	2.2	77	73	0	160	0	13	3-pig
19	53	Slette Å	5	520849,6333672	4	4	2.5	112	57	0	142	0	19	3-pig
19	53	Slette Å	6a	521097,6330536	3		0.8	40	0	0	0	0	0	0
19	53	Slette Å	6	520898,6333915	2	3	3.2	160	23	1	71	2	28	0
19	53	Slette Å	7	521640,6332174	0	0	1	50	0	0	0	0	0	0
19	53	Slette Å	8	520660,6332982	0	0	0.6	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)

3-pig: Tre-pigget hundestejle, 9-pig: Ni-pigget hundestejle, Abo: Aboorne, BGrun: Båndgrundling, BlLamp: Bæklampret, Bras: Brasen, Elrit: Elritse, FFuk: Finnestrubet forskvandsulk, Fjeld: Fjeldørred, FKreb: Fodkrebs, Flamp: Flodlampret, Ged: Gedde, Grund: Grundling, HavØ: Havørred, HLamp: Havlampret, Karud: Karudse, KlidØ: Klidørred, KuldØ: Kuldørred, KuldØ: Kuldørred, LILun: Lille hundefisk, PSmer: Pigsmeiling, RegrØ: Regnbueørred, RLøj: Regnløje, RudSk: Rudskalle, Sandt: Sandart, Skai: Skalle, SKarud: Selvkaruds, SKKar: Skælkarpe, SKreb: Signalkrebs, Skrub: Skrubbe, Smerf: Smeiling, Sneb: Snebel, Sokul: Sorkulding, SolAb: Solaborre, Stal: Stalling, StrSk: Strømstalle  
Udsplan 2022-09-16



## Bilag 3

### ”Ørredindeks” kaldet DFFVø til bedømmelse af fiskebestanden

I september 2015 udsendte Miljøministeriet en bekendtgørelse, der definerer, hvordan vandløbenes fiskebestande skal vurderes i forhold til, om de opfylder kravet om en god økologisk tilstand i de kommende vandområdeplaner og EU's Vandrammedirektiv. Kravene er medtaget i statens Vandområdeplaner.

Der kan anvendes to forskellige fiskeindeks, Dansk Fiskeindeks For Vandløb (DFFV) til en vurdering af fiskebestanden og den fiskeøkologiske tilstand:

- DFFVa, der beskriver artssammensætningen i vandløbet, men ikke kan anvendes til at vurdere, om den naturlige bestand af fx ørred og laks er på et naturligt niveau, målt i antal.
- DFFVø, der anvendes til at vurdere, om den naturlige bestand af ørred og laks er på et tilfredsstillende niveau, målt i antal. Indekset, der bl.a. bygger på DTU Aquas data fra undersøgelser af danske bestande af ørred og laks gennem årtier, er beregnet på den naturlige bestand af ørredyngel. Derfor kan DTU Aquas data over yngeltætheder, fra Planerne for Fiskepleje, direkte bruges til en beregning af DFFVø.

Indekset DFFVø kaldes også for ”Ørredindekset” og anvendes i DTU Aquas Planer for Fiskepleje. Ørredbestanden bliver beregnet som antal ½-års ørred og antal ældre ørred pr. 100 m<sup>2</sup> vandløbsbund for de vandløb, der har en bredde på under to meter. Bestanden bliver opgjort som antal pr. 100 løbende meter vandløb, hvis vandløbet er mindst to meter bredt. Det skyldes, at i små vandløb kan hele arealet være egnet for yngel, mens der i de brede vandløb kan være områder som er uegnet for yngel.

Kravene til ørredbestanden i et gydevandløb er defineret i ørredindekset DFFVø og vist i tabellen herunder. I naturlige gydevandløb for ørred skal den økologiske tilstand som minimum være vurderet som god for at opfylde vandområdeplanernes kvalitetskrav.

DTU Aqua har på den baggrund udarbejdet et digitalt kort over de naturlige ørred- og laksebestande fra gydning, bedømt i forhold til DFFVø, som kan findes her: [kort.fiskepleje.dk](http://kort.fiskepleje.dk)

**Den fiskeøkologiske tilstand af et gydevandløb for ørred kan i forhold til ørredindekset DFFVø beskrives ud fra bestanden af ½-års ørredyngel. Bestanden bør normalt leve op til kravene for god økologisk tilstand. Hvis der gyder laks i vandløbet, medregnes antal ½-års lakseyngel, idet de to arter stort set stiller de samme krav til vandløbets miljøtilstand.**

Økologisk tilstand	Vandløb med en bredde under 2 m	Vandløb med en bredde på 2 m og derover
	Antal ½-års yngel pr. 100 m <sup>2</sup> vandløbsbund	Antal ½-års yngel pr. 100 m vandløb
Høj	Over 130	Over 250
God	80-130	150-250
Moderat	40-79	100-149
Ringe	10-39	30-99
Dårlig	0-9	0-29

## 2021

- Nr. 79 Plan for fiskepleje i Uggerby Å / *Hans-Jørn Aggerholm Christensen*
- Nr. 80 Plan for fiskepleje i Salling, Mors, Thyholm og tilløb til sydvestlige del af Limfjorden / *Michael Kaczor Holm*
- Nr. 81 Plan for fiskepleje i sydøstsjællandske vandløb / *Andreas Svarer*
- Nr. 82 Plan for fiskepleje i vandløb på Lolland, Falster og Møn / *Peter Geertz-Hansen*
- Nr. 83 Plan for fiskepleje i Skals Å / *Jørgen Skole Mikkelsen og Henrik Dalby Ravn*
- Nr. 84 Plan for fiskepleje i vandløb omkring Haderslev mellem Genner Strand og Avnø Vig / *Andreas Svarer*
- Nr. 85 Plan for fiskepleje i tilløb til Åbenrå Fjord og Genner Bugt / *Jørgen Skole Mikkelsen*

## 2022

- Nr. 86 Plan for fiskepleje i Århus Å / *Jørgen Skole Mikkelsen*
- Nr. 87 Plan for fiskepleje i Karup Å / *Andreas Svarer*
- Nr. 88 Plan for fiskepleje i Bangsbo Å, Lerbæk og Elling Å / *Jørgen Skole Mikkelsen og Andreas Svarer*
- Nr. 89 Plan for fiskepleje i mindre vandsystemer mellem Limfjorden (Hals), Skagen og Svinkløv Klitplantage / *Michael Kaczor Holm*
- Nr. 90 Plan for fiskepleje i Ribe Å / *Hans-Jørn Aggerholm Christensen*
- Nr. 91 Plan for fiskepleje i Lerkenfeld Å / *Michael Kaczor Holm*
- Nr. 92 Plan for fiskepleje i Trend Å / *Henrik Dalby Ravn*





Kortet viser, hvilke kommuner rapportens vandløb løber igennem.

Danmarks  
Tekniske  
Universitet

DTU Aqua  
Vejsøvej 39  
8600 Silkeborg

[www.aqua.dtu.dk](http://www.aqua.dtu.dk)



Find andre  
Planer for fiskepleje  
[fiskepleje.dk/planer-for-fiskepleje](http://fiskepleje.dk/planer-for-fiskepleje)