



Datablad

Faglig rapport fra DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi, nr. 35.

Titel: Plan for fiskepleje i tilløb til Roskilde Fjord

Forfattere: Morten Carøe og Jørgen Skole Mikkelsen

Udgiver: DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi©

URL: <http://www.fiskepleje.dk>

Udgivelsesår: 2014.

Bedes citeret: Morten Carøe og Jørgen Skole Mikkelsen, 2014, Plan for fiskepleje i vandløb til Roskilde Fjord, Faglig rapport fra DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi, nr. 35.

Gengivelse tilladt med tydelig kildeangivelse.

Internetversion: Rapporten og tilhørende kort er tilgængelig i elektronisk format (pdf) på [www.fiskepleje.dk](http://www.fiskepleje.dk)

## Indholdsfortegnelse

I.	Indledning...	1
	Metode	2
	Resultater	3
	Forslag til forbedring af de fysiske forhold	7
II.	Bedømmelse af de enkelte vandløb	10
III.	Udsætningsmateriale	30
IV.	Udsætningskemaer	32

Bilag 1 (stationering, biotopsbedømmelse og befiskningsresultater)

Kortbilag (stationskort og udsætningskort)



# Plan for fiskepleje i vandløb til Roskilde Fjord

## Distrikt 3 - vandsystem 1- 26

### I. Indledning

Denne plan for fiskepleje er udarbejdet på baggrund af undersøgelser over den fiskebiologiske tilstand i vandløb til Roskilde Fjord. Undersøgelsen er foretaget i perioden fra den 5. til den 23. august 2013 af DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi, kaldet DTU Aqua i resten af denne rapport.

Foreningen til ophjælpning af fiskeriet i Roskilde Fjord og Roskilde og Omegns Lystfiskerklub har assisteret med feltarbejdet og været behjælpelige med oplysninger om vandløbsrestaurering og passageforhold.

Denne plan for fiskepleje i vandløb til Roskilde Fjord er en revision af den tidligere udsætningsplan fra 2006. Planen er udarbejdet som led i de aktiviteter, der sker i forbindelse med den generelle fiskepleje, herunder restaurering af vandløb ved udlægning af gydebanks m.m.

Udsætningerne i vandløbene bliver varetaget af Foreningen til ophjælpning af fiskeriet i Roskilde Fjord, Roskilde og Omegns Lystfiskerklub og Ølsted og Frederiksværk Sportsfiskerforening.

Naturligt produceret ørredyngel fra gydning i vandløbet kommer normalt frem fra gydebanks om foråret. Der bliver ikke udsat yngel i det år, hvor DTU Aqua undersøger vandløbene. Derfor viser forekomsten af ½ års ørreder i denne undersøgelse den naturlige forekomst af yngel fra gydning og dermed, hvor godt vandløbet virker som gyde- og opvækstvand for ørred. Denne viden kan bruges i det lokale arbejde med at forbedre miljøtilstanden i vandløbene. Mangel på yngel kan skyldes mangel på gydefisk på grund af spærringer i vandsystemet, forurening, manglende eller tilsandede gydebanks eller hårdhændet vedligeholdelse.

Naturstyrelsen har det formelle ansvar for at overvåge og beskrive vandmiljøets tilstand. Styrelsens vandplaner indeholder en beskrivelse af de problemer der skal løses, sammen med nogle overordnede anbefalinger af hvordan det kan gøres. Kommunerne er vandløbsmyndighed og skal sikre, at problemerne løses. DTU Aquas opgørelse af fiskebestandens sammensætning i de enkelte vandløb samt beskrivelsen af de problemer, der forhindrer etablering af naturlige bestande, kan anvendes i dette arbejde, idet det dog skal fremhæves, at DTU Aqua ikke nødvendigvis kender alle lokale problemer i vandløbene.

NOVANA programmet er det nationale overvågningsprogram for natur og vandmiljø og gennemføres af Naturstyrelsen. NOVANA har et større antal stationer fordelt i hele landet og omfatter såvel fysisk-kemiske og biologiske undersøgelser, herunder også fiskebestanden. Udsætning af fisk kan vanskeliggøre fortolkningen af de indsamlede resultater. NOVANA stationerne er indarbejdet i denne plan, og derfor foretages der ikke udsætninger i et område fra ca. 2 km opstrøms og 1 km nedstrøms disse stationer.

Naturstyrelsens vandplaner for vandløbene i perioden 2011-2015 er ikke baseret på fiskeundersøgelser, kun på undersøgelser af vandløbenes smådyr (faunaklassen). Vandrammedirektivet indeholder dog også krav om naturlige fiskebestande, hvorfor der i senere vandplaner vil indgå krav om fisk.

Derfor nævner Naturstyrelsen i vandplanen for 2011-2015, at man er enig med DTU Aqua i

- at der så vidt muligt etableres fuld faunapassage ved total fjernelse af menneskeskabte spæringer i vandløb samt
- at der i forbindelse med udlægning af sten og grus for at sikre opfyldelse af miljømålet om en bestemt faunaklasse samtidig sikres gydeområder for laksefisk, lampretter m.fl.

Man kan finde meget viden og gode råd om dette på [www.fiskepleje.dk](http://www.fiskepleje.dk).

### Metode

Feltundersøgelserne på de besøgte stationer består af en besigtigelse, som ofte er suppleret med en elektrobefiskning, hvor de fangne fiskearter er registreret.

Planen er inddelt i 4 overordnede afsnit (I-IV) med tilhørende bilag. Bilag 1 er en tabel over resultaterne fra de undersøgte stationer. Kortbilag er tilhørende oversigtskort. På oversigtskortet er der udlagt et stationsnet de steder i vandsystemet, hvor der er en undersøgelses- eller udsætningsstation.

I teksten i afsnit II, hvor de enkelte vandløb er beskrevet, er alle stationsnumrene nævnt, men alle stationer er ikke nødvendigvis besigtiget eller befisket ved undersøgelsen. På oversigtskortet vil en station fremstå som et punkt med stationsnummer. Såfremt der bliver anbefalet udsætning, vil stationen være vist ved et symbol, der samtidig angiver hvilken aldersgruppe af ørred, der kan blive udsat på stationen.

Bestandstætheden af ørred er beregnet ud fra resultaterne ved elektrofiskeri, hvor man har anvendt udtyndingsmetoden, som forudsætter minimum 2 befiskninger over samme strækning. På stationer hvor der bliver fanget 10 eller færre ørreder pr. 50 m vandløbsstrækning, er der kun fisket 1 gang. I disse tilfælde er bestandstætheden beregnet ud fra den gennemsnitlige fangsteffektivitet i vandsystemet.

Bilag 1 viser en oversigt over befisket areal og biotopbedømmelse af de enkelte stationer. Endvidere indeholder bilaget oplysninger om vandløbets egnethed som ørredvand. Et vandløbs egnethed som ørredvand er vurderet efter en skala på 0-5, hvor 5 er bedst. Naturforholdene på lokaliteten, herunder bundens beskaffenhed og naturlige skjul er afgørende i denne forbindelse. Derfor er bedømmelsen af udsætningsbehovet samt den anviste mængde og fiskenes alder vurderet konkret for den enkelte lokalitet. Desuden er der angivet hvilke øvrige fiskearter, som er observeret på de enkelte stationer. Det fundne antal ørred er angivet i bilaget som antal fisk pr. 100 m<sup>2</sup> vandløbsbund og opdelt i ½-års yngel og ældre ørred.

Hvor bestandstætheden for ½-års yngel er 50 stk./100 m<sup>2</sup> eller mere, anses biotopen for hensigtsmæssigt besat. For større fisk (12-20 cm) er en bestand på 20 stk./100 m<sup>2</sup> vurderet som tilfredsstillende, og for ørred over 20 cm en tæthed på 7 stk./100 m<sup>2</sup>. I vandløb med en naturlig ½-års tæthed, der nærmer sig de ovennævnte tætheder, vil der som udgangspunkt ikke blive anbefalet en udsætning. Udsætningsmængderne er beregnet ud fra tabel 1.

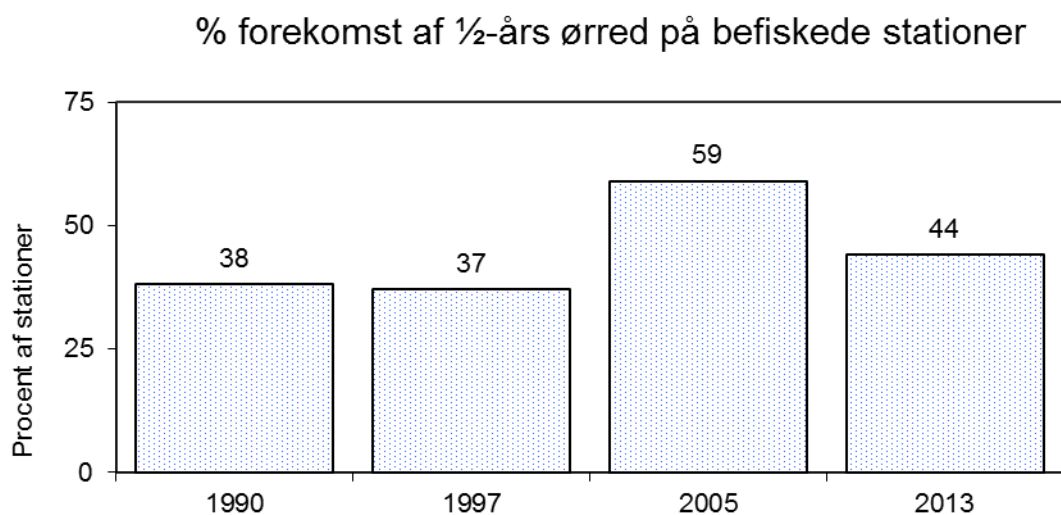
**Tabel 1. Sammenhæng mellem de forventede tætheder af ørred i forskellige aldersgrupper i forhold til biotopen.**

Antal ørred pr. 100 m <sup>2</sup>				
Biotopskarakteren	Yngel	½-års	1-års	Store
5	300	75	30	10
4	240	60	24	8
3	180	45	18	6
2	120	30	12	4
1	60	15	6	2

## Resultater

Undersøgelsen har omfattet i alt 123 stationer. Af disse er 40 stationer besigtiget, mens de resterende 83 stationer både er besigtiget samt foretaget kvantitativ bestandsanalyse ved elektrofiskeri.

I figur 1 og tabel 2 er resultaterne fra denne og tidligere bestandsanalyser samlet for at give et overblik over udviklingen i ørredbestanden i perioden fra 1990 til 2013.



**Figur 1. Udvikling i den %-vise andel af befiskede stationer med ørredyngel (½-års ørreder). I opgørelsen indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.**

*Tabel 2. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Ligeledes er vist den %-vise andel af befiskede stationer med hhv. ½-års og ældre ørred. I beregningerne indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5. Antal i parentes*

År	Antal befiskede stationer	Stationer med ½-års		Stationer med ældre	
		På antal st.	%	På antal st.	%
<b>1990</b>	41 (37)	14	38	16	43
<b>1997</b>	51 (49)	18	37	26	53
<b>2005</b>	71 (70)	41	59	43	61
<b>2013</b>	83 (78)	34	44	46	59

Som det fremgår af tabellen er der fundet ½-års (naturlig yngel) på færre stationer end ved den forrige undersøgelse i 2005. Der er registreret naturlig yngel på 44 % af de befiskede stationer, og bestanden er nu stort set tilbage på andelen i 1990 og 1997. Andelen af stationer med ældre ørred er næsten uændret i forhold til 2005, mens den er noget højere sammenlignet med 1997 og 1990.

Tallene dækker over alle de undersøgte vandløb til Roskilde Fjord, men ved at se nærmere på de enkelte større vandsystemer kan følgende bemærkes:

#### **Arresø-systemet:**

Som i 2005 var Hessemose Å den eneste lokalitet med en selvreproducerende ørredbestand. Bestanden er stadig lille. Derudover blev der fanget en ældre ørred i Pøle Å ved Bagvandsbro.

#### **Havelse Å:**

*Tabel 2a. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Ligeledes er vist den %-vise andel af befiskede stationer med hhv. ½-års og ældre ørred. I beregningerne indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5. Antal i parentes.*

År	Antal befiskede stationer	Stationer med ½-års		Stationer med ældre	
		På antal st.	%	På antal st.	%
<b>1997</b>	9 (8)	6	67	3	38
<b>2005</b>	17(17)	12	71	7	41
<b>2013</b>	16 (15)	9	60	9	60

Nedgangen i antallet af stationer med ½- års ørred skyldes især en markant mindre bestand i Kollerød Å.



## Græse Å:

*Tabel 2b. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Ligeledes er vist den %-vise andel af befiskede stationer med hhv. ½-års og ældre ørred. I beregningerne indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5. Antal i parentes.*

År	Antal befiskede stationer	Stationer med ½-års		Stationer med ældre	
		På antal st.	%	På antal st.	%
1997	4 (4)	3	75	1	25
2005	8 (8)	4	50	7	88
2013	7 (7)	5	71	6	86

Hele Græse Å- systemet huser stadig en god, selvreproducerende ørredbestand.

## Værebros Å:

*Tabel 2c. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Ligeledes er vist den %-vise andel af befiskede stationer med hhv. ½-års og ældre ørred. I beregningerne indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5. Antal i parentes.*

År	Antal befiskede stationer	Stationer med ½-års		Stationer med ældre	
		På antal st.	%	På antal st.	%
1997	3 (3)	0	0	0	0
2005	4 (4)	1	25	2	50
2013	4 (4)	1	25	2	50

Ørredbestanden i Værebros Å er uændret i forhold til 2005.

## Hove Å:

*Tabel 2d. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Ligeledes er vist den %-vise andel af befiskede stationer med hhv. ½-års og ældre ørred. I beregningerne indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5. Antal i parentes.*

År	Antal befiskede stationer	Stationer med ½-års		Stationer med ældre	
		På antal st.	%	På antal st.	%
1997	3 (3)	0	0	2	67
2005	3 (3)	1	33	3	100
2013	4 (4)	0	0	2	50

Der blev ved forrige undersøgelse påvist selvreproduktion på station 4 ved Hove Møllegård. Dette var ikke tilfældet ved denne undersøgelse.

## Maglemose Å:

Tabel 2e. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Ligeledes er vist den %-vise andel af befiskede stationer med hhv. ½-års og ældre ørred. I beregningerne indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5. Antal i parentes.

År	Antal befiskede stationer	Stationer med ½-års		Stationer med ældre	
		På antal st.	%	På antal st.	%
1997	3 (3)	0	0	0	0
2005	3 (3)	2	67	2	67
2013	4 (4)	2	50	0	0

Bestanden af ½-årsørred er gået tilbage i Maglemose Å. Dette skyldes at der ikke længere sker selvreproduktion i Himmelev Bæk.

## Kornerup Å:

Tabel 2f. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Ligeledes er vist den %-vise andel af befiskede stationer med hhv. ½-års og ældre ørred. I beregningerne indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5. Antal i parentes.

År	Antal befiskede stationer	Stationer med ½-års		Stationer med ældre	
		På antal st.	%	På antal st.	%
1997	19 (18)	6	33	16	89
2005	26 (25)	18	72	18	72
2013	32 (30)	13	43	19	63

Den procentvise andel af stationer med både ½-års og ældre ørred er gået tilbage i forhold til 2005. Dette kan skyldes bestanden nu har fundet sit naturlige leje efter man i 2003 ophørte med udsætninger.

Tabel 3. Oversigt over de gennemsnitlige tætheder såvel som mediantætheder de enkelte år. I beregningerne indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5. Antal i parentes.

År	Antal befiskede stationer	Gns. tæthed af ½-års (stk./100 m <sup>2</sup> )	Gns. tæthed af ældre ørred (stk./100 m <sup>2</sup> )	Mediantæthed af ½-års (stk./100 m <sup>2</sup> )	Mediantæthed af ældre ørred (stk./100 m <sup>2</sup> )
1990	41 (37)	21,9	2,6	0	0
1997	51 (49)	7,6	3,1	0	0,6
2005	71 (70)	13,5	3,5	1,7	1,5
2013	83 (78)	11,1	5,5	0	1

Tabel 3 viser de gennemsnitlige tætheder i alle de undersøgte vandløb til Roskilde Fjord. Den høje tæthed af ½-års i 1990 skyldtes et stort antal i Helligrenden det pågældende år.

Det samlede smoltudtræk fra vandløbenes naturlige produktion er i 2013 beregnet til **2557 stk.**

## Forslag til forbedring af de fysiske forhold

### Passageforhold

Med henblik på at opnå en så stor naturlig selvreproducerende fiskebestand som muligt er det nødvendigt at give vandrefisken fri op- og nedstrøms passage i vandløbene. Dette kan man bl.a. opnå ved at frilægge rørlagte strækninger, så der bliver skabt fri passage for ørreder m.m. til opstrømsliggende gydeområder. Dårlige passageforhold ved vejunderføringer kan udbedres ved udlægning af sten og gydemateriale.

Ved denne undersøgelse blev der observeret følgende spærringer:

### Arresø-systemet:

Opstemningen af Arresø Kanal i Frederiksværk st. 7, i Pøle Å st. 6 og Lyngby Å st.14.

### Havelse Å:

Ved ny vejunderføring af Gørløse Å st. 17.

### Hove Å:

Hove Å er spærret af stemmeværket ved Gundsøgård.

### Kornerup Å:

Kornerup Å er spærret ved kammertrappen ved Kattinge Værk og i Darup Rende ved Langvad Mølle st. 11. Skovbækken er rørlagt ved st. 12 og Svogerslev Bæk ved st. 13. Ledreborg Å er spærret ved Hule Mølle st. 32 og ved Ledreborg Gods st. 35.

En nærmere beskrivelse af spærringerne i ovennævnte vandløb kan findes i teksten under bedømmelsen af de enkelte vandløb.

### Vandløbsvedligeholdelse

Omkring grødeskæring er det vigtigt at slå fast, at grødeskæring i enhver form i vandløb alene sker for at forbedre vandløbenes naturgivne evne til at bortlede vand fra arealerne omkring vandløbene. I vandløbene indebærer grødeskæring en negativ påvirkning af planter, smådyr, fisk og de fysiske forhold. Miljøvenlig grødeskæring søger at mindske de negative påvirkninger.

Det er et grundlæggende problem, at stort set alle små vandløb er reguleret/kanaliseret, og ikke mindst at de ofte tillige er dybt nedskåret under terræn. I mange små vandløb er det ikke muligt at opfylde miljømålene alene gennem miljøvenlig grødeskæring. Ofte vil en egentlig restaurering af den fysiske vandløbskvalitet være nødvendig, eksempelvis i form af udlægning af grus og sten. I vandløb som er blevet udrettet og nedgravet dybt under terræn vil det kunne gavne smådyr og fisk, at der praktiseres miljøvenlig grødeskæring, indtil vandløbene viser tegn på at kunne tåle ophør af grødeskæring.

Momentant ophør af grødeskæring i stærkt regulerede og hårdt vedligeholdte vandløb kan være problematisk, idet ophør kan være forbundet med tilgroning og aflejringer og dermed tab af både vandløbskvalitet generelt og fiskevandskvalitet specielt. Grødeskæringen bør i alle vandløb udføres, sådan at der efterlades grøde på bunden af vandløbene til at give strømlæ, skjul og levesteder og at der langs bredderne efterlades bræmmer af kantvegetation til gavn for især de små fisk. Betydningen af bredzonens bræmmer af delvis vanddækket kantvegetation for små individer af ørred kan således ikke pointeres stærkt nok. Og netop disse bræmmer er ofte fraværende eller dårligt udviklet i små, dybt nedskårne vandløb med stejle brinker og skygge fra høj brinkvegetation.

### **Tilgroning**

Ved vandløb der har tendens til tilgroning med vandplanter vil vandstanden typisk øges og strømhastigheden falde. Her kan skyggevirksomheden fra træbeplantninger langs bredden eller en mere regelmæssig skånsom vedligeholdelse være med til at begrænse væksten af grøde.

Der blev fundet kraftig tilgroede vandløbsstrækninger i :

#### **Havelse Å:**

Gørløse Å st. 18,

**Maglemose Å** st. 4,

**Helligrenden** st. 1b.

En nærmere beskrivelse af de observerede problemer med tilgroning kan findes i teksten under bedømmelsen af de enkelte vandløb.

### **Gydegrus og skjulesten**

Udlægning af gydegrus kan være relevant på strækninger, hvor de rette forhold så som et passende fald på vandløbsbunden, en passende vandhastighed og en god vandkvalitet er til stede. I forbindelse med etablering af gydebanker kan det være nødvendigt at etablere sandfang, der bør placeres umiddelbart opstrøms gydebankerne. Ud over på denne måde at skabe flere egnede gydepladser er det ligeledes vigtigt at skabe en større fysisk variation i vandløbene. Dette kan gøres ved udlægning af større sten, indsnævring af vandløbet for at skabe strømrender samt genslyngning af regulerede vandløbsstrækninger. Disse tiltag vil resultere i flere skjul, standpladser og dermed øge den fysiske variation for både fisk og anden vandløbsfauna. Ligeledes er det vigtigt at eksisterende grus ikke er sammenkittet, således at det forhindrer ørrederne i at etablere gydebanker. Er dette tilfældet kan en manuel luftning være påkrævet.

Der er konstateret sammenkittet grus i **Græse Å** st. 3 og i **Køllerød Å** st. 13

I følgende vandløb er der især observeret mangel på skjulesten og gydemateriale:

#### **Arresø-systemet:**

Ammendrup Å st. 1

**Græse Å:** st. 3, 6 og 7

#### **Maglemose Å:**

Himmelev Bæk st. 6

En nærmere beskrivelse af mulige strækninger til udlægning af gydegrus og skjulesten kan findes i teksten under bedømmelsen af de enkelte vandløb.

### **Sandvandring**

Et stort problem i mange vandløb er tilsanding af gyde- og opvækstområder. For at reducere sandvandringen kan det være nødvendigt at etablere sandfang eller genslyngende udrettede vandløbsstrækninger, hvilket nedsætter strømhastigheden og dermed erosionen af brinkerne. En medvirkende faktor til øget sandtransport kan være husdyr, der nedtræder brinkerne pga. manglende indhegning af afgrænsningsarealer. Etableres der sandfang er det vigtigt, at dimensionen er rigtig og der løbende er kontrol med behov for tømning.

Der er konstateret sandvandring i **alle tilløb til Roskilde Fjord**.

En nærmere beskrivelse af observerede strækninger med sandvandring kan findes i teksten under bedømmelsen af de enkelte vandløb.

### **Fremtidig revidering af Plan for Fiskepleje**

På grund af de ændringer, der sker i vandløbene med hensyn til passageforbedringer, vedligeholdelse, restaurering og forureningstilstand bør resultaterne af planens virkning kontrolleres efter en 7-8-årig periode af DTU Aqua.

### **Øvrige udsætningsplaner og planer for fiskepleje i distrikt 3:**

Udsætningsplan for tilløb til Isefjorden, 2014.

## Bedømmelse af de enkelte vandløb

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
<b>03-01</b> <b>Torup Bæk</b> (1)	Afvandingskanal som via pumpestation bliver udledt til Kattegat. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 2,5 km, gbr.: 2,1 m, dybde: 50 cm.	
<b>03-02</b> <b>Sækkerenden</b> (1)	I lighed med undersøgelsen i 2005 var vandløbet udtørret ved landevejen i Amager Huse. Blev besigtiget længere nedstrøms i Grønnesse Skov. Her med en meget lille vandføring. Bærer præg af massiv sandvandring ved flom. Ikke ørredvand.	
<b>03-04</b> <b>Arresø-systemet/ Arresø Kanal</b>	Vandsystem som består af en række tilløb til Arresø, hvoraf det største er Pøle Å. Opstemningen i Frederiksværk forhindrer alle opgangsfisk fra Roskilde Fjord i at trække ind i søen og dens tilløb.	
Pøle Å (1)	Pøle Å har på strækningen nedstrøms rensningsanlægget i Hillerød en jævn strøm af klart vand som stammer fra afløbet af rensningsanlægget. Bunden består af en blanding af sand og grus. Lgd.: ca. 4,0 km, gbr.: 2,2 m, dybde: 20 cm. Her kan udsættes:	900 stk. ½-års
(2-6)	Nedstrøms Hillerød passerer åen i alt 3 søer, Strødam Engsø, Solbjerg Engsø og Alsønderup Engsø, inden den løber ud i Arresø. Vandet på hele denne strækning er uklart som følge af alger fra søerne. Fiskebestanden er domineret af skaller og aborrer. Derudover blev der fanget rimte, brasen, løje, hork, sandart og ål. På station 6 ved Bagvandsbro falder vandet 20 cm ud over en betonkant. Er vanskelig passabelt. Især for karpefisk, aborre, hork og sandart. Der burde fyldes op med grus og sten for at forbedre passagemulighederne.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Pøle Å (2-6) fortsat	Generelt er forholdene vurderet som værende ikke egnede for ørreudsætninger. Primært på grund af vandkvaliteten. Lgd.: ca. 11,0 km, br.: 2,0 – 7,0 m, dybde: 20 – 40 - ? cm.	
Arresø Kanal (7)	Al opgang af havørred er umuliggjort som følge af stemmeværket i Frederiksværk. Mundingsudsætning (tidligere kystudsætning):	4200 stk.
Hessemose Å (8-9)	Hessemose Å har på den øvre del ved Nellerød Bro gode faldforhold, klart vand og en gruset og stenet bund. En smallere strømmende har etableret sig gennem vegetationen. Skånsom vedligeholdelse samt udlægning af marksten vil være tiltag som yderligere vil forbedre forholdene for ørred. Længere nedstrøms bliver de fysiske forhold dårligere, og ved Mobro er der blød bund og kun svag-jævn strøm. Der blev konstateret en lille selvreproducerende ørredbestand som suppleres med udsætninger. Lgd.: ca. 5,0 km, gbr.: 1,3 m, dybde: 10-20 cm. Her udsættes:	450 stk. ½-års
Ammendrup Å (10)	Vandløb med sandet bund og jævn strøm. De fysiske forhold er for nuværende ikke egnet til ørred, men vandkvaliteten ser god ud. Udlægning af sten og grus kunne medføre en egnet biotop for ørred. Lgd.: ca. 2,0 km, gbr.: 2,5 m, dybde: 10-15 cm.	
Ellemose Å/ Ramløse Å (11)	Åen udspringer syd for Ørby og løber igennem Holløse Bredning som er et genetableret vådområde med et rigt fugleliv. Afvander derefter Ellemosen inden den løber ud i Arresø. Et vandløb som ikke er egnet for ørred. Lgd.: ca. 6,0 km, gbr.: 3,6 m, dybde: 40 cm.	
Arrenakke Å (12)	Blødbundet stillestående kanal. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 5,0 km, gbr.: 1,0 m, dybde: 15 cm.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Æbelholt Å (13)	Stærkt reguleret vandløb med få skjul med blød og sandet bund. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 4,0 km, gbr.: 1,2 m, dybde: 10 cm.	
Lyngby Å (14)	Reguleret kanal som afvander Grimstrup og Lyngby moser. Via pumpestation ledes vandet fra åen op i Arresø, og der er således ikke mulighed for hverken op eller nedstrøms passage. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 6,5 km.	
<b>03-05</b> <b>Havelse Å</b> (1)	Afløbet fra den genskabte sø ved Favrholt danner den øverste del af Havelse Å. Er herfra og til jernbanen øst for Gørløse en blødbundet kanal med af grøde opstuvet vand. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 5,1 km, gbr.: 2,9 m, dybde: 10 – 30 cm.	
(2-6)	På strækningen fra jernbanen øst for Gørløse til et stykke forbi Strøllille Møllebro ændrer vandløbet karakter. Her er gode faldforhold, og sten og grus er udlagt mange steder. Her findes mange skjul i forbindelse med sten og vegetation. Opstrøms Strøvej, st. 5, er det udlagte grus sikret mod tilsandning af et langt sandfang. Men store mængder grønne trådalger på strygene kan være medvirkende til en nedsat vandgennemstrømning af gydegruset. Vandløbet er ellers miljøvenligt vedligeholdt, hvilket er medvirkende til gode fysiske forhold. Der blev på hele strækningen konstateret en god bestand af både ½- års og ældre ørred. Intet udsætningsbehov. Lgd.: 12,5 km, gbr.: 3,2 m Dybde 2- 60 cm.	
(7)	På det videre forløb nedstrøms Strøllille Møllebro bliver de fysiske forhold gradvis mindre egnet for ørred. Bunden bliver udelukkende sandet og strømmen svag til jævn. Lgd.: ca. 3,5 km, gbr.: 6,0 m, Mundingsudsætning:	13100 stk.



---

---

**Tilløb til Havelse Å, højre side**

Freerslev Grøft  
(8-9)

Vandløb som mest har en blød og sandet bund, men som også, specielt i Freerslev Hegn, har områder med grus og sten. På undersøgelsestidspunktet var vandføringen lille, men ved flom vil sandvandring være udpræget. Vandløbet var opdelt i pytter og her fandtes en lille bestand af ½-års ørred. Ingen udsætning.  
Lgd.: ca. 4,0 km, gbr.: 1,0 m,  
dybde: 1- 10 cm.

---

**Tilløb til Havelse Å, venstre side**

Slåen Bæk  
(10)

Vandløbet var udtørret ved denne undersøgelse.  
Lgd.: ca. 3,0 km  
Ikke ørredvand.

Kollerød Å  
(11-14)

Kollerød Å har i hele sin længde gode faldforhold med et let slynget forløb nede i det dybt nedgravede profil. Er siden 1997 løbende restaureret ved udlægning af grus og sten. Senest i 2011 på strækningen ved Kollerød Bro. Sammen med en miljøvenlig grødeskæring er dette årsagen til at de fysiske forhold for ørred nu er gode på hele strækningen. Kun ved Uvelse Bro er gruset sammenkittet og kunne med fordel løsnes manuelt. Desværre blev der kun konstateret naturlig reproduktion på st. 14 ved Hanebjergvej. På de øvrige stationer fandtes kun ældre ørred som formentlig er udsatte. Årsagen til dette er formodentlig manglende opgang af gydefisk. Det anbefales at gå vandløbet igennem fra Hanebjergvej og videre opstrøms med henblik på fjernelse af evt. naturlige spærringer.  
Lgd.: ca. 6,0 km, gbr.: 2,0 m,  
dybde: 2 –50 cm.  
Her udsættes:

3.900 ½- års

---

Lynge Å  
(15)

Ved undersøgelsen i 1997 var der en meget lille vandføring i åen. I 2005 fandtes en god strøm, men ved denne undersøgelse var vandføringen igen meget lille. Bundforholdene er ellers fine med grus og sten, men der blev ikke konstateret ørred ved elfiskeriet.

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Lynge Å (15) fortsat	Det kan ikke afvises at vandløbet kan producere ørredyngel i år med god vandføring. Lgd.: ca. 5,5 km, gbr.: 1,3 m, dybde: 10 – 20 cm. Ingen udsætning.	
Uvelse Å (16)	Fint lille vandløb med god vandføring og en gruset og stenet bund. Der blev mod forventning ikke konstateret ørred. Løber uhindret ud i Kollerød Å. Den konstaterede mangel på ørreder skyldes formodentlig de samme ukendte årsager som i Kollerød Å. Lgd.: ca. 1,7 km, gbr.: 1,2 m, dybde: 5– 25 cm. Her udsættes:	400 stk. ½-års
Gørløse Å (17-18)	Vandløbet er ført under en ny udvidelse af hovedvej 6 mellem Slangerup og Gørløse. Rønderføringen udmunder 10 cm over niveau. Mindre fisk har derfor ikke mulighed for adgang til vandløbet længere opstrøms. Burde udlignes ved udlægning af sten og grus. Længere nedstrøms ved vandværket findes en del grus og sten sammen med en god vandføring. En miljøvenlig vedligeholdelse vil være gavnlig, idet tilgroning med mærke er et problem. Her fandtes en god bestand af ½- års ørred som det ikke er nødvendigt at supplere. Lgd.: ca. 4,9 km, gbr.: 0,9 m, dybde: 5 – 15 cm. Ingen udsætning	
<b>03-06</b> <b>Græse Å</b> (1)	Den øverste del af vandløbet kaldes Kedelsø Å og Langsø Å. Der er her tale om et kanaliseret øvre løb med et meget lille fald og en blød og sandet bund. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 3,8 km, gbr.: 1,3 m, dybde: 10-15 cm.	
(2-5)	Ved Kratgård (st. 2) er bunden stadig blød og sandet, men her er større fald og flere skjul. Det er dog først i Slangerup, at der bliver bedre fysiske forhold. På vandløbsstrækningen ved rundkørslen i Slangerup (st. 3) er der grus, som dog er	

Græse Å  
(2-5)  
fortsat

sammenkittet af sand. Gruset bør løsnes og den flade bundprofil kunne varieres ved at udlægge større sten i åen. Ved Hauge Møllegård (st. 4) har det tidligere amt, i samarbejde med den lokale sportsfiskerforening, restaureret vandløbet ved udlægning af sten og gydegrus. Her er meget gode faldforhold og mange skjul for ørred ved sten og trærodde. Som ved forrige undersøgelse blev der fundet en god selvreproducerende ørredbestand. Bestanden var dog mere end fordoblet i forhold til år 2005.

Ved speedwaybanen (st. 5) var vandløbet ikke tilgængeligt ved denne undersøgelse, men det antages at forholdene er uændret i forhold til forrige undersøgelse. Det vurderes at den gode yngelproduktion ved st. 4 er tilstrækkelig til besætte strækningens øvrige opvækstpladser.

Lgd.: ca. 5,3 km, gbr.: 1,5 m,  
dybde: 2- 10 – 40 cm.  
Ingen udsætning.

(6-7)

På strækningen fra Hørup Bro indtil Græse Møllegård er vanddybden over 30 cm og derfor mest velegnet til ældre ørred. Bunden er overvejende sandet, men på trods heraf blev der fundet en lille bestand af årets yngel. Skjul findes kun i forbindelse med vegetation og nedhængende bredvækster og er derfor ikke årstidsstabile. Udlægning af marksten kunne rette op på dette forhold.

Lgd.: ca. 2,5 km, gbr.: 1,9 m,  
Dybde: 40-70 cm  
Ingen udsætning på grund af en nærliggende NOVANA station.

(8-9)

Ved Græse Mølle blev et ikke passabelt styrt erstattet af en velfungerende bassintrappe i 1993. Og der er udlagt sten og grus opstrøms trappen. Gruset er løst og er meget velegnet for gydende ørred. Her fandtes en god bestand af 1/2- års såvel som ældre ørred.

På den nedre del ved Engebæk Bro er der en del skjul ved grene, sten og trærodde. Gode fysiske forhold for ældre ørred. Her findes en bestand af 1-års ørred som ved forrige undersøgelse blev bedømt som mundingsudsatte fisk på grund af deforme finner.

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Græse Å (8-9) fortsat	<p>Denne gang var fiskene meget pæne, men er formentlig også mundingsudsatte.</p> <p>Dette må ses som et tegn på at kvaliteten af de mundingsudsatte ørreder er blevet bedre siden 2005.</p> <p>Lgd.: 2,9 km, gbr.: 2,6 m</p> <p>Dybde: 2- 45- 60 cm.</p> <p>Intet udsætningsbehov.</p> <p>Mundingsudsætning:</p>	2200 stk.
<b>03-07</b> <b>Sillebro Å</b> (1-4)	<p>Sillebro Å og Sillebro Ådal har været genstand for et omfattende projekt som primært skal sikre Frederikssund mod oversvømmelser i tilfælde af skybrud, men som også vil skabe en bedre rekreativ udnyttelse af ådalen. For selve åen betyder arbejdet genslyngninger og udlægning af sten og grus. Arbejdet pågik stadig ved denne undersøgelse og åen blev generelt vurderet som værende ikke egnet for ørred. Men dette vil formentlig være anderledes ved en senere undersøgelse. Kun ved Bunderupvej st. 2 var de fysiske forhold acceptable. Her blev der elfisket og der blev registreret både yngel og ældre ørred. Det må derfor forventes at ørredbestanden vil øges i hele åen, når de fysiske forhold bliver forbedret.</p> <p>Lgd.: ca. 4,0 km, gbr.: 2,3 m.</p> <p>Ingen udsætning.</p>	
<b>03-09</b> <b>Værebros Å</b> (1-4)	<p>Åen er i hele hovedløbet præget af dårlige faldforhold, og har derfor overvejende svag strøm. Er på lange strækninger stærkt reguleret. Bunden er blød og sandet, og vegetationen består af sødgræs og andemad. I Knardrup (st. 1) fandtes dog pindsvineknop og vandpest. Her blev elfisket og der blev konstateret mange grundling, få aborrer og ål samt en enkelt gedde. Men trods udsætninger ingen ørred, hvorfor de hidtige udsætninger oppe i vandløbet stoppes.</p> <p>Lgd.: ca. 22,7 km, gbr.: 4,4 m</p> <p>Dybde 10- 70 cm</p> <p>Mundingsudsætning:</p>	8000 stk.

**Vandløbets navn  
og st. nr. på bilag 1**

**Bedømmelse**

**Udsætningsmateriale  
og antal**

---

---

**Tilløb til Værebros Å, højre side**

Bunds Å  
(5)

Åen veksler mellem strækninger, som er uegnede til ørred afløst af strækninger, der i nogen grad er egnet til ørred. Der blev fanget få ældre ørred på strækningen ved Bunds Bro, som formodentlig stammer fra de foregående års udsætning af yngel.

Lgd.: ca. 6,5 km, gbr.: 1,2 m,  
dybde: 5- 10 cm.

På grund af en nærliggende NOVANA station ingen udsætning.

Damvad Å  
(6)

Ved forrige undersøgelse blev det meddelt af det tidligere Frederiksborg Amt, at vandløbet fra udspring ned til Toppevad har dårlige fysiske forhold. Blev i 2004 restaureret ved Toppevad Bro og her er der stadig sten og grusbund, som dog er noget tilsandet. Her er god strøm og skjul under de nedhængende bredvækster. Her findes en lille naturlig ørredbestand som suppleres med udsætning

Lgd.: ca. 5,2 km, gbr.: 1,3 m,  
dybde: 10 – 15 cm.

Her udsættes:

600 stk. ½-års

Veksømse Vandløb  
(7)

Kanaliseret stillestående vandløb med blød bund. Tilgroet af andemad og tagrør. Ikke ørredvand.

Stenløse Å  
(8)

Vandløb som ved Stenløse Rensningsanlæg har gode faldforhold og en gruset og stenet bund. Her findes en del skjul ved sten og vegetation. Fiskebestanden bestod af en del grundling, men ingen ørred.

Lgd.: ca. 6,1 km, gbr.: 1,5 m,  
dybde: 10 – 40 cm.

Her udsættes:

600 stk. ½-års

---

---

**03-10  
Hove Å  
(1-3)**

Åen har sit udspring ved Fløng. Nedstrøms vejbroen ved Herringløsevej (st. 1) findes en restaureret strækning på et par hundrede meter med godt fald og stenet bund. Men herfra og til Hove Møllegård er der generelt dårlige faldforhold og vandet derfor stillestående og tillige uklart.

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
--	------------	---------------------------------

Hove Å (1-3) fortsat	Bunden er blød og sandet. Der blev fanget en enkelt ældre ørred på strækningen. Lgd.: ca. 10,0 km, gbr.: 2,4 m, dybde: 20 – 70 cm. Ingen udsætning.	
(4- 5)	Ved Hove Møllegård er der god strøm og stenet bund. Her kan der med fordel udlægges gydegrus. Ved forrige undersøgelse fandtes en god bestand af årets yngel. Denne gang blev der kun fanget en enkelt ældre ørred. På det videre forløb ned til Gundsømagle Sø forekommer stedvis grus og sten, men bunden er mest sandet. Ved Østrup Bro (st. 5) er der tegn på organisk forurening, idet bunden er dækket af en meget stor mængde trådalger. Til dels rådne. Ingen udsætninger. Lgd.: ca. 2,0 km, gbr.: 2,0 m, dybde: 10 – 30 cm.	
(6-7)	Hove Å løber nu gennem Gundsømagle Sø som er lavvandet og som formodentlig rummer en god geddebestand. Det vil derfor være vanskeligt for nedtrækkende smolt at nå ud til Roskilde Fjord. Ved Gundsøgård findes et stemmeværk som regulerer vandstanden i søen, og som umuliggør opgang af ørred. Roskilde Kommune har søgt om midler til en fjernelse af spærringen. Umiddelbart nedstrøms stemmeværket er der god strøm og stenet bund på en strækning af ca. 100 meters længde. Lgd.: ca. 5,3 km, gbr.: 4,0 m, Mundingsudsætning:	3700 stk.

<b>03-11</b> <b>Maglemose Å</b> (1-3)	Maglemose Å udspringer i Maglemose. Herfra og ned mod Store Valby er der svag strøm og blød og sandet bund. Nedstrøms broen i St. Valby (st. 2) findes et 25 m langt stryg. Bunden består mest af sand, men også af sten og grus. Her fandtes en meget god bestand af ½- års ørred. Uden for stryget var der ingen ørred. Nedstrøms St. Valbyvej findes igen en strækning med sten og grus. Her er tilgroning af tagrør et problem.	
---	---	--

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Maglemose Å (1-3) fortsat	Men ligesom ved forrige undersøgelse var her også en god ørredbestand. Lgd.: 6,0 km, gbr.: 1,2 m Dybde: 2- 30 cm.	
(4)	Kort før udløbet i Roskilde Fjord er vandløbet helt tilgroet af tagrør, hvilket muligvis kan være et problem ved mundingsudsætning. Lgd.: ca. 2,2 km, gbr.: 3,0 m, Mundingsudsætning:	1900 stk.

#### Tilløb til Maglemose Å, højre side

Kildemose Å (5)	Var udtørret i 2005 og det var også tilfældet denne gang. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 3,2 km.	
--------------------	--	--

#### Tilløb til Maglemose Å, venstre side

Himmelev Bæk (6)	Vandløbet har for nylig, i forbindelse med etablering af et skybrudsbassin, fået ændret sit forløb ved Marbjerg Vandværk. Her fandtes tidligere en restaureret strækning som husede en god ørredbestand. Nu fremstår vandløbet med en overvejende sandet bund og fiskebestanden består udelukkende af nipiggede hundestejler. Der bør udlægges sten og grus i et forsøg på at genskabe ørredbestanden. Lgd.: ca. 3,0 km, gbr.: 1,0 m, dybde: 2- <del>5</del> -10-15 cm.	
---------------------	---	--

### 03-13

#### **Geddebækrenden** (1a- 1)

Geddebækrenden har i 2012 været genstand for en omfattende restaurering på strækningen omkring Roskilde Golfbane. Vandløbet modtager kildevand og er således sikret en stabil vandføring. Her er udlagt store mængder gydegrus, udlignet et stort fald ved en rørunderføring og etableret sandfang opstrøms den restaurerede strækning. Arbejdet er udført i samarbejde mellem Roskilde og Omegns Lystfiskerklub og Roskilde Kommune. Der blev elfisket, men der blev ikke konstateret ørred. På grund af en nærliggende NOVANA station ingen udsætning.  
Lgd.: 1,3 km, gbr.: 0,7 m,  
dybde: 2- 15 cm.

**Vandløbets navn  
og st. nr. på bilag 1**

**Bedømmelse**

**Udsætningsmateriale  
og antal**

---

Geddebækrenden  
(2) På strækningen nedstrøms golfbanen til udløbet i Roskilde Fjord er der svag strøm og meget blød bund. Denne del af åen er kun egnet som gennemgangsvand. Men det anbefales at gå strækningen igennem for at sikre at der er fri adgang for optrækkende ørred.  
Lgd.: ca. 1,3 km, gbr.: 1,0 m,  
dybde: 5 – 10 cm.

---

**03-15**

**Kornerup Å**

Foreningen til ophjælpning af fiskeriet i Roskilde Fjord har siden 2003 alene sat mundingsfisk ud i Kornerup Å-systemet. Årsagen er, at foreningen har manglet et egnet opdrætsanlæg, siden en storm ødelagde det daværende anlæg på Ledreborg Gods. Foreningen har dog planer om at starte med produktion af fisk i nogle lokaler på golfbanen ved Roskilde.

Langvad Å  
(1-3)

Den øverste del af Kornerup å fra Gadstrup og ned til området ved Langvad Bro benævnes Langvad Å.  
Denne strækning er præget af ringe faldforhold, og bunden er overvejende sandet og stedvis blød. Kun ved Ramsø Søgård, ca. 200 m nedstrøms st. 1, blev der fundet en strækning med stenet-gruset bund. Dette skyldes, at strækningen her er restaureret for mange år siden. Vandet er dog lettere uklart her som følge af alger i vandet. Algerne stammer formodentlig fra de opstrømsliggende søer, der har afløb til åen. Fiskebestanden på hele strækningen er da også ”sø-agtig”, idet der blev fanget mange aborrer og skaller samt enkelte mindre gedder. Der blev kun fanget en enkelt ørred på de i alt 3 undersøgte stationer, men det var til gengæld en flot bækørred på 40 cm.  
Ved st. 2 er grøden klippet hårdhændet med mejekury, og dette har fjernet det meste grøde og dermed de fleste skjul.  
Udsætning af fisk kan alene anbefales på den restaurerede strækning ved Ramsø Søgård.  
Lgd.: ca. 7,3 km, gbr.: 2,5 m,  
dybde: 30-50 cm.  
Her udsættes:

250 stk. ½- års



Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Kornerup Å (4-7)	<p>På åens videre forløb nord om Øm og ned til strækningen ved Ravnshøj er de fysiske forhold generelt bedre. Især som følge af at bunden flere steder består af sten og grus, bl.a. på grund af "gamle" restaureringer. På trods heraf blev der kun fundet yngel på en enkelt af de 4 undersøgte stationer. En klar tilbagegang i forhold til 2006, hvor der blev fundet yngel på alle stationer. Ved st. 4, Klostergårdsvej, er vandløbet noget sammengroet opstrøms vejen. Nedstrøms vejen er grøden slået på en skånsom måde, således at der fremkommer en fin strømmende. På st. 6 og 7 udsættes ikke fisk pga. en nedstrøms beliggende NOVANA-station.</p> <p>Lgd.: ca. 5,3 km, gbr.: 3,0 m, dybde: 5-20-50-90 cm.</p> <p>Her udsættes:</p>	1.100 stk. ½- års
Kornerup Å (8 og 10)	<p>Ca. 1 km nedstrøms st. 7 løber åen gennem Kornerup Sø. Der er to afløb fra søen og det vestlige afløb er defineret som selve Kornerup Å. Det østlige afløb benævnes Biløbet.</p> <p>Efter Kornerup Sø passerer hovedløbet igennem Buesø, Lille Kattinge Sø og til sidst gennem vandsystemets største sø, Store Kattinge Sø, som er ca. 70 ha stor.</p> <p>Her lever der såvel gedde som sandart, og passagen gennem denne og de tre andre søer vil uden tvivl forårsage en stor smolt-dødelighed. Ved afløbet fra Store Kattinge Sø løber vandet gennem en kammertrappe ved Kattinge Værk. Kammertrappen er den spærring, der har størst betydning for opgangen af havørred til Kornerup Å, og det bør derfor være af højeste prioritet at få den fjernet.</p> <p>Ved et optimalt udført omløbsstryg vil opgangen af havørred til Kornerup Å uden tvivl øges væsentligt. På å-strækningen mellem Kornerup Sø og Buesø blev åen undersøgt Kornerup Landevej, st. 8. Her er der klart vand, jævn strøm og grusetstenet bund, der dog er dækket af brune algebeklægninger.</p> <p>Lgd.: ca. 4,6 km, gbr.: 3,0 m, dybde: 10-20 cm.</p> <p>Her udsættes: Mundingsudsætning:</p>	1.000 stk. ½- års 9200 stk.

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
--	------------	---------------------------------

Biløbet (9)	<p>Biløbet er den kunstige vandløbsstrækning, som løber mellem Kornerup Sø og Svogerslev Sø. Strækningen er restaureret for mange år siden og veksler mellem brede kedelige delstrækninger med svag strøm til mere strygagtige strækninger med bedre strøm og større fysisk variation. Bunden er dog dækket af brune belægnings. Der blev fanget enkelte ældre ørred, men også mange aborre og skaller foruden hork og ål.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 1,5 km, gbr.: 2,5 m, dybde: 10-55 cm.</p>	
----------------	---	--

### Tilløb til Kornerup Å, højre side

Darup Rende (10a og 11)	<p>Vandløbet er undersøgt umiddelbart opstrøms og nedstrøms den gamle mølledam ved Langvad Mølle. Der er etableret et omløbsstryg ved møllen. Ved indløbet til omløbsstryget er der dog lavet en slags stensætning med henblik på at føre vand ind til den gamle mølledam. Denne stensætning bør fjernes således, at vandføringen øges i omløbsstryget. Både op- og nedstrøms mølledammen blev der fundet såvel yngel som ældre ørred. Tætheden var dog betydelig højere på den nederste station.</p> <p>Intet udsætningsbehov.</p> <p>Lgd.: ca. 1,5 km, gbr.: 0,9 m, dybde: 5-15-25 cm.</p>	
----------------------------	--	--

Skovbækken (12)	<p>I den øvre del af Skovbækken opstrøms motorvejen findes en længere rørlægning. Der er planer om at frilægge åen på størstedelen af denne strækning.</p> <p>Vandløbet blev undersøgt på nederste del, og her er der klart vand og jævn til god strøm. Bunden er dog udpræget sandet, og der ses kun enkelte sten fra den restaurering, som det daværende Roskilde Amt udførte for mange år siden. Der blev fundet en del 1-års ørred på strækningen. Disse må stamme fra naturlig produktion, da der ikke er blevet sat ørred i mange år.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 2,5 km, gbr.: 0,9 m, dybde: 15-25 cm.</p>	
--------------------	--	--

**Vandløbets navn  
og st. nr. på bilag 1**

**Bedømmelse**

**Udsætningsmateriale  
og antal**

Svogerslev Bæk  
(13)

Vandløbet, der løber ud i Svogerslev Sø, er kun åbent på de nederste ca. 250 m. Helt åbent er det dog ikke, for også på denne strækning er åen rørlagt ca. 30 m. Ved indgangen til denne korte rørlægning er der sat et gitter i, som har opfanget en del grene. Dette forårsager, at vandet stuver op og danner et styrt på ca. 50 cm. Stedet kan ikke passeres i opstrøms retning. Hele den åbne del af vandløbet har overvejende gruset-stenet bund, der er egnet som gydebiotop. På den nederste del nedtræder kreaturer brinkerne, hvilket skaber en uheldig sandflugt i den lille bæk. Ved udløbet er brinkerne nedtrådt i en grad, så åen er alt for bred og med få centimeters vanddybde. Udløbet bør udformes således, at opgangsfisk har lettere ved at trække op i bækken. Ved denne undersøgelse blev der fanget enkelte 1-års ørred i bækken, hvilket beviser at der i hvert fald nogle år er naturlig produktion i bækken. Ved at forbedre de problematiske passageforhold i bækken er der potentiale for en mere stabil ørredbestand. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 250 m, gbr.: 0,7 m, dybde: 5-10-20 cm.

### **Tilløb til Kornerup Å, venstre side**

Lavringe Å  
(Bregnetved Å)  
(14-16)

Den øvre del af Lavringe Å også kaldet Bregnetved Å har periodevis ringe vandføring. For at sikre strækningen mod udtørring etablerede Roskilde Amt et anlæg ved Amager Huse, som udpumper grundvand i åen. På flere strækninger blev der fundet egnet gydebund, men på trods heraf blev der kun fundet yngel på den nederste af de i alt tre undersøgte stationer. Såfremt vandføringen vurderes tilstrækkelig kan der foretages udsætninger på de tre stationer på strækningen. Lgd.: ca. 5,5 km, gbr.: 1,1 m, dybde: 5-30 cm. Her udsættes:

1.000 stk. ½- års

**Vandløbets navn  
og st. nr. på bilag 1**

**Bedømmelse**

**Udsætningsmateriale  
og antal**

Lavringe Å  
(Bregnetved Å)  
(17-20)

På det videre forløb ned forbi Lavringebro st. 17 er bunden helt sandet og med store partier uden skjul. På de resterende tre stationer forekommer der grus og sten i tiltagende mængde. Ved st. 18 øst for Egebjerggård er vandløbet stærkt tilgroet med mærke og ved st. 19 ses der mange trådalger på bunden. Længere nedstrøms ved st. 20 er der en særdeles flot gruset-stenet bund med mange skjul. Hverken på st. 17 eller 18 blev der fundet ørred. Derimod blev der fundet en naturlig ørredbestand både på st. 19 og 20, bestående af såvel yngel som ældre ørred.  
Ingen udsætning.  
Lgd.: ca. 4,8 km, gbr.: 2,3 m,  
dybde: 5-40 cm.

Viby Å  
(21-22)

Fra udspring og ned til Birkevad Bro er åen undersøgt på to lokaliteter. Begge steder var der svag strøm og åen var helt sammengroet af diverse planter. Bunden var blød og sandet. Der blev ikke fanget nogen ørred på strækningen, men der forekom en del skalle og aborre.  
Strækningen er ikke egnet til ørred.  
Lgd.: ca. 8,2 km, gbr.: 2,1 m,  
dybde: 25-45 cm.

(23-24)

I den nedre del af Viby Å forbedres biotopen væsentligt. Her er der klart vand og jævn-god strøm. Bunden er overvejende stenet-gruset og der er talrige fødeemner bl.a. i form af gammarus. Alligevel blev der kun fundet en naturlig ørredbestand på den nederste af de to undersøgte stationer.  
Lgd.: ca. 1,8 km, gbr.: 1,6 m,  
dybde: 3-15 cm.  
Her udsættes:

600 stk. ½-års

Tokkerup Å  
(25)

Tokkerup Å udspringer i området ved Atterup Huse og var udtørret helt ned til den undersøgte station ved Vasebro. Dette var også tilfældet ved undersøgelsen i både 1997 og 2005.  
Ingen udsætning.  
Lgd.: ca. 1,9 km.

(26-29)

På det videre forløb ned til Tokkerup by er de fysiske forhold generelt ringe. Strømmen er svag

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Tokkerup Å (26-29) fortsat	<p>og bunden er overvejende blød og sandet. Stedvis ses dog også grus og stenbund.</p> <p>Åen er gravet alt for bred og flere steder er den stærkt tilgroet i diverse vandplanter, bl.a. pindsvineknap. Kun på de nederste to stationer blev der fundet en mindre, naturlig ørredbestand.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 8,3 km, gbr.: 1,6 m, dybde: 5-25 cm.</p>	
(30-31)	<p>Nedstrøms Tokkerup øges den fysiske variation i åen. På strækningen ved st. 30 er der en fin stenbund med talrige skjul, men decideret gydegrus er der ikke meget af. Bunden er næsten dækket af trådalger som tegn på mange næringsstoffer i vandet.</p> <p>Længere nedstrøms ved Munkedammen, st. 31, er bunden udelukkende gruset-stenet og velegnet som gydelokalitet. Der blev fundet en naturlig yngelbestand på begge de undersøgte stationer.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 1,7 km, gbr.: 1,7 m, dybde: 5-25 cm.</p>	
Ledreborg Å	<p>Den øvre del af Ledreborg Å, fra udspring og ned til Hule Mølle, var stort set udtørret, da denne undersøgelse blev gennemført. Opstemningen ved Hule Mølle forhindrer passage i opstrøms retning.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 4,7 km.</p>	
(32-33)	<p>Nedstrøms opstemningen er vandføringen fortsat ringe og først ca. 300 m nedstrøms øges vandføringen som følge af et lille tilløb. Strækningen herfra og ned til Dellinge Mølle er ret varieret med dybere høller, der afløses af mere lavvandede delstrækninger med gruset-stenet bund. Skjul findes i form af sten, grene og trærodde.</p> <p>I forbindelse med sporarbejde på jernbanen i området er der blevet udledt en del sediment til åen. Ifølge Lejre Kommune er der indgået en aftale med Banedanmark om kompenserende tiltag på de berørte strækninger.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
--	------------	---------------------------------

Ledreborg Å (32-33)	Ligesom i 2005 blev der fundet en mindre, naturlig ørredbestand bestående af såvel yngel som ældre ørred. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 0,8 km, gbr.: 1,5 m, dybde: 5-10-55 cm.	
(34)	Ved Dellinge Mølle var der i 2005 et kampestensstyrt med en fald på flere meter. Styrtet er nu blevet fjernet og i 2010 erstattet af et ca. 400 m stryg. Der blev fundet en naturlig ørredbestand på strækningen. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 0,8 km, gbr.: 2,0 m, dybde: 5-15 cm.	
(35)	Ved Ledreborg Gods passerer vandløbet gennem et større havebassin kaldet Spejlsøen. Bassinet er ca. 7 m bred og ca. 200 m langt og fyldt med trådalger og anden vegetation. Ved udgangen af bassinet er der en betonkant med en udskæring. I udskæringen er der sat en stemmeplanke i og faldet på stedet er ca. 10 cm. Ifølge lokale oplysninger fjernes stemmeplanken i en periode om efteråret for at lette passagen på stedet. At åen løber gennem havebassinet er ingen optimal løsning, hvad angår passageforholdene. Nedstrøms bassinet er der et godt fald og grusetstenet bund. Alligevel blev der ikke fanget nogen ørred her, men alene to mindre gedder og en del små aborrer. At der ikke findes ørred på strækningen kan skyldes at vandet i åen i perioder opvarmes markant ved passage af havebassinet. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 2,2 km, gbr.: 1,5 m, dybde: 5-20 cm.	

**03-16**  
**Lejre Å**  
(1-2)

De fysiske forhold på begge de undersøgte stationer er fortsat ringe med svag-jævn strøm og overvejende blød-sandet bund. Ifølge lokale oplysninger er der ca. 800 m opstrøms st. 1 en strækning med gydegrus. Åen blev derfor besigtiget flere steder mellem motorvejen og st.1, men uden at der blev fundet egnede gydelokalteter.

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
---------------------------------------	------------	------------------------------

Lejre Å (1-2) fortsat	På st. 1 blev der fundet nogle få ældre ørred, mens der ikke var ørred på st. 2. Lgd.: ca. 5,2 km, gbr.: 2,9 m, dybde: 20-60 cm. Mundingsudsætning (tidligere kyst):	6500 stk.
-----------------------------	---	-----------

### 03-17

#### Lejes Rende (Helligrenden) (1a-1b)

I alt 3 rørlagte strækninger i den øvre del af vandløbet er siden undersøgelsen i 2005 fritlagt og restaureret. Der er dermed passage helt op til rørlægningen nordøst for Sellingbjerg.

To nye stationer blev derfor placeret i den øvre af vandløbet. På disse stationer er vandet klart, strømmen svag-jævn og bunden overvejende blød og leret. Stedvis ses dog lidt grus og sten. Ved st. 1b er vandløbet stærkt tilgroet af især mærke. På st. 1a blev der alene fanget 3 mindre gedder mens der på st. 1b blev fanget en enkelt ældre ørred. Ingen udsætning.

Lgd.: ca. 3,9 km, gbr.: 1,1 m,  
dybde: 10-30 cm.

- (1) På det videre forløb ned gennem Overdrevsskov er stemmeværket, der er omtalt i planen fra 2006, nu fjernet. Strækningen er særdeles sandet og den sparsomme vegetation udgøres af pindsvineknop og tagrør. Alligevel blev der fundet en mindre bestand af ørred fordelt på både yngel og ældre fisk.
- (2) Længere nedstrøms i skoven bliver de fysiske forhold betydelig bedre, idet strømmen øges og bunden bliver mere gruset-stenet. Her er der mange skjul i form af sten og grene. Tætheden af ørred er her noget højere og består især af ældre fisk. Ingen udsætning.  
Lgd.: ca. 1,6 km, gbr.: 1,1 m,  
dybde: 5-25 cm.
- (3) I den nedre del af vandløbet er faldet ringe og vandstrømmen derfor svag. Bundens er blød og sandet. Ingen udsætning.  
Lgd.: ca. 0,6 km, gbr.: 0,8 m,  
dybde: 15-20 cm

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
<b>03-18</b> <b>Vandløb nord for Borrevejle Skov</b> (1)	Et mindre vandløb hvor den bløde og sandede bund er helt orange af okker. Vandløbet er ikke egnet som ørredbiotop. Lgd.: ca. 1,4 km, gbr.: 1,0 m, dybde: 5-30 cm.	
<b>03-19</b> <b>Ørbæk</b> (1)	Vandløb med et meget lille fald og lille vandføring og er derfor stillestående. Ikke ørredvand. Lgd.: 3,1 km, gbr.: 1,6 m, dybde: 10 – 30 cm.	
<b>03-20</b> <b>Hønepilsgrøft</b> (1)	Vandløb der næsten var udtørret på undersøgelsestidspunktet. Med en god vandføring ville de fysiske forhold for ørred være meget gode. Her er grus, sten og trærodde. På grund af den lille vandføring er der ikke grundlag for udsætning af ørred. Lgd.: 2,9 km.	
<b>03-21</b> <b>Vandløb gennem Selsø Sø</b> (1)	Stillestående blødbundet kanal. Var nylig hårdhændet oprenset. Ikke ørredvand. Lgd.: 4,5 km, gbr.: 3,0 m, dybde: 40 – 50 cm.	
(2)	Tilløb til ovenstående vandløb. Også her er der dårlige faldforhold og blød bund. Ikke ørredvand. Lgd.: 4,3 km, gbr.: 1,5 m, dybde: 20 – 25 cm.	
<b>03-24</b> <b>Mademose Å</b> (1)	Blødbundet kanal med meget lille vandføring. Ikke ørredvand. Lgd.: 3,5 km, gbr.: 0,9 m, dybde: 1 - 5 cm.	



**Vandløbets navn  
og st. nr. på bilag 1**

**Bedømmelse**

**Udsætningsmateriale  
og antal**

---

---

**03-25**

**Vandløb i Jægers-  
pris Slotshegn  
(1)**

Et ganske lille stillestående vandløb. Var blokeret af grene og blade og dækket af andemad.  
Ikke ørredvand.  
Lgd.: 2,3 km, gbr.: 1,2 m,  
dybde: 5 cm.

---

---

**03-26**

**Jægerspris Kanal  
(1)**

Stærkt reguleret kanal som er tilgroet af tagrør.  
Ikke ørredvand.  
Lgd.: 4,6 km, gbr.: 2,0 m,  
dybde: 5 cm.

---

---

### III. Udsætningsmateriale

På baggrund af undersøgelsen skulle udsætningsbehovet i vandløbene til Roskilde Fjord kunne dækkes ved årlige udsætninger af:

	Vandløb	½-års	Mundingsfisk+ tidligere kyst
03-04	Arresø systemet	1.350	4.200
03-05	Havelse Å	4.300	13.100
03-06	Græse Å		2.200
03-09	Værebros Å	1.200	8.000
03-10	Hove Å		3.700
03-11	Maglemose Å		1.900
03-15	Kornerup Å	3.950	9.200
03-16	Lejre Å		6.500
<b>Ialt</b>		<b>10.800</b>	<b>48.800</b>

#### Praktiske anbefalinger for udsætning af ørred

Planen omfatter et særskilt udsætningskema (afsnit IV), i hvilket der er anført udsætningsmængde og aldersgruppe for hvert udsætningssted. Udsætningsmaterialets fordeling på udsætningsstederne skulle kunne ske alene ved benyttelse af udsætningskemaerne, samt udsætningskortet. Yngel og ½-års skal spredes over de strækninger, der er angivet i udsætningskemaerne. De anviste udsætningsmængder må ikke overskrides, men kan deles til udsætning over flere gange, når blot udsætningerne bliver foretaget inden for den fastlagte periode:

1. Yngel og 1-års foretages i april/maj uge 19 - 21
2. ½-års foretages i september/oktober
3. Mundingsudsætning foretages i april, uge 15-16
4. Put & Take udsætning foretages mest hensigtsmæssigt ultimo maj/primus juni

#### Yngel

Den udsatte yngel skal være fuldt svømmedygtig og have opbrugt blommesækken, samt være forfodret i mindst 3 uger. Udsætning af yngel skal foregå på de mest lavvandede steder (helst under 10 cm dybde), hvor strømmen er frisk og hvor der er skjulmuligheder mellem grus og/eller vegetation. Det er en forudsætning for en høj overlevelse, at ynglen bliver spredt videst muligt på den angivne strækning.

#### ½-års

Det er en forudsætning for en høj overlevelse, at fiskene bliver spredt videst muligt på den angivne strækning.

#### Mundingsudsætning

Angiver udsætning af smoltificerede 1- eller 2-års fisk (større end 14 cm, ca. 30 gr.) nederst i vand-systemet. Denne udsætning foretages i april (uge 15-16) måned og fastsættes ud fra en vurdering af vandsystemets oprindelige og nuværende smoltproduktion.

#### Put & Take

Udsætningsplanen angiver den mængde Put & Take ørreder (større end 30 cm), som kan udsættes direkte eller omkring de anviste udsætningspositioner. Det er en forudsætning for et godt resultat, at fiskene spredes videst muligt omkring udsætningsstationen. Erfaringen viser at fiskeriet efter disse fisk bør ske relativt kort efter udsætningen.

## **Regler for udsætning af fisk**

DTU Aqua anbefaler, at planen så vidt muligt bliver opfyldt med fisk, som er afkom af vandsystemernes egne ørredstammer. Før en fiskeriforening går i gang med en sådan produktion skal de veterinære forhold imidlertid være afklaret med Fødevarestyrelsen, VeterinærSyd, Akvakultur.

De ørreder, som bliver udsat i forbindelse med dambrugs og andre stemmeværksejeres pligtudsætninger, skal i det omfang det er muligt, være afkom af vildfisk opfisket i vandløbet. Man skal dog være opmærksom på, at der gælder særlige veterinære krav til det udsætningsmateriale, som bliver anvendt opstrøms dambrug der er kategoriseret fri for IPN (Infektøs Pancreas Necrose) og/eller BKD (Bakteriel nyresyge).

De love man skal være opmærksom på, når man beskæftiger sig med udsætning af fisk, er blandt andet: Fødevarestyrelsens bekendtgørelse nr. 967 af 24. juli 2013 om overvågning og registrering af IPN og BKD, Fødevarestyrelsens vejledning nr. 9253 af 1. maj 2014 om godkendelse af akvakulturbrugs vandtilførsel i forbindelse med IPN og BKD sundhedsstatus som kategori I eller II samt Veterinærdirektoratets cirkulære af 27. august 1986 om rensning og desinfektion af ferskvandsdambrug. Vær opmærksom på vejledningen i følge hvilken der nu også kan oprettes zoner fri for IPN og BKD, så der vil altså ikke nødvendigvis kun være tale om IPN og BKD krav i forbindelse med udsætninger opstrøms IPN- og BKD-fri dambrug.

Endvidere er der Fødevarestyrelsens bekendtgørelse nr. 965 af 23. juli 2013 om autorisation og drift af akvakulturbrug samt om omsætning af akvatiske organismer og produkter deraf, og Fødevarestyrelsens bekendtgørelse nr. 968 af 24. juli 2013 om overvågning og bekæmpelse af visse smitsomme sygdomme hos akvatiske organismer.

I forbindelse med VHS-syge (Viral Haemorrhagisk Septikæmi), også kaldet Egtvedsyge har Danmark tidligere været opdelt i forskellige zoner. Det sidste VHS udbrud i ferskvand forekom i marts 2009. Siden november 2013 er alle danske ferskvandsområder blevet kategoriseret af fri for VHS (Kat. I), og som en følge heraf er zoneringsen ophævet. Vær opmærksom på at de danske havområder kun er kategori III, hvorfor der ikke må føres levende fisk herfra til danske ferskvandsområder.

Opmærksomheden skal, som tidligere beskrevet, også henledes på bestemmelserne vedrørende udsætning af fisk i frivand ovenfor visse dambrug, hvor det også kræves, at udsætningsmateriale er IPN og/eller BKD frit. I CHR-registret, der drives af Fødevarestyrelsen kan man finde den aktuelle sygdomskategorisering af det enkelte dambrug. CHR-registret findes på Fødevarestyrelsens hjemmeside under Dyr -> Fisk og Akvakultur -> Register over danske akvakulturbrug -> Aquaculture farms. Det enkelte dambrugs status kan ændres med dags varsel.

Det kan være lidt vanskeligt at finde rundt i CHR-registret. Det anbefales derfor at man inden udsætning i vandløb med dambrug indhenter den aktuelle sygdomsmæssige status hos Fødevarestyrelsen, VeterinærSyd, Akvakultur, Tysklandsvej 7, 7100 Vejle, tlf.: 72 27 69 00, telefax 72 27 55 03, email: [akva@fvst.dk](mailto:akva@fvst.dk)

Det skal bemærkes at det i følge ovennævnte bekendtgørelse 967 er erstatningspådragende at udsætte fisk med vildfiskeoprindelse (første generation afkom af vildfisk) opstrøms dambrug der er kategoriseret fri for IPN og BKD.

Læs mere på: [http://www.fiskepleje.dk/Vandloeb/udsætning/regler\\_for\\_udsætning\\_af\\_fisk/foedevarestyrelsen](http://www.fiskepleje.dk/Vandloeb/udsætning/regler_for_udsætning_af_fisk/foedevarestyrelsen)

**Silkeborg, februar 2014 / Jørgen Skole Mikkelsen og Morten Carøe**

## IV. Udsætningskemaer

I udsætningskemaet er udsætningsstederne for yngel angivet med et antal meter op- og nedstrøms fra tilkørselsstedet. D.v.s. at antallet af udsætningsfisk for den enkelte station skal fordeles over den angivne strækning.

½ - års

Distrikt og vandløbsnr.	Vandløbsnavn	St. nr.	Meter opstrøms	Udsætningslokalitet	Meter nedstrøms	Antal
03-04	Pøle Å	1	300	Sommersvej	1200	900
03-04	Hessemose Å	8	900	Nellerød Bro	700	450
03-05	Kollerød Å	11	400	Kollerød Bro	600	800
03-05	Kollerød Å	12	650	Lynge Bro	600	850
03-05	Kollerød Å	13	400	Uvelse Bro	550	750
03-05	Kollerød Å	14	700	Hanebjergvej	600	1500
03-05	Uvelse Å	16	700	Opstrøms udløb i Kollerød Å	0	400
03-09	Damvad Å	6	500	Toppevad Bro	500	600
03-09	Stenløse Å	8	700	Stenløse rensningsanlæg	700	600
03-15	Langvad Å	1	0	Brordrupvej	500	250
03-15	Kornerup Å	4	500	Klostergårdsvej	1000	1100
03-15	Kornerup Å	8	200	Kornerup Landevej	600	1000
03-15	Lavringe Å	14	200	Bregnetvedvej	500	300
03-15	Lavringe Å	15	700	Markvej mellem Abildgård og Lykkesholm	350	350
03-15	Lavringe Å	16	500	Assendløsevejen	400	350
03-15	Viby Å	23	500	Pilehøjvej	500	600
<b>I alt</b>						<b>10.800</b>

Distrikt og vandløbsnr.	Vandløbsnavn	St. nr.	Udsætningslokalitet	Antal
<b>Mundingsudsætning</b>				
03-04	Arresø Kanal	7	Nedstrøms stemmeværket i Frederiksværk	4200
03-05	Havelse Å	7	Havelse Mølle	13100
03-06	Græse Å	9	Engebæk Bro	.2200
03-09	Værebros Å	4	Nedre Værebros	8000
03-10	Hove Å	7	Salvad Bro	3700
03-11	Maglemose Å	4	Gerebros	1900
03-15	Kornerups Å	10	Kattinge Værk	9200
03-16	Lejres Å		Tidligere kyst	6500
<b>I alt</b>				<b>48800</b>



**Bilag 1 - Vandløb til Roskilde Fjord**

DisVs	Stat	UTM WGS84	Biotop Ørred	Br. (m)	Ar. (m <sup>2</sup> )	Yn antal/100m <sup>2</sup>	Æld Ål	Andre arter	Bem.
3 1	Torup Bæk	1	680627-6208591	0		2			Ikke befisket
3 2	Sækkerenden	1	681735-6205327	0		1			Ikke befisket
3 4	Arresø Kanal/P 1	1	704057-6204639	½:2	2,2	110	0	0	Abo, Hork, Skal, Suder
3 4	Arresø Kanal/P 2	2	703675-6208158	1:2	2	100	0	0	Abo, Bras, Hork, Rimte, Skal
3 4	Arresø Kanal/P 3	3	703371-6209410	1:2	2,2	110	0	0	Abo, Skal
3 4	Arresø Kanal/P 4	4	702635-6210764	1:3	1,9	95	0	0	Abo, Løje, Rimte, Skal
3 4	Arresø Kanal/P 5	5	701187-6210245	1:3	2,9	145	0	1	1 Abo, Bras, Hork, Løje, Rimte, Sand, Skal
3 4	Arresø Kanal/P 6	6	698816-6207417	0	7				Ikke befisket
3 4	Arresø Kanal/P 7	7	688343-6207420	0	6				Ikke befisket
3 4	Arresø Kanal/P 8	8	702549-6212950	Y:3	1,2	60	4	2	
3 4	Arresø Kanal/P 9	9	702338-6211456	½:2 1:2	1,4	70	0	11	3-pig
3 4	Arresø Kanal/P 10	10	700728-6210291	1:1	3				Ikke befisket
3 4	Arresø Kanal/P 11	11	692002-6212539	0	5				Ikke befisket
3 4	Arresø Kanal/P 12	12	687951-6210235	0	1				Ikke befisket
3 4	Arresø Kanal/P 13	13	699095-6204770	0	1,2				Ikke befisket
3 4	Arresø Kanal/P 14	14	692496-6203050	0	5				Ikke befisket
3 5	Havelse Å	1	703699-6199492	0	2,6	130	0	0	
3 5	Havelse Å	2	701114-6198876	Y:3 ½:3	3,2	160	17	3	7 FKreb
3 5	Havelse Å	3	699988-6200145	½:3 1:3	2,8	140	40	1	5 Abo, FKreb, 9-pig, Skal, 3-pig
3 5	Havelse Å	4	698893-6200247	½:2 1:2	3	150	7	1	5 Abo, Skal
3 5	Havelse Å	5	696917-6199434	½:3 1:3	3,2	160	44	7	14 Abo, Skal
3 5	Havelse Å	6	694588-6199668	½:3 1:3	3	150	29	6	15 Abo, 9-pig, 3-pig
3 5	Havelse Å	7	691925-6197274	2:2	6				Ikke befisket
3 5	Havelse Å	8	701358-6200822	Y:1	0,8	40	9	0	9-pig, RLøj
3 5	Havelse Å	9	700964-6200024	Y:1	1,2	60	4	0	1 9-pig, 3-pig
3 5	Havelse Å	10	705196-6199555	0	0				Ikke befisket
3 5	Havelse Å	11	705942-6197894	½:3 1:3	1,8	90	0	11	2 Ged
3 5	Havelse Å	12	704844-6197835	½:3	1,5	75	0	3	9 Abo, 3-pig
3 5	Havelse Å	13	703775-6197729	½:3	1,8	90	0	4	Abo
3 5	Havelse Å	14	702510-6197144	½:3	3,1	155	7	11	2 Ged, Abo, Skal
3 5	Havelse Å	15	706194-6195999	Y:3	1,4	70	0	0	9-pig, Skal, 3-pig
3 5	Havelse Å	16	702597-6197105	Y:3 ½:3	1,2	60	0	0	1 Abo
3 5	Havelse Å	17	699563-6196568	Y:2 ½:2	0,8	40	0	0	Ged, Karud
3 5	Havelse Å	18	698482-6197613	Y:3	1	40	38	0	1
3 6	Græse Å	1	695683-6193515	½:1	1,3				Ikke befisket
3 6	Græse Å	2	700517-6192738	½:1	1,8	90	0	0	
3 6	Græse Å	3	698745-6193123	½:1	1,3	65	2	13	FKreb
3 6	Græse Å	4	697977-6193097	Y:4 ½:4	1,8	90	83	40	1 FKreb
3 6	Græse Å	5	697337-6193051						Ikke besigtiget
3 6	Græse Å	6	695683-6193515	1:2	1,9	95	1	1	1 Ged, 9-pig
3 6	Græse Å	7	694956-6193745	1:2	1,8	90	1	5	9-pig
3 6	Græse Å	8	693546-6193745	½:4	2,9	145	27	16	FKreb
3 6	Græse Å	9	691982-6194233	1:2 2:2	2,4	108	0	24	2
3 7	Sillebro Å	1	695164-6191505						Ikke besigtiget
3 7	Sillebro Å	2	693656-6191646	½:2	1,9	95	6	3	3-pig
3 7	Sillebro Å	3	692549-6192218	0	2,1	105	0	0	1 Abo
3 7	Sillebro Å	4	692036-6191627	1:1 2:1	2,8				Ikke befisket
3 9	Værebros Å	1	706339-6185623	1:1	3,5	175	0	0	3 Abo, Ged, Grund
3 9	Værebros Å	2	705186-6183483	1:2	7				Ikke befisket
3 9	Værebros Å	3	702953-6181755	1:2 2:2	6				Ikke befisket
3 9	Værebros Å	4	695768-6184373	1:2 2:2	6				Ikke befisket
3 9	Værebros Å	5	707410-6187605	Y:1	1,2	48	0	7	Abo
3 9	Værebros Å	6	704927-6186560	Y:3 ½:3	1,2	60	6	14	Ged, Grund
3 9	Værebros Å	7	704798-6184086	0	4				Ikke befisket
3 9	Værebros Å	8	700853-6183683	Y:2 ½:2	1,5	75	0	0	Grund
3 10	Hove Å	1a	701336-6174772	Y:3 ½:3	1,2	60	0	0	Ged
3 10	Hove Å	1	703094-6177174	½:2 1:2	1,8	90	0	1	Abo, Skal
3 10	Hove Å	2	703857-6178839	0	3,5				Ikke befisket
3 10	Hove Å	3	702754-6179425	0	3				Ikke befisket
3 10	Hove Å	4	701855-6180379	½:4	1,8	90	0	1	Abo
3 10	Hove Å	5	701364-6180630	1:1	2	100	0	0	Abo, Skal
3 10	Hove Å	6	697148-6180712	0	4				Ikke befisket
3 10	Hove Å	7	695592-6179293	0	4				Ikke befisket
3 11	Maglemose Å	1	698320-6174954	0	0,7				Ikke befisket
3 11	Maglemose Å	2	697223-6176416	Y:2 ½:2	1,7	85	83	0	1 9-pig, 3-pig

**Bilag 1 - Vandløb til Roskilde Fjord**

DisVs	Stat	UTM WGS84	Biotop Ørred	Br. (m)	Ar. (m2)	Yn antal/100m2	Æld Obs	Ål	Andre arter	Bem.
3 11	Maglemose Å	3 697403-6177460	½:2	1,2	42	72	0	1	3-pig	
3 11	Maglemose Å	4 695760-6178171	0	3						Ikke befisket
3 11	Maglemose Å	5 698603-6177094	0	0						Ikke befisket
3 11	Maglemose Å	6 697506-6173332	Y:2	0,9	45	0	0		9-pig	
3 13	Gedebækrende	1a 690444-6170834	Y:3	0,5	25	0	0		9-pig	
3 13	Gedebækrende	1 690833-6171217	Y:3	0,6	30	0	0		9-pig	
3 14	Vl i Boserup Sk	1 691578-6171905								Ikke besigtiget
3 15	Kornerup Å	1 692929-6163339	1:1	2,5	125	0	0		Abo, 9-pig	
3 15	Kornerup Å	2 691503-6163654	1:1	2,1	105	0	0	4	Abo, Ged, Skal	
3 15	Kornerup Å	3 690166-6165730	2:2	3	150	0	1	1	Skal, Abo	
3 15	Kornerup Å	4 689546-6165865	1:2	2,5	125	0	3		Abo	
3 15	Kornerup Å	5 688125-6166028	Y:4 ½:4	2,5	125	13	8		Abo	
3 15	Kornerup Å	6 687592-6166693	2:3	4	200	0	0		Abo, Skal	
3 15	Kornerup Å	7 687315-6167711	1:3	3,2	160	0	1	2		
3 15	Kornerup Å	8 688053-6169418	½:3 1:3	3	150	0	1	5	Abo	
3 15	Kornerup Å	9 688440-6169298	1:2	2,5	125	0	5	2	Abo, Hork, Skal	
3 15	Kornerup Å	10a 690556-6165738	Y:2 ½:2	1	50	9	11			
3 15	Kornerup Å	10 689437-6173090	0	2,5						Ikke befisket
3 15	Kornerup Å	11 690440-6165585	Y:3 ½:3 1:3	0,8	36	143	62		9-pig	
3 15	Kornerup Å	12 688191-6168884	1:2	0,9	45	0	22			
3 15	Kornerup Å	13 689158-6169927	½:3	0,7	35	0	6			
3 15	Kornerup Å	14 687681-6159360	Y:3	1	50	0	0		Abo, 9-pig	
3 15	Kornerup Å	15 687765-6160720	Y:2 ½:2	1,1	55	0	2		Abo, 9-pig	
3 15	Kornerup Å	16 687928-6161656	Y:3 ½:3	1,1	55	9	4		Abo, 9-pig	
3 15	Kornerup Å	17 687838-6162607	½:1	2,3	115	0	0		Ged, 9-pig	
3 15	Kornerup Å	18 687434-6163881	1:1	2	100	0	0		9-pig	
3 15	Kornerup Å	19 687147-6165394	½:3 1:3	2,5	125	20	23		Abo	
3 15	Kornerup Å	20 687622-6165995	Y:4	2,4	120	5	1		Abo	
3 15	Kornerup Å	21 690477-6160953	0	2	50	0	0		Abo, Skal	
3 15	Kornerup Å	22 689381-6162579	0	2,2	110	0	0		Abo, Skal	
3 15	Kornerup Å	23 688256-6162937	Y:3 ½:3	1,4	70	0	0		Abo, 9-pig	
3 15	Kornerup Å	24 687820-6162398	Y:3 ½:3	1,7	85	20	2		9-pig	
3 15	Kornerup Å	25 683656-6157810	0	0						Ikke befisket
3 15	Kornerup Å	26 684763-6158903	Y:1	1	50	0	0		9-pig	
3 15	Kornerup Å	27 686057-6161214	0	2						Ikke befisket
3 15	Kornerup Å	28 686390-6162488	½:1	1,8	90	34	0		Abo	
3 15	Kornerup Å	29 685911-6163613	1:2	1,9	95	1	3		Abo	
3 15	Kornerup Å	30 686548-6164262	Y:3 ½:3	1,4	70	25	0		9-pig, Abo	
3 15	Kornerup Å	31 687173-6164882	Y:4 ½:4	2	90	70	3			
3 15	Kornerup Å	32 685160-6165138	½:3 1:3	1,5	75	3	9			
3 15	Kornerup Å	33 685275-6165187	Y:2 ½:2 1:2	1,1						Ikke befisket
3 15	Kornerup Å	34 685639-6165580	Y:3 ½:3	2	100	21	8	2		
3 15	Kornerup Å	35 686199-6165945	Y:4 ½:4	1,5	75	0	0		Abo, Ged	
3 16	Løjre Å	1 686779-6169971	1:1	2,4	72	0	5		3-pig	
3 16	Løjre Å	2 686472-6171077	0	3,5	140	0	0	10	9-pig, 3-pig	
3 17	Helligrende	1b 683638-6168995	Y:1 ½:1	1,1	55	0	2			
3 17	Helligrende	1a 683320-6168881	½:2 1:2	1,2	60	0	0		Ged	
3 17	Helligrende	1 683598-6169518	Y:1 ½:1 1:1	1	25	9	17			
3 17	Helligrende	2 683805-6170029	Y:3 ½:3	1,2	48	2	46		Abo, 3-pig	
3 17	Helligrende	3 684201-6170651	1:1	0,8						Ikke befisket
3 18	Vl nf Borrevejle	1 683917-6171043	0	1						Ikke befisket
3 19	Ørbækken	1 685454-6175400	0	1,6						Ikke befisket
3 20	Hønepilsgrøfter	1 685225-6180868	Y:4	1,2						Ikke befisket
3 21	Afl f Selsø dybe	1 689764-6183807	0	3						Ikke befisket
3 21	Afl f Selsø dybe	2 687677-6184376	0	1,2						Ikke befisket
3 24	Mademose å	1 689318-6188087	0	0,9						Ikke befisket
3 25	Vl i Jægerspris	1 686877-6195482	0	1,2						Ikke befisket
3 26	Jægerspris kan	1 687027-6197810	0	1						Ikke befisket



## DTU .. rapport - Planer for fiskepleje

### 2013

- Nr. 24 Plan for fiskepleje i Binderup Å / *Michael Kaczor Holm*
- Nr. 25 Plan for fiskepleje i Bjørnsholm Å / *Michael Kaczor Holm*
- Nr. 26 Plan for fiskepleje i mindre tilløb til Kolding Fjord / *Michael Kaczor Holm*
- Nr. 27 Plan for fiskepleje i Brøns Å / *Morten Carøe*
- Nr. 28 Plan for fiskepleje i Lerkenfeld Å / *Jørgen Skole Mikkelsen*
- Nr. 29 Plan for fiskepleje Trend Å / *Jørgen Skole Mikkelsen*
- Nr. 30 Plan for fiskepleje i Brede Å / *Morten Carøe*
- Nr. 31 Plan for fiskepleje i mindre vandløb mellem Kalø Vig (inkl.) og Randers Fjord/ *Jørgen Skole Mikkelsen*
- Nr. 32 Plan for fiskepleje i Ribe Å / *Hans-Jørn Aggerholm Christensen*
- Nr. 33 Plan for fiskepleje i Voers Å / *Morten Carøe og Michael Kaczor Holm*
- Nr. 34 Plan for fiskepleje i bornholmske vandløb / *Peter Geertz-Hansen og Hans-Jørn Aggerholm Christensen*

### 2014

- Nr. 35 Plan for fiskepleje i tilløb til Roskilde Fjord / *Jørgen Skole Mikkelsen og Morten Carøe*
- Nr. 36 Plan for fiskepleje i tilløb til Isefjorden / *Michael Holm*
- Nr. 37 Plan for fiskepleje i sjællandske vandløb til sydlige Kattegat og Storebælt / *Hans-Jørn A. Christensen og Michael Holm*
- Nr. 38 Plan for fiskepleje i vandløb til Karrebæksminde Bugt / *Peter Geertz-Hansen*
- Nr. 39 Plan for fiskepleje i Sneum Å / *Jørgen Skole Mikkelsen*
- Nr. 40 Plan for fiskepleje i Kongeåen / *Hans-Jørn A. Christensen.*

DTU Aqua  
Institut for Akvatiske Ressourcer  
Danmarks Tekniske Universitet

Vejlsøvej 39  
8600 Silkeborg  
Tlf: 35 88 31 00  
aqua@aqua.dtu.dk

[www.fiskepleje.dk](http://www.fiskepleje.dk)