

Udsætningsplan for Hejlsminde Nor

Distrikt 11 - vandsystem 82,83 og 84

I. Indledning

Denne udsætningsplan er udarbejdet på baggrund af undersøgelser over den fiskeribiologiske tilstand i vandløbene til Hejlsminde Nor. Undersøgelsen er foretaget i perioden 4. - 7. august 2008 af DTU Aqua, Sektion for Ferskvandsfiskeri i Silkeborg med assistance fra Aller Å Sportsfiskerforening

Udsætningsplanen er en revision af den tidligere plan fra 2001. Planen er udarbejdet som led i de aktiviteter, der sker i forbindelse med den generelle fiskepleje.

Udsætninger i vandløbene bliver varetaget af Aller Å Sportsfiskerforening

Metode

Udsætningsplanen er inddelt i 4 afsnit (I-IV) og et tilhørende oversigtskort.

På kortet er der udlagt et stationsnet på de steder i vandsystemet, hvor der er en undersøgelses- eller udsætningstation. Ved teksten, afsnit II, er alle stationsnumrene nævnt, men alle stationer er ikke nødvendigvis blevet besigtiget eller befisket ved undersøgelsen. På kortet vil en station fremstå som et punkt med nummer.

Feltundersøgelserne omfatter såvel besigtigelser alene, som besigtigelser i forbindelse med kvalitative og kvantitative bestandsanalyser, udført ved elektrofiskeri på udvalgte stationer i vandsystemet. Bestanden er beregnet ud fra resultaterne ved elektrofiskeri, hvor man har anvendt udtyndingsmetoden, som forudsætter minimum 2 befiskninger over samme strækning. I tilfælde hvor der ved første befiskning bliver fanget 10 ørreder eller færre pr. 50 m vandløbsstrækning, er der kun fisket 1 gang. I disse tilfælde er bestandstætheden beregnet ud fra den gennemsnitlige fangsteffektivitet.

Stationsnumrene angivet i bilag 1 og på kortet (bilag 2) refererer til de samme lokaliteter. Bilag 1 viser befisket areal, biotopbedømmelsen af de enkelte stationer (vandløbets egnethed som ørrevand efter skala 0 - 5) og det fundne antal ørred opgivet som individ pr. 100 m², opdelt i yngel (under 1 år) og ældre. Desuden er der angivet hvilke fiskearter, som er observeret på de enkelte stationer.

Undersøgelsen har omfattet 45 stationer. På 10 stationer er der alene foretaget besigtigelser, mens der på 35 stationer er foretaget både besigtigelse og kvantitativ bestandsanalyse ved elektrofiskeri.

Hvor bestandstætheden for yngel på undersøgelsestidspunktet (½-års ørred) er 50/100 m² eller derover må biotopen anses for hensigtsmæssigt besat, hvorfor der ikke er behov for udsætning. Er der tale om større fisk (12-20 cm) må en bestand på 20/100 m² anses for tilfredsstillende, og drejer det sig om fisk på over 20 cm må en tæthed på 7/100 m² og derover være tilfredsstillende.

Naturforholdene på lokaliteten, herunder bundens beskaffenhed og naturlige skjul spiller dog en vis rolle i denne forbindelse, hvorfor bedømmelsen af udsætningsbehovet samt den anviste mængde og fiskenes alder for en given lokalitet i nogen grad er undergivet et skøn.

Udsætningsmængderne er beregnet ud fra følgende tabel:

Antal ørred pr. 100 m ²				
Biotops-karakteren	Yngel	½-års	1-års	Store
5	300	75	30	10
4	240	60	24	8
3	180	45	18	6
2	120	30	12	4
1	60	15	6	2

Resultater

Som det ses af nedenstående tabel er der ved denne undersøgelse fundet yngel og ældre ørred på nøjagtig det samme antal stationer som ved undersøgelsen i 2000. Hvis man går lidt nærmere ind i resultaterne, se evt. bilag 1, viser det sig, at det rent faktisk er de samme stationer, hvor der er fanget yngel denne gang som i 2000. Kun i Sønderkov Grøft (st. 35) i Taps Å er der ikke fanget yngel denne gang, mens der i 2000 blev elfisket nogle ganske få yngel. Til gengæld er der så fanget yngel i "Tilløb ved Kobbersted" (st. 36), som var "ørredtom" i 2000 på grund af en gylleforurening. Hvad angår tæthederne på de enkelte stationer er der fremgang på nogle, mens der er tilbagegang på andre. På andre stationer igen er det "status quo". Overordnet set er det altså sådan, at hvis der er fundet høje tætheder ved denne undersøgelse, så var der også en høj tæthed i 2000.

På i alt 19 stationer er der fundet yngeltætheder på over 100 ørred pr. 100 m². Et resultat som viser, at mange vandløbsstrækninger i især Taps Å har særdeles fine tætheder af yngel. Den højeste tæthed af yngel blev denne gang fundet i "Tilløb fra Arnager" (st. 30) i Taps Å systemet. Her var tætheden 667 stk. yngel pr. 100 m².

Hvad angår ældre ørred er "billedet" stort set det samme som for yngel.

År	Antal befiske- de stationer	Stationer med yngel (½-års ørred)		Stationer med ældre	
		På antal st.	%	På antal st.	%
1992	29	22	76	20	69
2000	34	31	91	24	71
2008	35	31	89	24	69

Forslag til forbedring af de fysiske forhold

Passageforhold

Med henblik på at opnå en så stor naturlig selvreproducerende ørredbestand som muligt er det nødvendigt at give vandrefiskene fri passage i vandløbene. Dette kan man opnå ved at frilægge rørlagte strækninger, så der bliver skabt fri passage til opstrøms liggende gydeområder. Dårlige passageforhold ved vejunderføringer kan ændres ved udlægning af sten og gydemateriale.

Eksempler:

Taps-Aller Å (st. 9)

Modstrømstrappen ved Aller Mølle er den mest betydningsfulde forhindring i de undersøgte vandløb i denne plan. Den ligger langt nede i Taps Å-hovedløb, og de fleste gydestrækninger ligger opstrøms trappen. Adskillige undersøgelser har vist at kun en del af de optrækkende havørreder formår at finde op gennem en modstrømstrappe. Denne "filtereffekt" kan mindskes betydeligt, såfremt modstrømstrappen fjernes og der i stedet blev etableret et længere stryg.

Lavtskov Bæk (st. 19)

Såfremt en rørlægning og tilhørende brøndstyrt blev fjernet, kan vandløbet opstrøms benyttes af gydefisk.

Tilløb til Bolbro Bæk fra Nordskov (st. 20)

En rørunderføring er tilstoppet og kan med fordel oprenses, så der bliver passage på stedet.

Vedligeholdelse

Det er af afgørende betydning, at vandløbsvedligeholdelsen foregår så skånsomt som muligt, dvs. at oprensningen ikke ødelægger skjul, sten og gydebund.

Eksempel

Surmose Bæk (st. 28-29)

Vegetationen i bækken udgør en væsentlig del af de skjulesteder, der findes. Tillige virker vegetationen visse steder som en strømkoncentrator. For ikke at ødelægge denne virkning er det vigtigt at grøden skæres skånsomt, eller at der slet ikke skæres grøde i bækken.

Gydegrus og sten

Udlægning af gydegrus kan være relevant på strækninger, hvor de rette forhold såsom vandstrøm og vandkvalitet er til stede. I forbindelse med etablering af gydebanker kan det være nødvendigt at etablere sandfang, og disse bør placeres umiddelbart opstrøms gydebankerne. Ud over på denne måde at skabe flere egnede gydepladser er det ligeledes vigtigt at skabe en større fysisk variation i vandløbene. Dette kan gøres ved udlægning af større sten, indsnævring af vandløbet for at skabe strømrender samt genslyngning af regulerede vandløbsstrækninger. Herved skabes der skjul og standpladser samt gode fysiske forhold for fisk og vandløbsinsekter. Disse tiltag vil ligeledes være med til at ilte vandet og øge vandløbenes selvrensende effekt.

Eksempler:

Kær Mølleå (st. 2, 3,6 og 7)

Da der kun er sparsomme gydemuligheder på strækningen, anbefales det at udlægge gydegrus, eksempelvis ved Fjællebro og på stryget ved Kær Mølle.

Aller Å Sportsfiskerforening har planer om at udlægge gydegrus på en ca. 200 m strækning ved Bakkevej, hvilket vil være et fint tiltag.

Ved st. 7 kan der skabes større variation ved at lægge større sten og grus ud i bunker langs siderne.

Sandvandring

Et stort problem i mange vandløb er tilsanding af gyde- og opvækstområder. For at reducere sandvandringen kan det være nødvendigt at etablere sandfang eller genslynge udrettede vandløbsstrækninger, hvilket nedsætter strømhastigheden og dermed erosionen af brinkerne. En medvirkende faktor til øget sandtransport kan være husdyr, der nedtræder brinkerne pga. manglende indhegning af afgrænsningsarealer. Etableres der sandfang er det vigtigt at dimensionen er rigtig, og der løbende er kontrol med evt. behov for tømning.

Tilgroning

Ved vandløb der har tendens til tilgroning vil vandstanden typisk øges og strømhastigheden falde. Her kan skyggevirkningen fra træbeplantninger langs bredden eller en mere regelmæssig skånsom vedligeholdelse være med til at begrænse væksten af grøde.

Eksempel:

Kær Mølleå (st. 2)

Ved Fjællebro er åen tilgroet i pindsvineknop. Her kan der med fordel plantes træer for på sigt at opnå en pletvis beskygning.

På grund af de ændringer der sker i vandløbene med hensyn til bl.a. forureningstilstand, ændret vedligeholdelse, etablering af faunapassage m.m., bør resultaterne af udsætningsplanens virkning kontrolleres efter en ca. 6-årig periode af DTU Aqua, Sektion for Ferskvandsfiskeri i Silkeborg.

Øvrige udsætningsplaner i distrikt 11:

Udsætningsplan for alsiske vandløb, vandsystem 01-27d, 2004

Udsætningsplan for tilløb til Flensborg Fjord og Als Fjord, vandsystem 28-46, 2002

Udsætningsplan for tilløb til Aabenraa Fjord og Genner Bugt, vandsystem 46a-58, 2004

Udsætningsplan for tilløb til vandløb omkring Haderslev mellem Genner Strand og Avnø Vig, vandsystem 59-81, 2004

II. Bedømmelse af de enkelte vandløb

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
11-82 Taps Å (1-2)	Strækningen fra udspring til Koldingvej (st. 2) er generelt svagtstrømmende og har overvejende blød bund. På trods af de ringe fysiske forhold blev der fundet enkelte ørreder såvel yngel som ældre fisk. Tætheden af ørred er dækkende for biotopen. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 2,8 km, gbr.: 0,9 m, dybde: 5 - 15 cm.	
(3-8)	På det videre forløb forbi Taps By og nedstrøms til Torning Møllegård (st. 8) bliver de fysiske forhold bedre og bedre. Vandet er klart og strømmen er generelt jævn-god. Bundforholdene varierer, men er overvejende gruset-stenet. Gydemulighederne er mange, og de bliver benyttet i stor stil. Alle stationer på strækningen blev befisket, og alle steder blev der fundet en høj grad af selvreproduktion. Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 8,8 km, gbr.: 2,2 m, dybde: 5 - 60 cm.	
(9)	Ved Aller Mølle opstemningen ledes en del af vandet gennem nogle rørstyrt, mens en anden del ledes gennem en gammel modstrømstrappe der er ca. 14 m lang. Faldet er flere meter, og passageforholdene kan forbedres betydeligt ved, at der blev lavet et stryg på stedet.	
(10)	Den nedre del af åen hedder Aller Å. På strækningen fra nedstrøms Aller Mølle og til udløb blev vandløbet undersøgt nedstrøms Stubbum Landevej. Her er strømmen svag og bunden overvejende sandet. Strækningen kunne på grund af vanddybden ikke befiskes kvalitativt, men der blev fanget både yngel og flere havørred. Ingen udsætninger. Lgd.: ca. 5,3 km, gbr.: 4,0 m, dybde: 60 - >120 cm.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
--	------------	---------------------------------

Tilløb til Taps Å, højre side

Tilløb til Taps Å, nord for Taps By (11)	I april 2008 var der en gylleforurening af åen, som medførte at flere hundrede ørreder døde. Vandløbet har ifølge en lodsejer desuden været delvis udtørret i sommeren 2008. På trods af disse hændelser blev der fundet en pæn bestand af yngel samt nogle få ældre ørred. Vandløbet er rørlagt på en længere strækning opstrøms stationen. Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 0,6 km, gbr.: 1,1 m, dybde: 1-10 cm.
Tilløb til Taps Å ved Tingskovhede (12)	En lille bæk med svag strøm og lav vandstand. Vandføringen vurderes for lille til, at der kan leve ørred. Lgd.: ca. 1,3 km, gbr.: 0,5 m, dybde: 1-5 cm
Skøjsholt Bæk (13)	I 2000 var bækken udtørret, mens der denne gang er lidt vand i bækken. Dette skyldes nok, at der døgnet inden undersøgelsen blev gennemført var faldet 30-40 mm regn. Der var ingen gammarus i vandløbet, hvilket måske er en indikation på, at bækken tidligere på sommeren har været udtørret. Vandføringen vurderes for lille til, at der kan leve ørred. Lgd.: ca. 1,8 km, gbr.: 0,7 m, dybde: 1-5 cm.
Skovbæk (14)	Et lidt større tilløb med jævn strøm og klart vand, og hvor bundforholdene på den undersøgte strækning overvejende er blød-sandet. Ifølge lokale oplysninger findes der overvejende grusede strækninger såvel opstrøms som nedstrøms stationen. På grund af beskygning fra den omgivende skov var der ingen vegetation i vandløbet, men skjul findes i form af grene, trærødder og lidt sten. Der blev fundet en god tæthed af såvel yngel som ældre ørred. Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 2,0 km, gbr.: 2,0 m, dybde: 10-50 cm.

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Bolbro Bæk (15-18)	I hele sit forløb har bækken klart vand, jævn-god strøm og gruset-stenet bund. Der er mange skjul ved sten, trærødder og nedfaldne grene. Vandløbet er særdeles velegnet som gyde- og opvækstvand for ørred. Der blev elfisket på alle fire undersøgte stationer, og der blev alle steder fundet tætheder over 150 stk. yngel pr. 100 m². Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 4,5 km, gbr.: 1,7 m, dybde: 5-40 cm.	
Lavtskov Bæk (19)	DTU's fiskeplejekonsulent Finn Sivebæk har i oktober 2007 gennemgået strækningen nedstrøms stationen. En længere strækning er rør-lagt, og der blev fundet et brøndstyrt. Passage til strækningen opstrøms rørlægningen er således ikke mulig. Nedstrøms rørlægningen blev der fundet såvel yngel som ældre ørred. Biotopen opstrøms rørlægningen er gruset-stenet og særdeles velegnet til ørred. I nedbørs-fattige perioder kan strækningen have kritisk lav vandføring, som det var tilfældet ved undersø-gelsen i 2000. Såfremt brøndstyrtet blev fjernet, er der ingen tvivl om, at strækningen ville blive benyttet som gydeområde. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 1,1 km, gbr.: 1,1 m, dybde: 5-15 cm.	
Tilløb til Bolbro Bæk fra Nordskov (20)	På grund af vanskelige tilkørselsforhold blev stationen kun besigtiget. Bækken har klart vand og en fin gruset-stenet bund. I 2000 blev vand-føringen vurderet uegnet til ørred pga. vandfø-ringen. Denne gang er vandføringen betydelig bedre, og det vurderes, at der i hvert fald nogle år kan leve ørred her. Rørunderføringen ved st. 20 er stoppet med murbrokker og grene. Vandet siver igennem og underføringen var ikke passa-bel ved besigtigelsen. "Proppen" bør fjernes, således at strækningen opstrøms gøres passabel for at evt. gydefisk kan benytte strækningen. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 1,0 km, gbr.: 0,9 m, dybde: 5-10 cm.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Kokær Bæk (21-22)	Den øverste del af Kokær Bæk har gruset-stenet bund, men vandføringen er så ringe, at strækningen helt kan udtørre som det ifølge lokale medhjælpere har været tilfældet denne sommer. Dette var også tilfældet ved undersøgelsen tilbage i 1992. Ingen udsætninger. Lgd.: ca. 3,1 km, gbr.: 0,9 m, dybde: 1-30 cm.	
(23-26)	På den resterende strækning fra Kokærvej (st. 23) og til udløb er der fine fysiske forhold. Der er jævn-god strøm, klart vand og overvejende gruset-stenet bund. Grene, trærødder og større sten giver gode skjul til de mange ørred, især yngel, der blev konstateret på strækningen. Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 5,1 km, gbr.: 2,2 m, dybde: 5-50 cm.	
Seggelund Bæk (27)	En lille bæk der er rørlagt opstrøms vejen. Nedstrøms vejen er bunden gruset-stenet, men vandføringen er ringe. Der var mange gammarus på strækningen, så bækken har ikke været udtørret for nyligt. Der blev ikke fanget ørred på strækningen. Lgd.: ca. 0,5 km, gbr.: 0,7 m, dybde: 1-10 cm.	
Surmose Bæk (28)	Den øvre del af bækken ved st. 28 er dybtliggende og for bred i forhold til vandføringen. Det ringe fald bevirker, at sedimenter i form af sand og jord aflejres oven på bunden, der ellers består af grus og sten. Enkelte steder på strækningen er vandløbet indsnævret på grund af vegetation, og her er vandstrømmen bedre. Det var på en sådan strækning, at alt ynglen blev fanget. I et dybere hul på stationen blev der endvidere fanget nogle få ældre ørred.	
(29)	De fysiske forhold forbedres på det videre forløb ned mod udløbet. Strømmen bliver bedre, hvorved grus og sten i højere grad holdes fri for aflejringer. Der er kun sparsomt med vegetation i åen, og det er vigtigt, at denne skæres skånsomt, eller at der helt undlades at skære grøde. Lgd.: ca. 2,5 km, gbr.: 1,1 m, dybde: 5-20 cm.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Tilløb til Kokær Bæk fra Arnager (30)	En lille bæk som har en særdeles velegnet gydebund. Der er desuden mange skjul i form af sten, trærodder og nedfaldne grene. På strækningen blev der fundet den højeste tæthed af ørred i denne undersøgelse med over 650 stk. yngel på 100 m ² . Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 2,5 km, gbr.: 1,6 m, dybde: 5-20 cm.	
Tilløb til Kokær Bæk øst for Hjernedrupgård. (31)	Dette vandløb er med den udprægede grusbund velegnet som gyde- og opvækstområde for yngel. Der blev konstateret nogen algevækst på bunden, men på trods heraf blev der fundet en høj tæthed af yngel. Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 1,0 km, gbr.: 1,3 m, dybde: 1-10 cm.	
Voldbæk (32)	Vandløbet udspringer i Kobbelskov og ca. 2 km nedstrøms herfor (st. 32) er bækken delvis udtørret, og der står kun vand på de dybere steder. Bunden er helt domineret af grus og sten. Hvis der var mere vand vil bækken være en fin biotop for ørred. Strækningen er kun besigtiget, men i 2000 hvor forholdene var helt identiske, blev der fanget ørred i de tilbageværende ”pytter”.	
(33-34)	I den nedre del af bækken er vandføringen bedre, og bunden består fortsat af grus og sten. Der er en høj grad af variation, hvor gydestrækninger afløses af dybere høller. Større sten giver sammen med vegetation og nedhængende bredvækster mange gode skjul. Der blev fundet høje tætheder af især yngel. Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 5,0 km, gbr.: 1,5 m, dybde: 0-60 cm.	

Tilløb til Taps Å, venstre side

Sønderskov Grøft (35)	Vandløbet er undersøgt ved Koldingvej og her er der svag strøm og blødderet bund, og strækningen er tilgroet af pindsvineknop. Der blev
--------------------------	---

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Sønderskov Grøft (35) fortsat	fanget mange hundestejler, men ingen ørred. Ved undersøgelsen i 2000 blev der fanget ørredyngel i et enkelt høl nedstrøms rørunderføringen ved Koldingvej. Ikke egnet til udsætninger. Lgd.: ca. 1,8 km, gbr.: 1,1 m, dybde: 5-15 cm.	
Tilløb til Aller Å ved Kobbersted (36)	Et lille fint yngelvandløb som ved undersøgelsen i 2000 blev fundet ørredtom som følge af en gylleforurening. Førhen var der blevet fundet en fin selvreproduktion i bækken, og ved denne undersøgelse blev der igen fundet en naturlig ørredbestand bestående af flere årgange. Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 1,3 km, gbr.: 1,1 m, dybde: 5-20 cm.	
11-83 Kær Mølleå (1)	I den øvre del af åen på en strækning tæt ved Skovhavegård Put&Take har foreningen lagt gydegrus ud i september 2007. Allerede i december 2007 blev der observeret gydende havørred på den restaurerede strækning. Ved denne undersøgelse var gydegruset dog allerede noget tilsandet. I lighed med tidligere blev der fanget lidt naturlig yngel på strækningen.	
(2-3)	Forholdene i åen er generelt ringe med blødsandet bund og jævne faldforhold, og ved Fjællebro er åen tilgroet i pindsvineknop. For at afhjælpe tilgroning anbefales det at plante træer langs åen, der står med god afstand, så der med årene fremkommer en "pletvis" beskygning. Da der mangler gydemuligheder i bækken, anbefales det at udlægge yderligere gydegrus i bækken, eksempelvis ved Fjællebro og på stryget ved Kær Mølle. Udsætningerne indstilles i den kommende periode for at se, om bestanden på trods heraf kan opretholdes på naturlig vis. Lgd.: ca. 5,1 km, gbr.: 1,4 m, dybde: 5-60 cm.	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Tilløb til Kær Mølle- å nord for Skovhuse (4)	I 2000 var tilløbet udtørret, og det samme er næsten tilfældet denne gang. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 0,9 km, gbr.: 0,3 m, dybde: 1 cm.	
Tilløb til Kær Mølle- å fra Vejstruprød (5)	På den øvre del ved Søndergyde (st. 5) er vandet grønt af alger, hvilket skyldes vand fra et overfladebassin ca. 180 m opstrøms vejen. Ifølge en lodsejer har strækningen været helt udtørret denne sommer. Ca. 200 m nedstrøms st. 5 løber bækken i en samlebrønd sammen med tilløbet fra Grønninghoved.	
(6-7)	På det videre forløb forbi Bakkehus og til udløb er vandføringen bedre med jævn strøm, og der forekommer både grus og stenbund. Ved st. 6 tæt på Bakkevej har foreningen planer om at udlægge yderligere gydegrus på en ca. 200 m lang strækning. På den nederste del ved st. 7 er der grusbund, men bunden har en ensartet fladbundet profil. Der kunne skabes større variation ved at lægge større sten og grus ud i bunker langs siderne. På de to nederste stationer blev der elfisket og fundet en naturlig ørredbestand bestående af såvel yngel som ældre ørred. Ingen udsætninger. Lgd.: ca. 2,8 km, gbr.: 0,9 m, dybde: 10-15 cm.	
Tilløb fra Grønninghoved (8)	Tør i lighed med undersøgelsen i 2000. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 0,7 km.	
11-84 Vandløb fra Hejls (1)	Et vandløb med svag strøm, meget blød bund og stærkt tilgroet i vandstjerne. Der blev fanget hundestejle og en enkelt karusse men ingen ørred. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 1,9 km, gbr.: 1,3 m, dybde: 40-50 cm.	

III. Udsætningsbehov

På baggrund af resultaterne i denne undersøgelse er det ikke nødvendigt at udsætte ørred i tilløbene til Hejlsminde Nor.

Silkeborg, februar 2009

Jørgen Skole Mikkelsen

Bilag 1 - Hejlsminde Nor

DisVs			Stat UTM ED50	Biotop Ørred	Br. (m)	Ar. (m2)	Yn antal/100m2	Æld Obs	Ål	Andre arter	Bem.
11	82	Taps Å	1	530944-6139723	0	0.8					Ikke befisket
11	82	Taps Å	2	530431-6139289	Y:1	1.1	38	9	12	3-pig	
11	82	Taps Å	3	529863-6138740	½:2	1.2	60	119	12	9-pig, 3-pig	
11	82	Taps Å	4	530142-6136950	½:3.5	1.9	57	117	20	1 3-pig	
11	82	Taps Å	5	530086-6135439	½:3	1.1	23	486	50	BLamp, Skal, 3-pig	
11	82	Taps Å	6	529935-6134418	1:4	2	50	232	39	1 3-pig	
11	82	Taps Å	7	530811-6134036	Y:4 ½:4 1:4	3.2	51	357	11	BLamp, 3-pig	
11	82	Taps Å	8	532287-6134674	1:3	3.9	124	26	28	3-pig, HavØ	
11	82	Taps Å	9	533405-6134599	1:2	4					Ikke befisket
11	82	Taps Å	10	534379-6134788	1:2 2:2	4	120	11	2	HavØ	
11	82	Taps Å	11	530336-6139410	Y:4	1.1	38	143	0		
11	82	Taps Å	12	529485-6137984	0	0.5					Ikke befisket
11	82	Taps Å	13	529837-6135444	0	0.7					Ikke befisket
11	82	Taps Å	14	529704-6134024	½:2	2	52	124	62	Karud	
11	82	Taps Å	15	526602-6132600	Y:4	1.3	33	152	17		
11	82	Taps Å	16	527442-6133224	Y:4 ½:4	1.4	35	167	26		
11	82	Taps Å	17	528846-6133462	½:4	1.9	38	214	9	BLamp	
11	82	Taps Å	18	529637-6133673	½:4	2	42	327	25	BLamp	
11	82	Taps Å	19	526567-6133106	Y:4	1.1					Ikke befisket
11	82	Taps Å	20	527489-6134081	Y:4	0.9					Ikke befisket
11	82	Taps Å	21	529407-6127885	Y:2	0.7	12	0	0		
11	82	Taps Å	22	529636-6129871	Y:3	1	50	2	0		
11	82	Taps Å	23	529740-6130466	½:4	2	70	94	3	BLamp, 3-pig	
11	82	Taps Å	24	530080-6131555	½:3	2	50	115	14	BLamp, Skal, 3-pig	
11	82	Taps Å	25	529712-6132328	Y:4 ½:4 1:4	2.2	55	399	73	BLamp, 3-pig	
11	82	Taps Å	26	530680-6133767	½:3	2.7	89	87	1	BLamp, 3-pig	
11	82	Taps Å	27	530352-6131428	Y:2	0.7	31	0	0		
11	82	Taps Å	28	531631-6132390	Y:1	1	40	15	6	9-pig, 3-pig	
11	82	Taps Å	29	530852-6133830	½:3	1.2	60	50	2	BLamp, 3-pig	
11	82	Taps Å	30	528323-6130378	Y:4	1.6	30	667	30	BLamp	
11	82	Taps Å	31	529620-6132116	½:3	1.3	33	272	0	BLamp	
11	82	Taps Å	32	534568-6132590	Y:4 ½:4	1					Ikke befisket
11	82	Taps Å	33	534168-6133804	Y:4 ½:4 1:4	1.8	55	389	25	BLamp	
11	82	Taps Å	34	534247-6134248	Y:4 ½:4	1.8	41	369	0	BLamp	
11	82	Taps Å	35	530462-6138818	0	1.1	27	0	0	9-pig, 3-pig	
11	82	Taps Å	36	534863-6135195	Y:4	1.1	41	171	14		
11	83	Kærmølle Å	1	532986-6137186	Y:3 ½:3	1.2	60	30	0	3-pig	
11	83	Kærmølle Å	2	534369-6137400	1:1	1.2	33	11	0		
11	83	Kærmølle Å	3	534960-6137024	1:2	1.8	93	1	17	9-pig, RudSk, Skrub	
11	83	Kærmølle Å	4	534744-6136819	0	3					Ikke befisket
11	83	Kærmølle Å	5	534623-6138662	Y:1	0.5					Ikke befisket
11	83	Kærmølle Å	6	535139-6137748	Y:3 ½:3	1.1	49	111	21		
11	83	Kærmølle Å	7	534566-6137335	½:3	1.1	55	82	0		
11	83	Kærmølle Å	8	534841-6138698	0	0					Ikke befisket
11	84	Vandl ø om He	1	536746-6137272	1:1	1.3	32	0	0	9-pig, Karud	